

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام

مؤتمر كامب دافيد

(دراسة توثيقية)

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام

● مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية مركز علمي مستقل يعمل في اطار مؤسسة الاهرام ومن اهدافه دراسة العلاقات الدولية بهدف تقديم بحوث علمية للتطورات والصراعات ذات التأثير على الشرق الاوسط عامة وعلى الصراع العربي والاسرائيلي بصفة خاصة . ويدخل في هذا الاطار :

— التغيرات الرئيسية التي يمر بها النظام الدولي .

— المنازعات الدولية المعاصرة وطرق تسويتها .

— المنظمات الدولية والتكتلات والتحالفات السياسية والاقتصادية والعسكرية .

— الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع العربي عامة والمجتمع المصري بوجه خاص .

● يتكون البناء التنظيمي للمركز من مجلس المستشارين ، مجلس الخبراء ، رئيس المركز ، مدير المركز .

● يتناول جهاز البحوث بالمركز بالبحث والدراسة الاهتمامات الرئيسية للمركز وهي : (ا) الدراسات السياسية والاستراتيجية (ب) الدراسات العربية والفلسطينية والاسرائيلية . (ج) الدراسات التاريخية المعاصرة .

● تضم مكتبة المركز الكتب والدوريات والنشرات والاحصاءات والاطالس المتخصصة التي تخدم موضوعات البحث والدراسة بالمركز ، فضلا عن قسم خاص بالرسائل الجامعية وارشيف للمعلومات .

ادارة المركز : مبنى جريدة الاهرام — شارع الجلاء — القاهرة —
ت : ٥٩٠١٠ ، ٥٩٥٦٠ ، ٤٦٤٦٤

رئيس المركز : دكتور بطرس بطرس غالى

مدير المركز : السيد يسين

اهداءات ٢٠٠١

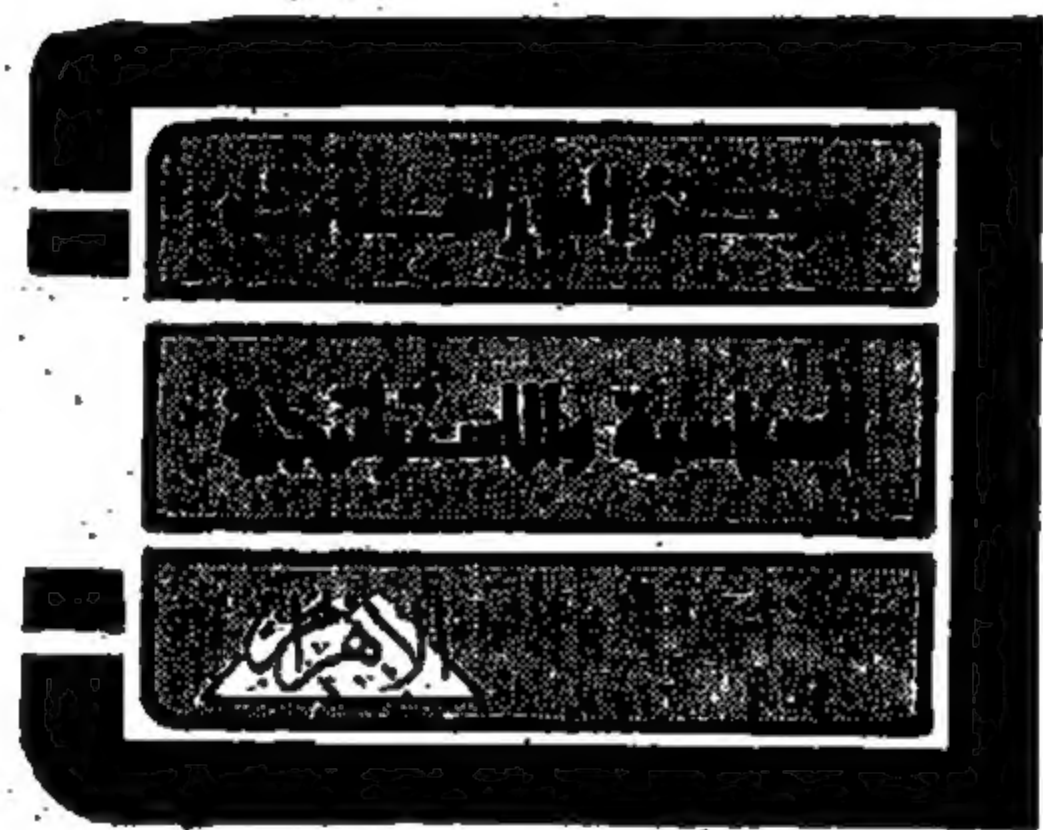
أ.د. محمد دياب

جراح بالمستشفى الملكي المصري

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام

مؤتمر كامب دافيد

(دراسة توثيقية)



تقديم

على صعيد التسوية السياسية للصراع العربي الاسرائيلي ، ثمة حدثان بارزان ، اولهما مبادرة السلام في التاسع عشر من نوفمبر عام ١٩٧٧ ، وثانيهما مؤتمر « كامب دافيد » الذي انعقد في الخامس من سبتمبر عام ١٩٧٨ وما اسفر عنه من نتائج ، فاذا كانت مبادرة السلام قد مهدت الطريق للمضي قدما نحو تسوية الصراع ، فان الوثيقتين اللتين انتهت اليهما اعمال مؤتمر « كامب دافيد » يعتبران استكمالا للجهود التي بدأت بمبادرة السلام ثم مباحثات « الاسماعيلية » و « القدس » و « ليدز » وفي الوقت ذاته قد وضعتا الصراع على مشارف التسوية الفعلية .

وقد خطت نتائج المؤتمر باهتمام وجدل كبيرين سواء على الصعيد العربي والعالي او على الصعيد الرسمي وغير الرسمي ، حيث صدرت عن المؤتمر وثيقتان اساسيتان تتعلق اولاهما بالاطار العام لتحقيق السلام في الشرق الأوسط ، وتتناول الثانية الخطوط العريضة لمعاهدة سلام بين مصر واسرائيل ، ومن ثم يعتبر المؤتمر بنتائجه حلقة بارزة في تاريخ تسوية الصراع العربي الاسرائيلي .

وتتضمن هذه الدراسة اقساما ثلاثة ، يتناول الاول منها تطور جهود التسوية منذ مبادرة السلام الى مؤتمر « كامب دافيد » اما الثاني فيتناول ردود الفعل ازاء نتائج المؤتمر في الدول العربية واسرائيل ، الولايات المتحدة الأمريكية ودول غرب أوروبا ، ثم الاتحاد السوفيتي ودول

اوروبا الشرقية ، ومجموعة دول عدم الانحياز ، اما القسم الثالث والآخر فيتضمن تسجيلا لكافة الوثائق المتعلقة بالمؤتمر سواء تلك التي صدرت عنه او الاخرى التي صدرت خارجه .

ومركز الدراسات السياسية والاستراتيجية اذ يقدم هذا الكتاب للقارئ فانما يهدف من ناحية الى تقديم صورة — يامل ان تكون كاملة — للموقف العربى والدولى ، الرسمى وغير الرسمى ازاء نتائج المؤتمر ومن ناحية اخرى تقديم تسجيل للوثائق الخاصة بالمؤتمر لتكون فى متناول ايدى الباحثين والمؤرخين والخبراء لمزيد من الدراسة والتحليل ، ويعتبر المركز ذلك امتدادا لمهمته التي اخذها على عاتقه — منذ عشر سنوات مضت على انشائه — وهى معالجة مختلف قضايا الصراع العربى الاسرائيلى معالجة علمية تسترشد بالالتزام الوطنى والقومى ، وتتناول مختلف جوانب الصراع السياسية والاقتصادية الاجتماعية والعسكرية بالدراسة ، ومتابعة مختلف تطوراتها ان سلما وان حربا ، وذلك انطلاقا من ان قضية الصراع العربى الاسرائيلى هى قضية القضايا سواء على الصعيد الوطنى او القومى ، بها يرتبط حاضر عالمنا العربى وعليها تتحدد آفاق مستقبله ، وهى المهمة التي يعتقد المركز — مخلصا — انه قام ببعض اعبائها .

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

القسم
الأول

مباحثات السلام من مبادرة القدس
إلى مؤتمر كامب ديفيد
(عرض تحليلي)

مباحثات السلام من مبادرة القدس الى مؤتمر كامب ديفيد عرض تحليلي

تعتبر الفترة الممتدة ما بين مبادرة القدس نوفمبر ١٩٧٧ ومؤتمر كامب ديفيد سبتمبر ١٩٧٨ منعطفًا هامًا في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي حيث شهدت لأول مرة في تاريخ الصراع أسلوبًا جديدًا لمعالجة قضايا الخلاف يعتمد على التفاوض المباشر والمحاولة الجادة للتوصل الى حل سياسي سلمى للمشكلة . كما تميزت بدور أمريكي نشط في هذه العملية انتقلت به الولايات المتحدة من دور الوسيط الى دور الشريك الكامل .

ورغم القصر النسبي لهذه الفترة من الناحية الزمنية الا انها تضمنت حشدًا من التطورات والأحداث الهامة التي لا بد من القاء الضوء عليها لوضع نتائج كامب ديفيد في اطارها الصحيح .

وتتمثل أهم تلك التطورات بعد زيارة القدس في مؤتمر القاهرة التحضيري ولقاء الاسماعيلية وما أسفر عنهما من نتائج وكذلك زيارة الرئيس كارتر الى أسوان . ثم اجتماعات اللجنة العسكرية في القاهرة واللجنة السياسية في القدس والتي قطعت بعد فترة قصيرة تلا ذلك زيارة الرئيس السادات الى واشنطن وعودة الولايات المتحدة للقيام بدور الوسيط من خلال جولة الفريد اثرتون في المنطقة في محاولة للحفاظ على قوة الدفع في جهود التسوية والتقريب بين وجهات النظر المختلفة . وفي نفس هذا الاطار جاءت الاسئلة الأمريكية الى اسرائيل حول تصورها لمضيق الضفة الغربية وغزة بعد المرحلة الانتقالية التي نص عليها مشروع بيجين للحكم الذاتي .

وفي مرحلة تالية جاء مؤتمر ليندز بناء على دعوة أمريكية والذي أعقبه مباشرة لقاء بين الرئيس السادات والمستشار النمساوي وتضمن مقترحات من قبل الدولية الاشتراكية من أجل دفع عملية السلام . كما تضمن أيضا لقاءات بين الرئيس السادات وكل من عزرا وايزمان وزير الدفاع الاسرائيلي وشمعون بيريز زعيم التجمع العمالي المعارض في اسرائيل . وأخيرا جاء لقاء كامب ديفيد المرحلة الأخيرة لهذه الجهود حيث أمكن لأول مرة التوصل الى حد أدنى من التفاهم على القضايا الخلافية تمثل في اعلان وثيقتي كامب ديفيد باعتبارهما اطارا مناسبًا لتحقيق السلام في الشرق الأوسط .

وسوف نحاول فيما يلي القاء الضوء على أهم تلك المراحل والتطورات ونقط الاتفاق والاختلاف التي ظهرت في نهاية كل منها موضحين في النهاية أهم الأسس التي تضمنتها وثائق كامب ديفيد .

أولا : مبادرة القدس :

جاءت مبادرة القدس محاولة لاعادة تحريك مساعى الحل السلمى وكشف اسرائيل أمام الراى العام العالمى . وذلك بعد أن بدت جهود التسوية قبلها وكأنها قد وصلت الى طريق مسدود بنجاح اسرائيل فى الضغط على الولايات المتحدة للتراجع عن البيان الأمريكى السوفىيىتى الذى كان صدر فى ذلك الوقت مطالباً اسرائيل بحضور مؤتمر جنيف وإقرار مبدأ الانسحاب وضمان حقوق الشعب الفلسطينى . وأصدرت الولايات المتحدة خضوعاً لهذه الضغوط ما سُمى بالورقة الأمريكية الاسرائيلية تراجعت فيها عن مواقفها وسلمت بالموقف الاسرائيلى .

وأزاء هذا الموقف لجأ الرئيس السادات للقيام بمبادرة القدس تنفيذا لتصور عبر عنه فى خطابه أمام مجلس الشعب فى ١٩٧٧/١١/٩ وقال فيه . « لقد آلينا على أنفسنا ألا نتوقف أكثر مما ينبغى عند الأمور المتصلة بالاجراءات والشكل ، وأن نفوت على اسرائيل غرضها ونرفض أن تلعب لعبتها ، بأن نفرض عليها مواجهة شاملة تنفذ على الفور الى صميم الموضوع بحيث لا يمضى وقت الا وقد توغل البحث فى أساس النزاع ومصدر الصراع وهو الاحتلال الاسرائيلى للأراضى العربية ، وإهدار حقوق شعب فلسطين » وقام الرئيس خلال زيارته للقدس بعقد عديد من اللقاءات مع أعضاء الكنيست وممثلى القوى والأحزاب السياسية المختلفة شرح فيه الموقف المصرى العربى والذى يمكن استخلاص عناصره الأساسية فى :

— استبعاد فكرة الحرب كوسيلة لحل الصراع العربى الاسرائيلى والتعبير عن رغبة الشعب المصرى فى السلام وصدق نيته فى تحقيقه واعترافه بوجود اسرائيل وقبولها فى المنطقة فى ظل سلام عادل ودائم .

— ابداء الاستعداد لتقديم كافة الضمانات المطلوبة لتحقيق أمن اسرائيل على أن تكون هذه الضمانات متبادلة .

— التأكيد على ضرورة الانسحاب الاسرائيلى من كافة الأراضى العربية المحتلة بعد يونيو ١٩٦٧ بما فى ذلك القدس العربية وعلى ضرورة الاعتراف بالشعب الفلسطينى وحقوقه فى العودة وإقامة دولته .

أما الموقف الاسرائيلى فقد تم التعبير عنه من خلال الكلمات المختلفة التى لقاها رئيس الوزراء وكبار المسئولين الاسرائيليين خلال الزيارة ويمكن اجمال أهم عناصره فيما يلى :

— إبراز الحق الدينى والتاريخى والقانونى لليهود فى أرض فلسطين أما استناداً الى النصوص الدينية وأما الى حجة الحق التاريخى مع الإشارة الى اتساع الاعتراف بهذه الحقوق فى العالم .

— التحدث عن ماهية السلام الذى تريده اسرائيل وكيف يتضمن وحدود مظاهر العلاقات الطبيعية من اعتراف دبلوماسى وعلاقات اقتصادية وحدود مفتوحة ... الخ

— المطالبة بأن يتم تحقيق هذا السلام بواسطة معاهدات سلام تنتج عن مفاوضات مباشرة دون شروط مسبقة مع أطراف الصراع الأخرى وهى سوريا والأردن وما أسمته ممثلين حقيقيين للشعب الفلسطينى .

ونتيجة لزيارة القدس تم الاتفاق على عقد مؤتمر القاهرة التحضري لتسوية المسائل الاجرائية ووضع اسس التوجه الى جنيف لوضع الحل الشامل النهائي .

ثانيا : مؤتمر القاهرة التحضري :

وجه الرئيس السادات الدعوة لحضور المؤتمر في ٢٦ نوفمبر ١٩٧٧ ووجهت الدعوة الى كل من مصر واسرائيل والاردن وسوريا ومنظمة التحرير ولبنان بالإضافة الى الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة والأمم المتحدة . ولكن من شاركوا في المؤتمر فعلا كانوا مصر واسرائيل والولايات المتحدة والأمم المتحدة .

وقد حددت الدعوة الهدف من المؤتمر الذي دعى اليه على مستوى مندوبين يمثلون وزراء خارجية بلادهم بأنها الاعداد لمؤتمر جنيف .

وقد تحدد الموعد النهائي للمؤتمر في ١٤ ديسمبر سنة ١٩٧٧ ووصفه د. بطرس غالى بأنه مؤتمر غير رسمي للاعداد لمؤتمر جنيف وانه ليس له جدول أعمال مسبق ، ويمكن رفع التمثيل فيه الى مستوى وزراء الخارجية في مرحلة لاحقة اذا اتفقت الاطراف على ذلك . كما اتفق على ان يرأس المؤتمر رئيس وفد مصر باعتبارها الدولة المضيفة ويمثل كل وفد بعضوين ومصر بثلاثة أعضاء .

وقد أبرزت المصادر المصرية والاسرائيلية رؤية كل من البلدين للمؤتمر كالتالى :

فكرت المصادر الاسرائيلية ان وفدها في القاهرة لا يملك الصلاحيات لعرض اقتراحات حل وسط من أى نوع على مصر في هذه المرحلة وان « مهمته هي مهمة فنية أساسا وهي مقارنة مواقف الانطلاق المصرية والاسرائيلية واقتراح نسق اجرائي لمواصلة المفاوضات بين الدولتين بشأن المسائل المختلف عليها . فالمستوى السياسى المسئول هو وحده صاحب الصلاحية للوصول الى اتفاقات على اساس حلول وسط » .

كذلك لم تستبعد المصادر الاسرائيلية فكرة التسوية المنفردة واقترت بأنها تشكل أحد الأهداف المطروحة أمام الوفد الاسرائيلي اذا استطاع اقناع مصر بذلك .

أما مصر فقد حددت رؤيتها لموضوعات البحث في المؤتمر في النقاط الخمس الآتية :

— الانسحاب الكامل من الاراضى العربية التى احتلت بعد حرب يونيو ١٩٦٧

— اعتبار القضية الفلسطينية هي جوهر النزاع في الشرق الأوسط وترتيب السلام الدائم على حل هذه القضية باعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى بما في ذلك حقه في اقامة دولته .

— أن يكون الحل الشامل هو الاطار العام للمباحثات .

— ايجاد تصور مشترك يكفل الأمن لكل الاطراف .

— العمل على سير خطوات المؤتمر بالمرونة التي تتيح انضمام
أي أطراف أخرى لشغل أماكنها في أي مرحلة من مراحل المؤتمر وبالقدر
الذي يسمح برفع مستوى التمثيل فيه إذا اقتضت الظروف ذلك أو اتفق
عليه الأعضاء .

وقد ظهر من سير المحادثات أن الخلاف الأساسي بين الطرفين كان
يتعلق بجدول الأعمال إذ اقترحت مصر أن يتضمن : الانسحاب — القضية
الفلسطينية — طبيعة السلام ومكوناته .

بينما طالب الوفد الإسرائيلي أن يتركز البحث حول مناقشة طبيعة
السلام من خلال نصوص مقترحة لاتفاقية سلام بين إسرائيل والعرب .
وأوضحت مصر أنه لا يمكن الدخول في مناقشة أي بنود لاتفاقية السلام
قبل تحديد المبادئ التي ينبغي أن يقوم عليها هذا السلام وخصوصا القضية
الفلسطينية .

وقد بدت مظاهر الخلاف بين وجهتي النظر منذ الجلسة الافتتاحية
وواجهت المباحثات أكثر من مرة صعوبات كبيرة اقتضت إجراء اتصالات
على مستوى عال سواء بين وفد إسرائيل ووزير خارجيته ورئيس وزرائه
الذي كان موجودا في واشنطن . أو بين الرئيس الأمريكي والرئيس المصري
في محاولات لتقليل هذه الصعوبات . وقد انتهى الموقف بنوع من التجميد
لأعمال المؤتمر بعد أن أعلن الاتفاق على عقد لقاء في مصر بين السادات
وبيجين . وتركزت الجهود في الإعداد لهذا اللقاء . وفي هذا الإطار قام وزير
الدفاع الإسرائيلي عزرا وايزمان بزيارة خاطفة إلى مصر يوم ٢٠/١١/٧٧
بناء على طلب الوزير الإسرائيلي . وأجرى خلالها محادثات مع الرئيس
السادات والفريق الجمسى .

ولم تعلن أي تفاصيل عن هذه المحادثات وإنما اكتفى المتحدث الرسمي
مصري بالإشارة إلى أنها تدخل في إطار الإعداد لزيارة بيجين بالإضافة
إلى مناقشة بعض الترتيبات العسكرية مع الفريق الجمسى ، وذكرت بعض
المصادر أن وايزمان قد عرض على الرئيس السادات الخطوط الرئيسية
لمشروع بيجين للسلام الذي عرضه على الرئيس الأمريكي كارتر في نفس
الوقت الذي كانت تجري فيه محادثات القاهرة .

أما المصادر الإعلامية الإسرائيلية فقد قدمت مزيدا من التفاصيل
إذ ذكرت — نقلا عن مصادر مسئولة في القاهرة — أن وايزمان قد عرض
على الجمسى مشروعا جديدا لترتيبات أمنية بين مصر وإسرائيل واقترح
تطبيقها فوراً وبشكل متزامن مع محادثات السلام الجارية . وتتضمن
انسحابا فوريا لجزء من قوات كل من الدولتين من الخطوط الأمامية ، وأن
تتم المناورات بعيدا عن الجبهة . كما ذكرت مصادر أخرى أن وايزمان قدم
للجمسى مقترحات محددة للتسوية في سيناء تتضمن نزع سلاح جزء كبير
منها . كما تتضمن مطالب تتعلق بمعسكرات الجيش في شبه الجزيرة
وخاصة شرم الشيخ بالإضافة إلى تقليص الجيش المصري وتسريح جزء
منه عندما يحل السلام .

وأوضحت كل من المصادر المصرية والإسرائيلية وجود خلافات أساسية
في المواقف خاصة بعد أن بدأت الخطوط الأساسية لمشروع بيجين في الظهور ،

وبدا واضحا أمام جميع الأطراف أن المفاوضات أمامهم مهام شاقة للغاية لمحاولة تخطي الهوة التي تفصل بينهما . ويات متوقعا أن تطول محادثات السلام لعدة شهور . وكان مؤتمر القاهرة التحضري قد أجل جلساته بعد زيارة وايزمان لحين ظهور نتائج لقاء السادات وبيجين والذي تحدد موعده في ١٩٧٧/١٢/٢٥

ثالثا : لقاء الاسماعيلية :

يعتبر هذا اللقاء من أهم التطورات التي شهدتها مباحثات التسوية منذ مبادرة القدس ذلك أنه قد تحقق من خلاله تطوران يمكن اعتبارهما نقطة تحول في تاريخ مساعي التسوية :

— التطور الأول أن هذا اللقاء قد شهد لأول مرة في تاريخ المشكلة قيام اسرائيل بتقديم مشروع محدد للسلام يتضمن تحديدا للخطوط التي تتصورها لحدود المنطقة وشكل السلام ومستقبل العلاقات بين دول المنطقة .

— التطور الثاني هو أنه تم بناء على ذلك تحديد نقاط الخلاف الحقيقية المموسة بين الجانبين بدقة ووضوح . وظهر جليا اتساع ثقة الخلاف بين الجانبين حول قضايا جوهرية وضرورة تكثيف جهود جميع الأطراف لتمكن التغلب على هذه الصعوبات .

وسنعرض أولا الخطوط الأساسية لما تضمنه مشروع بيجين للسلام قبل الانتقال لتحليل مواقف الأطراف وتطور المحادثات في لقاء الاسماعيلية .

(١) مشروع سلام بيجين :

اعلنت النصوص الكاملة للمشروع لأول مرة في الخطاب الذي القاه مناحم بيجين أمام الكنيست بعد عودته من الاسماعيلية في ١٩٧٧/١٢/٢٨ والذي شرح بيجين في نهايته موقفه من مباحثات الاسماعيلية . . وينقسم المشروع الى جزئين . الأول يتعلق بمستقبل الضفة الغربية أو يهودا والسامرة — وهو التعبير الذي تصر اسرائيل على استخدامه — بالإضافة الى غزة . أما الجزء الثاني فيشمل قواعد التسوية مع مصر .

— الجزء الأول : حول مستقبل الضفة الغربية وغزة والقدس :

يقترح المشروع « تشكيل حكم ذاتي اداري لسكان يهودا والسامرة وقطاع غزة يشترك فيه العرب على الأسس التالية :

— إلغاء الحكم العسكري في يهودا والسامرة وقطاع غزة .

— أن يقام فيها حكم ذاتي اداري للسكان العرب بواسطة المقيمين فيها ومن أجلهم .

— ينتخب سكان تلك المناطق مجلسا اداريا من ١١ عضوا يعمل بموجب المبادئ المحددة في هذه الوثيقة .

ثم تحدد الوثيقة القواعد المنظمة لعمليات الانتخاب والترشيح بالإضافة الى اختصاصات المجالس الادارية والتي لا تتعدى في مجملها الاختصاصات

التقليدية للمجالس البلدية . بينما يعهد بشئون الأمن والنظام العام الى السلطات الاسرائيلية .

كما تنص المقترحات على منح سكان الضفة الغربية وغزة حق الاختيار بين الجنسية الاسرائيلية والاردنية وما يترتب على ذلك من حقوق وواجبات سياسية ومدنية ، خاصة النص على حق الاسرائيليين في امتلاك اراض في تلك المناطق مقابل منح نفس الحق للعرب الذين يختارون الجنسية الاسرائيلية بالنسبة لاسرائيل .

واخيرا تنص على تمسك اسرائيل بسيادتها على يهودا والسامرة وغزة وتطالب « ادراكا منها لوجود مطالب أخرى » على حد تعبيرها بابقاء مسألة السيادة في تلك المناطق مفتوحة .

وبالنسبة للقدس تنص الوثيقة على انه « فيما يتعلق بإدارة الأماكن المقدسة للديانات الثلاث في القدس يعد ويقدم اقتراح خاص يضمن حرية وصول أبناء جميع الديانات الى الأماكن المقدسة الخاصة بهم » .

— الجزء الثاني : حول التسوية مع مصر :

ذكر بيجين فيما يتعلق بهذا الجزء انه عرض المطالب التالية :

— ان تجرد مناطق معينة من سيناء من السلاح ولا يجتاز الجيش المصرى الممرات كما يستمر سريان اتفاق خفض القوات على المنطقة المحصورة بين الممرات وقناة السويس .

— ان تبقى المستوطنات الاسرائيلية في أماكنها وفي وضعها القائم وتكون مرتبطة بالإدارة والقضاء الاسرائيليين وتقوم بالدفاع عنها قوات اسرائيلية .

— ان تحدد فترة انتقالية لعدد من السنين يربط خلالها جيش الدفاع الاسرائيلي وسط سيناء مع ابقاء مطارات وأجهزة انذار اسرائيلية لحين انتهاء هذه الفترة الانتقالية والانسحاب للحدود الدولية .

— ضمان حرية الملاحة في مضائق تيران وتعترف الدولتان في اعلان خاص بأن هذه المضائق هي ممر مائي دولي يجب ان يكون مفتوحا للملاحة لاي سفينة وتحت اى علم — سواء بوساطة قوة تابعة للأمم المتحدة لا يمكن سحبها الا بموافقة الدولتين ، وبناء على قرار بالاجماع لمجلس الأمن او بواسطة دوريات عسكرية مصرية اسرائيلية مشتركة .

(ب) نتائج المباحثات ومواقف الأطراف :

استغرقت المباحثات ثلاث جلسات على امتداد يومى ٢٥ ، ٢٦ ديسمبر وانتهت بمؤتمر صحفى أعلن فيه الطرفان نتائج المباحثات وأجابوا على أسئلة الصحفيين . ولوحظ عدم صدور بيان مشترك واتخذ ذلك مؤشرا لوجود خلافات كبيرة في الراى .

وقد اكتفى الطرفان باعلان اتفاقهما على عدة قرارات اجرائية اولها رفع مستوى التمثيل في مؤتمر القاهرة الى المستوى الوزارى بالاضافة

الى تشكيل لجنتين في اطار المؤتمر ترفعان قراراتهما اليه ، لجنة عسكرية يرأسها وزراء دفاع الدولتين بالتناوب وتتعقد اجتماعاتها في القاهرة . ولجنة سياسية يرأسها وزراء الخارجية بالتناوب وتتعقد اجتماعاتها في القدس .

وبناء عليه عقد مؤتمر القاهرة جلسة ختامية مساء نفس اليوم اعلن فيها رفع التمثيل وتأجيل أعمال المؤتمر لموعد يتم الاتفاق عليه ، انتظارا لنتائج اجتماعات اللجنتين السياسية والعسكرية .

وقد اتضح تدريجيا ومن خلال تصريحات الجانبين سواء في المؤتمر الصحفي أو الأيام القليلة التالية طبيعة مواقف كل منهما والموضوعات الخلافية بين الموقفين والتي تتلخص في التالي :

— **الموقف من المشكلة الفلسطينية :** فقد ذكر الرئيس السادات في المؤتمر الصحفي « أنه فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية التي نعتبرها سلب المشكلة في هذه المنطقة فقد ناقشنا الوفدان وكان موقف مصر هو أنه بالنسبة للضفة الغربية وغزة يجب أن تقوم الدولة الفلسطينية ، أما الموقف الاسرائيلي فهو أن العرب الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة يجب أن يتمتعوا بالحكم الذاتي ولقد اختلفنا حول هذه القضية ولكننا اتفقنا على أن تناقش في اللجنة السياسية » . أما مناحم بيجين فقد عبر عن موقفه قائلا : « ان الوفدين لم يتوصلا لصياغة مشتركة ومتفق عليها فيما يتعلق بالمسألة التي نسميها نحن وبحق مشكلة عرب أرض اسرائيل بينما يسميها المصريون بفتحهم مشكلة الشعب الفلسطيني ولم يتسن الاتفاق حول هذه النقطة فكان المخرج هو ان يحدد كل طرف موقفه ويستخدم نصه وهو ما حدث في بداية المؤتمر الصحفي » .

— **الموقف من الترتيبات التي تضمنها مشروع بيجين للسلام بالنسبة لسيناء :** وقد أبرز الرئيس السادات موقفه منها في حديث نشرته مجلة أكتوبر في الأسبوع التالي للمؤتمر وتضمن العناصر التالية :

● **ضرورة الانسحاب الكامل من سيناء الى حدودنا الدولية .**

● **ان شرم الشيخ لن تكون تحت الادارة الاسرائيلية وان مصر لن تقبل وجود جندي واحد هناك كما أنها ترفض فكرة تأجيرها للاسرائيليين ضمانا لحرية الملاحة في خليج العقبة .** وان هناك خيارين أمام اسرائيل : اما أن تتضمن معاهدة السلام ضمانات حرية الملاحة في خليج العقبة والمضائق واما بقاء قوات الأمم المتحدة في المنطقة بشرط ألا يكون من بينها جندي اسرائيلي واحد .

● **انه لن تكون هناك مستوطنات اسرائيلية داخل الأراضي المصرية بعد توقيع اتفاق السلام وانه يمكن للاسرائيليين ازالة المطارات التي اقاموها في سيناء قبل انسحابهم لو شاءوا .**

● **ان مصر تقبل بفكرة اقامة مناطق مزروعة السلاح على ان تكون على الجانبين مع مراعاة فارق العمق بين مصر واسرائيل .**

● **ان مصر تقبل وجود محطات انذار مبكر بشرط ألا يكون فيها جندي اسرائيلي واحد .**

رابعاً : تطورات الموقف الأمريكي وزيارة كارتر لأسوان :

اتخذ المسئولون الأمريكيون بعد لقاء الاسماعيلية موقفاً يمكن اعتباره امتداداً لموقفهم منذ المبادرة وهو الحرص على تحديد الدور الأمريكي باعتباره وساطة لا مشاركة وتشجيع الأطراف المعنية على الوصول لتفاهم فيما بينها مع الاحتفاظ بالمساندة التقليدية لإسرائيل .

فقد أعرب المسئولون الأمريكيون عن رضائهم عن نتائج لقاء الاسماعيلية خاصة استمرار المباحثات كما أشاروا أن خطة بيجين للسلام تعتبر نقطة بداية . وفي نفس الوقت بدأ موقف الولايات المتحدة من منظمة التحرير الفلسطينية في التراجع في محاولة للضغط عليها فنقلت الصحف تصريحاً لبرزنسكي مستشار كارتر للامن القومي قال فيه « وداعاً لمنظمة التحرير » . كما نقلت أيضاً نقداً شديداً للمنظمة على لسان الرئيس الأمريكي .

وقد أدت هذه التصريحات الى رد فعل حاد لدى مصر والدول العربية وأعرب الرئيس السادات عن دهشته وخيبة أمله تجاهها ووصفها بأنها تزيد من صعوبة عملية اقرار السلام . كذلك استدعى وزير الخارجية المصري سفير الولايات المتحدة في القاهرة وأبلغه رسمياً رأى مصر في هذه التصريحات والذي تلخص في ضرورة انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية وغزة من ناحية ، وتصفية الاستيطان الاسرائيلي في الاراضي العربية المحتلة بأسرع ما يمكن من ناحية أخرى .

وعلى اثر ذلك أعرب الرئيس كارتر عن استعداداته لقيام بزيارة سريعة لمصر ضمن جولته في المنطقة ، للتفاهم مع الرئيس السادات وإبلاغه أهم ماتم التوصل اليه خلال اللقاءات المتعددة التي أجراها في هذه الجولة . وتقرر بالفعل أن يستقبله الرئيس السادات في أسواق في صباح ٤ يناير وهو في طريقه من السعودية الى فرنسا . وفي نهاية لقاء استغرق ساعتين أدلى الرئيس ببيانين موجزين ، لخص كارتر في كلمته المبادئ الأساسية التي يؤمن بأنها السبيل الى التوصل للسلام الدائم العادل . وهذه المبادئ هي :

— ان السلام الحقيقي يجب أن يقوم على أساس علاقات طبيعية عادية بين الأطراف التي سيتحقق فيما بينها السلام . ان السلام يعني أكثر من مجرد انتهاء حالة الحرب .

— يجب أن يكون هناك حل للمشكلة الفلسطينية بكل جوانبها ويجب الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وتمكين الفلسطينيين من المشاركة في تقرير مستقبلهم .

ودعا كارتر الأطراف الى ابداء مزيد من المرونة لضمان نجاح المباحثات وإيجاد حل وسط بين الآراء المتعارضة .

وقد لوحظ على هذه التصريحات ان كارتر لم ينص على الانسحاب الشامل كما أنه لم يعدل عن معارضته لفكرة الدولة الفلسطينية المستقلة كذلك تجاهل الإشارة لماهية الفلسطينيين المقصود تمكينهم من المشاركة في تحديد مستقبلهم . وقد تأكدت هذه المواقف في التصريحات التي نقلت عن المسئولين الأمريكيين في الايام التالية للزيارة .

فقد نقلت وكالات الأنباء عن كارتر انه لا يزال يعارض قيام الدولة الفلسطينية المستقلة لأنها يمكن أن تستخدم كقاعدة للتخريب ضد إسرائيل وأنه يمكن الوصول الى حل مؤقت للمسألة الفلسطينية بقيام ادارة مشتركة للأراضي التي تحتلها إسرائيل في الضفة الغربية وغزة ويمكن أن تشارك فيها إسرائيل والأردن والفلسطينيون وربما الأمم المتحدة بفترة غير محدودة يكون للفلسطينيين الحق بعدها في تقرير مستقبلهم . كما أكد أن الكيان الفلسطيني يجب أن يرتبط بالأردن باتحاد فيدرالي أو كونفدرالي قوى .

ومن ناحية أخرى عادت الخارجية الأمريكية الى تأكيد ان أمريكا سترفض أى حوار مع منظمة التحرير طالما لم تعترف بوجود إسرائيل وتعلن قبول قرارى ٢٤٢ ، ٣٣٨ كذلك اتخذت الادارة الأمريكية لأول مرة موقفا معلنا من مستقبل القدس يقترب كثيرا من الموقف الاسرائيلى . فقد صرح برزنسكى في ١/٨ انه يتعين ألا تتجزأ القدس في اطار التسوية الشاملة في الشرق الأوسط ويجب اتخاذ جميع الاجراءات من أجل تأمين حرية الوصول الى جميع الأماكن المقدسة . ويمكن القول ان التحسن الرئيسى الذى طرأ على الموقف الأمريكى تجاه المطالب العربية هو تعبير الولايات المتحدة أكثر من مرة عن انها ترى في اقامة المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي العربية المحتلة اجراء غير مشروع وأنه يتعارض مع قواعد القانون الدولى .

خامسا : اجتماعات اللجنتين العسكرية والسياسية :

واجهت بدء أعمال هاتين اللجنتين صعوبات كادت تهدد احتمال انعقادهما بالفشل ، وذلك نتيجة للجو النفسى الذى ساد الاتصالات غداة لقاء الاسماعيلية والذى تسببت فيه التصريحات المتطرفة التى بدأ رئيس الوزراء الاسرائيلى فى الادلاء بها بمجرد عودته الى القدس من ناحية ، وقيام الحكومة الاسرائيلية بالاستمرار فى سياسة الاستيطان فى الأراضي العربية المحتلة الى الحد الذى اثار استياء حتى الولايات المتحدة ودفعها لتكرار اعلان موقفها باستنكار هذه السياسات من ناحية أخرى . ونشأ عن ذلك ما يشبه الحرب الاعلامية فى المنطقة ، وأعاد كل طرف اعلان تمسكه بمواقفه من خطوات السلام كما أوضحناها من قبل .

وقد أمكن التوصل الى اتفاق ببدء أعمال اللجنة العسكرية فى ١١ يناير بينما كانت احتمالات عقد اللجنة السياسية ما زالت تواجه صعوبة الاتفاق على جدول الأعمال وهى النقطة التى لم يتم الاتفاق بشأنها حتى بداية أعمال اللجنة .

(١) اللجنة العسكرية :

تقرر ان تقوم هذه اللجنة ببحث موضوعات خطة ومراحل الانسحاب الاسرائيلى من سيناء والخطوط التى تنسحب اليها فى كل مرحلة وأوضاع وقوات الطرفين وقوات الأمم المتحدة فى مختلف المناطق بالإضافة الى وضع المستوطنات الاسرائيلية والمنشآت العسكرية المختلفة فى سيناء .

وقد وضع كل من الجانبين مشروعا خاصا يتضمن الجداول الزمنية والخطوط والأوضاع المقترحة بالنسبة الى سيناء .

وقد تضمن الاقتراح المصري العناصر التالية :

- الانسحاب الكامل من سيناء خلال ١٨ شهرا .
- وجود محطات إنذار مبكر على الا يكون بها جنود اسرائيليون .
- رفض أى مشروعات ادارة مشتركة تتعلق بشرم الشيخ والنص في معاهدة السلام على حرية الملاحة في خليج العقبة أو بقاء قوات دولية في المنطقة .
- توسيع المنطقة العازلة في سيناء بما يتناسب مع ضيق العمق الاسرائيلي بعد الانسحاب .
- عدم بناء أى مستوطنات اسرائيلية في سيناء بعد توقيع معاهدة السلام .
- اخلاء المطارات الاسرائيلية المتقدمة الثلاثة في سيناء .
- أن تكون المناطق المنزوعة السلاح على الجانبين المصري والاسرائيلي وليس المصري فقط .

اما مقترحات الجانب الاسرائيلي فقد تضمنت النقاط التالية :

- انسحاب القوات الاسرائيلية من سيناء على مراحل .
 - تحديد عدد القوات والسلاح في مناطق معينة من سيناء وایجاد مناطق منزوعة السلاح ووجود قوات الأمم المتحدة فيها .
 - تعزيز وضع المستوطنات الاسرائيلية .
 - وضع المطارات الاسرائيلية والسيطرة على اجراءات الامن بها .
- وجاء في المقترحات ان اللجنة العسكرية ستبحث أيضا مختلف المبادئ المتعلقة بالامن بهدف التوصل الى اتفاق حول تعريفها وتوصيفها . وقد عقدت اللجنة عدة جلسات لمناقشة هذه الموضوعات استمرت لمدة ثلاثة أيام تم عاد الوفد الاسرائيلي الى بلاده للتشاور مع حكومته ازاء تعذر الاتفاق حول مسائل جوهرية مثل المستوطنات والحدود الدولية على ان يعود الى القاهرة لجولة ثانية من المباحثات تعقد في وقت لاحق بعد أن تتضح نتائج لقاءات اللجنة السياسية وهو ما حال دونه بعد ذلك قطع مباحثات اللجنة السياسية في القدس في بدايتها كما سنوضح حالا .

(ب) اللجنة السياسية :

بالاضافة الى الجو النفسى المتوتر الذى احاط بالفترة ما بين لقاء الاسماعيلية وبدء أعمال اللجان والذى اشرنا الى اسبابه واجهت اللجنة السياسية صعوبة جديدة ، حين بدأت محاولات الاتفاق على جدول اعمالها ، كانت تطيح بها قبل بدئها ، فقد قدم الجانب المصري تصورا لجدول الأعمال يتضمن العناصر التالية : الانسحاب — المشكلة الفلسطينية — طبيعة السلام .

بينما اقترح الجانب الاسرائيلي ان يتضمن : المستوطنات — طبيعة السلام — مشكلة الفلسطينيين العرب واللاجئين .

ورفضت مصر هذه المقترحات خاصة فيما يتعلق بالمستوطنات ووضح الجانب المصرى ان هذه المسألة تبحث في اطار أعمال اللجنة العسكرية التى تنظم الانسحاب من سيناء .

واستمر الخلاف حول جدول الأعمال حتى موعد سفر الوفد المصرى لبدء أعمال اللجنة في ١٦ يناير . وبذلت الولايات المتحدة جهودا في محاولة تقريب وجهات النظر وطرح اقتراحات وسط . واستمرت محاولات التوصل لاتفاق حول جدول الأعمال في لقاءات مشتركة للطرفين في القدس بعد وصول الوفد المصرى وحدثت خلال ذلك أزمة عنيفة بسبب اعتراض مصر على الطريقة التى ادرج بها الاسرائيليون القضية الفلسطينية في جدول الأعمال وقضية المستوطنات . ولكن أعلن في النهاية التوصل الى جدول أعمال مبدئى بناء على مقترحات أمريكية يتضمن البنود التالية :

— اعلان المبادئ التى تحكم المفاوضات من أجل حل شامل .

— الضفة الغربية وغزة (بدلا من العرب الفلسطينيين وفقا لاقتراح اسرائيل) .

— عناصر اتفاقيات السلام بين اسرائيل وجيرانها وفقا لقرار مجلس الأمن ٢٤٢ — الا ان الجو العام المحيط بالمباحثات ظل متوترا ، كما لجأ مناحم بيجين في نفس اليوم الى الادلاء بتصريح قال فيه انه يفضل الاستقالة على التخلي عن المستوطنات ، كما بدا من خلال سير العمل في اللجنة محاولة اسرائيل تغيير بنود وترتيب جدول الأعمال .

وقد كان الخلاف حول مشروع اعلان المبادئ الذى تقدمت به مصر هو العنصر الذى فجر المباحثات وأدى لقرار الرئيس السادات بعودة الوفد المصرى من القدس . وقد تضمن المشروع خمسة بنود أساسية على أساس تطبيق قرارى مجلس الأمن ٢٤٢ ، ٣٣٨ وهى :

- الانسحاب الاسرائيلى من سيناء والجولان والضفة الغربية وغزة .
- ضمان سلامة الاراضى والاستقلال السياسى لكل دولة عن طريق ترتيبات يتفق عليها .
- احترام حق جميع الدول في المنطقة في السيادة ووحدة اراضيها .
- تحقيق تسوية عادلة للمشكلة الفلسطينية بجميع جوانبها على اساس حق تقرير المصير .

● انتهاء دعاوى الحرب واقامة علاقات سلمية .

فقد اصرت اسرائيل على مواقفها السابقة فيما يتعلق بالانسحاب والمشكلة الفلسطينية ورفضت المقترحات المصرية في هذا الخصوص ، وعجزت المساعى الأمريكية عن الوصول الى موقف وسط يحول دون قطع المباحثات .

وقد ادى قطع المباحثات الى رد فعل قوى لدى جميع الاطراف المهمة

بالمنطقة وخاصة الولايات المتحدة التي قامت بخطوات فورية لمحاولة اقناع الطرفين باستئناف الحوار فقام سيروس غانس بالاجتماع أكثر من مرة بمناحم بيجين وموشى ديان قبل مغادرته القدس ، حيث حضر الى القاهرة وحاول أثناء الرئيس السادات عن قراره . وكان النجاح الوحيد الذي أحرزه هو الموافقة على استئناف نشاط اللجنة العسكرية .

وبعد فشل جهود الوساطة الأمريكية لم يعد هناك مفر من عودة الدور الأمريكي الى الوساطة مرة أخرى ، فقد تقرر بقاء القريد اثرتون مساعد وزير الخارجية الأمريكية في المنطقة وقيامه برحلات مكوكية بين القاهرة والقدس لحث الأطراف على استئناف المفاوضات . كما وجهت الولايات المتحدة دعوة الى الرئيس السادات لزيارة واشنطن للتشاور مع الرئيس الأمريكي كارتر .

سأفسا : زيارة الرئيس السادات الى الولايات المتحدة :

قام الرئيس السادات بهذه الزيارة ، في اطار جولة زار فيها عددا من الدول العربية والآسيوية والأوروبية ، لاعادة تقويم الموقف بعد توقف المباحثات وشرح الأبعاد الحقيقية لمختلف الأطراف . وكان واضحا ان الرئيس المصري سوف يسعى من خلال هذه الزيارة الى التركيز على ثلاث نقاط :

— مطالبة أمريكا بموقف أكثر وضوحا وأكثر جدية ، لاسقاط مناورات إسرائيل التي تستهدف جهود السلام .

— تأكيد موقف مصر بشأن مبادئ التسوية ، مع التركيز على الانسحاب الإسرائيلي من الضفة الغربية وقطاع غزة ، وإقرار الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني .

— تحديد موقف أمريكا بشأن قضية التسليح الأمريكي المستمر لإسرائيل ومطالبة إدارة كارتر بتسليح مصر أيضا .

أما الولايات المتحدة ، فكانت تهدف الى محاولة التأثير على السادات ، من أجل استئناف المفاوضات السلمية مع إسرائيل . والعمل على تجنب التغيرات الدبلوماسية المفاجئة ، مثلما حدث عند استدعائه وفد مصر من القدس . وأخيرا دعوة الرئيس المصري الى العودة للدبلوماسية الهادئة ، والابتعاد عن التصريحات العلنية المثيرة ، مع التأكيد على أن الولايات المتحدة ستستمر على تحديد دورها في عملية صنع السلام كما ستستمر على موقفها ، بعدم ممارسة ضغوط قوية على إسرائيل ، والحفاظ على العلاقات الخاصة معها .

وفي حدود هذه الأهداف ، حقق الجانبان نجاحا نسبيا . فقد نجح كارتر في الحصول على وعد من الرئيس السادات ، بالعمل على استئناف المفاوضات مع البعد عن التحولات المفاجئة وعن الدبلوماسية العلنية .

وفي نفس الوقت ، حمل البيان الصادر عن البيت الأبيض حول الزيارة بعض النقاط الإيجابية بالنسبة لموقف أمريكا ، من أهمها النص على أنه لا يمكن تحقيق السلام العادل الدائم ، دون حل المشكلة الفلسطينية وكذلك على

ان التسوية يجب أن تبنى على أساس جميع مبادئ القرار رقم ٢٤٢ بما فيها انسحاب القوات الاسرائيلية من اراض محتلة عام ١٩٦٧ . وان هذا القرار ينطبق على جميع جبهات الصراع . كذلك قررت الولايات المتحدة ، اعلان موقفها بعدم شرعية الاستيطان الاسرائيلي في الاراضى المحتلة .

ولكن البيان حمل من جهة أخرى ، النص على استمرار التزام الولايات المتحدة التاريخي بأمن اسرائيل ، الى جانب تأكيده لاهمية استئناف المفاوضات وقرار السلام الشامل ، واقامة العلاقات الطبيعية .

ويمكن القول بشكل عام ، ان الموقف الأمريكى السلبى ، تجاه التعتت الاسرائيلي قد استمر وادى ذلك الى تباطؤ ايقاع عملية صنع السلام فى المنطقة والعودة مرة أخرى الى رحلات المكوك ، يقوم بها وسيط أمريكى بهدف تقريب وجهات النظر ، واعادة قوة الدفع لمباحثات السلام .

سابعاً : عودة الى رحلات المكوك :

بدأت هذه الرحلة كما ذكرنا ، ساعة الى تحقيق هدفين :

الأول هو المحافظة على قوة الدفع فى عملية السلام .

والآخر هو محاولة تقريب وجهات النظر ، وبالتحديد فيما يتعلق باعلان المبادئ .

وقد تم الاتفاق على ذلك خلال رحلة الرئيس السادات الى الولايات المتحدة . وأعلنت المصادر الأمريكية ان الهدف سيكون الاتفاق على اعلان المبادئ بالصورة التى اقترحها كارتر ، ضمن البيان المشترك الذى صدر فى نهاية الزيارة .

وتقرر ان تبدأ الرحلة يوم ٢٠ فبراير ، ويتم فى اطارها زيارات متكررة بين القاهرة والقدس ، بالإضافة الى زيارة للاردن لمعرفة وجهة نظره فى الصورة التى يمكن أن يخرج بها اعلان للمبادئ تقره حكومة الملك حسين ، بحيث تستطيع الأردن أن تشترك فى مرحلة قادمة فى مباحثات اللجنة السياسية .

كما تقرر ان تتضمن الجولة أيضاً زيارة للسعودية على أن تنتهى مرحلتها الأولى مع رحلة بيجين للولايات المتحدة ، والتى تقرر أن تتم فى حوالى منتصف شهر مارس .

واذا حاولنا تقييم مدى تحقيق هذه الجولة لأهدافها ، فيمكن القول انها حققت تقدماً نسبياً بالنسبة للهدف الأول وهو المحافظة على قوة الدفع فى جهود السلام ، بينما عجزت عن تحقيق هدفها الثانى .

ففى اطار المحافظة على قوة الدفع ، وضع من خلال ما تم من اتصالات حرص الطرفين على استمرار جهود السلام سواء من خلال التصريحات والرسائل المتبادلة أو تخفيف حدة الحرب الإعلامية بالمقارنة بما كانت عليه فى أثناء اجتماعات القدس على سبيل المثال ، ورغم استمرارها بشكل نسبى فيما يتعلق بالمستوطنات . وكذلك الابتعاد عن الدبلوماسية العلنية وهو ما تم الاتفاق عليه فى زيارة الرئيس السادات للولايات المتحدة كما أشرنا .

أما بالنسبة للهدف الثاني ، وهو محاولة تقريب وجهات النظر بين مختلف الأطراف والاتفاق على اعلان مبادئ واقتناع الأردن بالمشاركة في جولة قادمة للمباحثات فيمكن القول ان اثرتون قد عجز خلال هذه المرحلة من مساعيهم ، عن احراز نجاح يذكر في هذا المجال .

فقد استمرت اسرائيل في التمسك بمواقفها السابقة بالنسبة لاعلان المبادئ وخاصة بالنسبة للمسألة الفلسطينية والضفة الغربية وكذلك بالنسبة للاستيطان الى حد ان بيجن أعلن في تصريح له ان قرار (٢٤٢) لا ينطبق على الضفة الغربية . كما ان مجلس الوزراء الاسرائيلي أصدر قرارا في ٢٧ فبراير وفي ذروة جولة اثرتون بالاستمرار في دعم وتوسيع الاستيطان في شمالي سيناء .

أما الموقف المصري فقد تلخص في ضرورة التوصل لاعلان المبادئ قبل استئناف أعمال اللجان . واكد ضرورة ان يتضمن ذلك الانسحاب الكامل واقرار حقوق الفلسطينيين وازالة المستوطنات .

وصرحت مصادر الخارجية المصرية بان قرار اسرائيل حول المستوطنات مرفوض من حيث المضمون ومن حيث التوقيت وانه يشكل عقبة حقيقية أمام مهمة اثرتون وأمام مساعي السلام .

أما الأردن ، فقد اكدت خلال مباحثاتها مع اثرتون موقفها السابق برفض المشاركة في المباحثات في الظروف الحاضرة وان موقف الأردن الثابت هو السعي الى تسوية سلمية قائمة على صيغة معروفة وهي السلام في مقابل الأراضي العربية المحتلة واعتراف اسرائيل بالحقوق الكاملة للشعب الفلسطيني بل ان الملك حسين صرح بأنه لا يستطيع ان يفرض شيئا على الفلسطينيين وان كان يؤمن بضرورة اقامة علاقة قوية معهم ..

كذلك ألغى اثرتون الزيارة التي كان مقررا ان يقوم بها الى الرياض في ظروف تشير الى توقعه لان يواجه في السعودية بما ووجه به في الأردن .

أما الولايات المتحدة فقد حددت موقفها بعد انتهاء الجولة الاولى باعادة التأكيد على رؤيتها للتسوية ، بأن تقوم على القرار رقم ٢٤٢ الذي يعنى انسحابا على جميع الجبهات وثبات موقفها من الاستيطان في الأراضي المحتلة وضرورة حل المشكلة الفلسطينية من جميع جوانبها ، مع اشتراك الفلسطينيين في تقرير مستقبلهم وفقا لبيان اسوان .

وحددت مصادر الخارجية الأمريكية مدى التقدم في مهمة اثرتون بما يلي :-

- ١ — انه تم الاتفاق على بعض نقاط كما ان هناك خلافات تم تصفيتها . لكن الخلاف الأساسي بين الجانبين مازال يتمثل في القضية الفلسطينية .
- ٢ — ان موقف اسرائيل لم يتغير بعد بالنسبة لموضوع المستوطنات وان كان هناك بعض التغيير المحدود ، يظهر في القيود التي بدأ فرضها على اقامة المستوطنات الجديدة .
- ٣ — أما بالنسبة للانسحاب فان هذه المسألة لم تحل تماما ، وان كان من الممكن تضيق هوة الخلاف .

٤ - انه لا يوجد حتى الآن ما يشير الى استئناف أعمال اللجنتين العسكرية والسياسية .

وبفشل جولة اثرتون عاد الوضع الى الجمود مرة أخرى وساد في الولايات المتحدة الشعور بضرورة بدء طريق جديد لتحريك الموقف يكون دورها فيه أكثر ايجابية عن مجرد دور الوسيط . وكانت الخطوة الاولى في سبيل ذلك هي ما عرف « بالأسئلة الأمريكية » .

ثانيا - الأسئلة الأمريكية والخلافات داخل اسرائيل :

وجهت الحكومة الأمريكية عدة أسئلة الى الحكومة الاسرائيلية حول تصور الأخيرة لمستقبل الضفة الغربية وغزة . وأنت محاولة صياغة الرد الاسرائيلي على هذه الأسئلة الى تفجير جميع الخلافات الكامنة سواء داخل الحزب الحاكم أو داخل الحكومة أو بين الحكومة والمعارضة .

فعلى مستوى تكتل ليكود الحاكم تفجر الصراع حادا بين ويزمان في جانب وفي مواجهته الحزب كله في الجانب الآخر ، فقد طالب ويزمان برسالة رد ايجابية من أجل استئناف المفاوضات مع مصر . بينما تمسك بيجين بمفاهيمه وايدولوجيته الخاصة بالنسبة للضفة . كذلك اتخذت الحركة الديموقراطية للتغيير المشاركة في الائتلاف قرارا بالخروج من الحكومة اذا اتخذ مجلس الوزراء قرارا يعتبرونه ضارا باحتمالات السلام في الشرق الأول .

أما المعارضة العمالية فقد استغلت المناخ الذي ساد تلك الفترة في محاولة تدعيم شعبيتها في مواجهة الحكومة ، فنشرت في النصف الأول من شهر يونيو سنة ١٩٧٨ مشروعا للسلام طرحته كبديل لمشروع بيجين وكعنصر ضغط وأحراج للحكومة . وقد أكد هذا المشروع على ضرورة موافقة اسرائيل على تسوية اقليمية في كافة القطاعات ولكن بدون العودة الى حدود ١٩٦٧ وعلى معارضة اقامة الدولة الفلسطينية والعمل على حل المشكلة الفلسطينية في إطار اردني فلسطيني ، وأنه الى حين توقيع اتفاق سلام نهائي يمكن اجراء اتفاقات مرحلية على أن تتضمن هذه الاتفاقيات كلها وحدة القدس .

كذلك تصاعدت المعارضة الشعبية في اسرائيل فنشطت حركة السلام الآن في التعبير عن موقفها .

ولكن حين حانت ساعة الحسم بالنسبة لهذه المسألة كانت صياغة بيجين هي التي فرضت وجودها وهي التي تم التصويت حولها في الكنيست وفي مجلس الوزراء وهي الصياغة التي نصت على البنود الثلاثة التالية :

● « ترى حكومة اسرائيل أن استمرار المفاوضات بينها وبين جيرانها امر حيوي في سبيل التوصل الى اتفاق سلام » .

● « تعرب حكومة اسرائيل عن موافقتها على أنه بعد مضي خمس سنوات على تطبيق الحكم الذاتي الإداري في مناطق يهودا والسامرة وقطاع غزة والذي سيدخل الى حيز التنفيذ مع اقامة السلام فان طبيعة العلاقات بين

الأطراف في المستقبل سوف يتم بحثها وقرارها طبقا لاقتراح أى من الأطراف » .

● أنه بفرض التوصل الى اتفاق فسوف تقوم الأطراف فيما بينها بالتفاوض باشتراك ممثلين من السكان المقيمين في يهودا والسامرة وقطاع غزة ، والذين سوف يتم انتخابهم طبقا لمشروع الحكم الذاتى الادارى .
وأدت هذه الصيغة المبهمة والتي تتضمن اصرارا على تجاهل المشكلة الفلسطينية الى ردود فعل حادة داخل وخارج اسرائيل ، فأعربت الدول العربية عن رفضها وأبدت الولايات المتحدة استياءها ، بينما تفجرت الخلافات داخل اسرائيل وخاصة بين ويزمان والحكومة .

ففى الكنيست لم يحصل البيان الا على تأييد ٥٩ عضوا فقط أى اقل من نصف العدد الكلى لاعضاء الكنيست وهو ١٢٠ عضوا بينما عارضه ٣٧ عضوا وامتنع عشرة أعضاء عن التصويت بينهم أغلب أعضاء دأش ، أما في مجلس الوزراء فكانت المناقشات أكثر حدة وانتهت بتأييد ١٤ وزيرا يمثلون ليكود والمفدال ما عدا ويزمان وامتناع وزراء دأش الأربعة عن التصويت ومعارضة عزرا ويزمان وحده . الذى عبر عن استيائه بقوله أنه سينفض يده تماما من محادثات السلام ويعكف على اعداد الجيش الاسرائيلى لحرب جديدة متوقعة بعد الرد السلبي الذى قدمته الحكومة على الاسئلة الأمريكية .
وبالطبع شنت مصادر حزب العمل هجوما حادا على هذه الصيغة .
كما استغل المعراج الفترة التى تلت الرد الاسرائيلى على الاسئلة الأمريكية — بما أثارته من امتعاض الولايات المتحدة وبالتالي تخوف الشارع الاسرائيلى — باعتبارها فرصة ذهبية له لتصعيد هجماته على الحكومة ومحاولة طرح نفسه باعتباره البديل القادر على تحقيق السلام في هذه المرحلة . وفى هذا الاطار جاء لقاء فيينا بين السادات وزعيم المعارضة في اسرائيل شيمون بيريز .

تاسعا : لقاء فيينا :

كان لقاء فيينا الذى تم في الاسبوع الثانى من شهر يوليو لقاء متعدد الجوانب في اطار مساعى التسوية الشاملة فقد تضمن مباحثات بين الرئيس السادات والمستشار النمساوى وكذلك مع زعماء الدولية الاشتراكية بالإضافة الى لقائه مع كل من شيمون بيريز وعزرا ويزمان .

وكانت مصر قد اعلنت قبيل الزيارة نصوص مشروع مصرى للسلام لكى تتم مناقشته خلال اللقاء وكذلك لكى يكون أساسا للتفاوض في مؤتمر لندن الذى اعلنت مصر واسرائيل استعدادهما لحضوره في الاسبوع الثالث من يوليو .

ويتضمن المشروع المصرى جزئين الجزء الأول مكون من ستة عناصر تقدم المبادئ الأساسية لحل مشكلتي اللاجئين وحقوق الشعب الفلسطينى في تقرير مستقبله وذلك كما يلى :

● الحل العادل والدائم للمشكلة الفلسطينية يقتضى حل المشكلة الفلسطينية من كل جوانبها على أساس حقوق الشعب الفلسطينى المشروعة .

● تحديد فترة انتقالية لا تتجاوز خمس سنوات يقرر الشعب الفلسطيني بعدها مستقبله .

● اشتراك مصر والأردن وإسرائيل وممثلي الشعب الفلسطيني وبمشاركة الأمم المتحدة للاتفاق على تفاصيل النظام الانتقالي وتحديد جدول زمني لانسحاب إسرائيل ويحث ترتيبات الأمن المتبادلة لجميع الأطراف المعنية خلال الفترة الانتقالية وبعدها ، وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة المتعلقة باللاجئين الفلسطينيين وأي مسائل أخرى .

● انسحاب إسرائيل من كل أراضي الضفة الغربية والقدس وغزة التي تم احتلالها منذ عام ١٩٦٧ وإزالة المستوطنات .

● إنهاء الحكم العسكري في بداية الفترة الانتقالية على أن تتولى مصر الإشراف على قطاع غزة ، والأردن على الضفة الغربية بالتعاون مع ممثلي الشعب الفلسطيني الذين يتم انتخابهم انتخاباً حراً .

● تضمن مصر والأردن ترتيبات الأمن التي يتم الاتفاق عليها .
أما الجزء الثاني فيتضمن أيضاً ستة بنود حول الانسحاب من الضفة وغزة وترتيبات الأمن وذلك كالتالي :

● أن إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط يستلزم حلاً عادلاً للمشكلة الفلسطينية من جميع جوانبها ، على أساس الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، والأخذ في الاعتبار اتهامات الأمن المشروعة لجميع الأطراف .

● من أجل ضمان انتقال السلطة بطريقة سليمة ومنظمة ، تكون هناك فترة انتقالية لا تتجاوز السنوات الخمس ، يقرر الشعب الفلسطيني مستقبله في نهايتها .

● تجري محادثات بين مصر وإسرائيل والأردن وممثلي الشعب الفلسطيني ، بمشاركة الأمم المتحدة ، بهدف الاتفاق على ما يلي ؟
(أ) تفاصيل النظام الانتقالي .

(ب) الجدول الزمني للانسحاب الإسرائيلي .

(ج) ترتيبات الأمن المتبادلة لجميع الأطراف المعنية خلال الفترة الانتقالية وبعدها .

(د) ترتيبات تنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن اللاجئين الفلسطينيين .

(هـ) أية مسائل أخرى ترى جميع الأطراف أنها مناسبة .

● تنسحب إسرائيل من الضفة الغربية بما فيها القدس وقطاع غزة المحتلان منذ عام ١٩٦٧ . وينطبق الانسحاب الإسرائيلي على المستعمرات القائمة في الأراضي المحتلة .

● يتم إنهاء الحكم العسكري الإسرائيلي في الضفة الغربية وغزة في بداية فترة انتقالية . ويصبح الإشراف على إدارة الضفة الغربية مسؤولية الأردن والإشراف على قطاع غزة مسؤولية مصر ، وتباشر كل منهما هذه

المسئولية بالتعاون مع ممثلين منتخبين انتخاباً حراً للشعب الفلسطيني ،
يمارسون السلطة المباشرة في ادارة الضفة الغربية وغزة . وتتولى الأمم
المتحدة الاشراف على الانسحاب الاسرائيلي وعودة السلطة العربية
وتسهيل ذلك .

● تضمن مصر والأردن ان ترتيبات الأمن التي سيتفق عليها ،
ستستمر .

وقد تم ابلاغ كل من اسرائيل والولايات المتحدة بنصوص التصور
المصري ولكن اسرائيل سارعت باعلان أن البيان المصري متشدد ولا يخدم
قضية السلام وأعلنت رفضها له .

ولكن ذلك لم يكن عائقا من لقاء الرئيس السادات مع بيريز في فيينا
حيث أن بيريز ليس مفوضا ولا يعتبر طرفا في المباحثات وانما اوضح الهدف
من اللقاء بقوله اننى لم احضر للتفاوض وانما لمواصلة الحوار مع الرئيس
السادات ولقد استندت كثيرا من هذا اللقاء .

ويمكن القول بأن أهم ما تمخض عنه لقاء فيينا هو التوصل لحد أدنى
من الاتفاق بين الأحزاب الأوربية المشاركة في الدولية الاشتراكية حول
أسس السلام في الشرق الأوسط وما أعلنه الرئيس السادات من أنها تعتبر
في حد ذاتها تعبيرا عن تزايد الاهتمام الدولي بقضية الشرق الأوسط .

وقد تضمنت الوثيقة البنود التالية :

● ان اقرار السلام في الشرق الأوسط ينبغي أن يتم عن طريق
المفاوضات المباشرة والمستمرة فقط وأنه يتعين على مصر واسرائيل استئناف
عملية المفاوضات ويجب استمرار مبادرة الرئيس السادات التي قام بها
في نوفمبر الماضي وتم بمقتضاها بدء المباحثات المباشرة لاقرار السلام الى ان
يتم عقد وتوقيع معاهدات سلام .

● يجب أن يركز السلام في المنطقة على علاقات طبيعية وودية بين
دول الشرق الأوسط بما في ذلك اقامة نظام اقليمي جديد للعلاقات يرتكز على
التعاون الوثيق .

● يتعين اقامة حدود آمنة في المنطقة تبعا لقرارى مجلس الأمن رقم
٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ و ٣٣٨ لسنة ١٩٧٣ مع انسحاب اسرائيل من كل قطاع
الى الحدود الآمنة التي يثم الاتفاق عليها خلال المفاوضات ويجب النص في
الاتفاقات على وجود مناطق منزوعة السلاح وعلى ضمانات أمن لاسرائيل
حينما يقتضى الأمر ذلك .

● يتطلب اقرار السلام في المنطقة حل المشكلة الفلسطينية من جميع
جوانبها بما في ذلك الاعتراف بحق الفلسطينيين في المشاركة في تقرير
مستقبلهم عن طريق المفاوضات التي يشترك فيها ممثلون منتخبون عنهم .

وقد أعلنت مصر موقفها من هذه المقترحات في بيان رسمى جاء فيه أن
الرئيس مقتنع تماما أن الوصول الى السلام يتطلب بالفعل مفاوضات جادة
بناءة وأن مصر لا تمنع مطلقا في استئناف المفاوضات حينما يبدي الطرف
الاسرائيلي استعدادا لتقديم عناصر جديدة تصلح أساسا للمفاوضات كما أن

مصر في اتفاقية السلام اذا تم التوصل اليها لا تمنع مطلقا في أن تقوم علاقات طبيعية بكل ما يعنيه حسن الجوار من معان وترتيبات .

.. وفيما يتصل بموضوع الحدود الآمنة أعلن الرئيس السادات أن مصر تتمسك بقرار ٢٤٢ كأساس للتسوية والذي نص على عدم جواز احتلال أراضي الغير بالقوة . وعلى هذا الأساس كانت المقترحات المصرية الأخيرة متفقة مع القرار ٢٤٢ نصا وروحا . وفي ضوء هذا الفهم فإن مصر لا تمنع في أية إجراءات تكفل أمن المنطقة كلها فيما حدده الرئيس في نقاط ست تعنى أولا وأخيرا أنه لا ينبغي أن تكون أى إجراءات للأمن على حساب الأرض أو السيادة . . وان ما جاء في بيان الدولية الاشتراكية والخاص بحل المشكلة الفلسطينية من كل جوانبها والذي ينبغي أن يتضمن الاعتراف بحق الفلسطينيين في المشاركة في تقرير مستقبلهم هو أمر يتفق تماما مع ما جاء في الاقتراحات المصرية الأخيرة .

وفي نهاية لقاء سالزبورج عقد لقاء مفاجيء بين السادات ووزيرمان والجسسى جاء خاتمة لهذه الدورة من اللقاءات المكثفة من اطار مباحثات السلام . وقد تم الاجتماع بناء على طلب وزير الدفاع الاسرائيلى ويبحث فيه جوانب متعددة للمشكلة في اطار الاعداد لمؤتمر لندن الذى تحدد موعده بعد أيام قليلة من لقاءات فيينا وسالزبورج .

عاشرا : مؤتمر لينز :

بدأ عقد المؤتمر الذى كان مقررا ان ينعقد في لندن في قلعة لينز البريطانية وبدأ أعماله في ١٨ يوليو وأحيط سير المناقشات فيه بتكتم شديد . ورغم ذلك تسرعان مابدا واضحا أن هذا اللقاء لم يحدث ما كان مرجوا من تقارب في وجهات النظر واكثت تصريحات وتصرفات الأطراف المعنية في نهاية المؤتمر هذا المعنى . فقد تمسك كل جانب بتصوره المطروح للسلام فأصر الجانب المصرى على بنود مشروع السلام المصرى بينما أصر الجانب الاسرائيلى على مشروع سلام بيجين ولم تقلح محاولات الوساطة الأمريكية ولا الضغوط الداخلية في اسرائيل في تحريك هذه المواقف .

وقد أصدر الرئيس المصرى بعد عودته من المؤتمر قرارا بانتهاء عمل للبعثة العسكرية الممثلة للجانب الاسرائيلى في اللجنة العسكرية بالقاهرة والتي كانت حتى ذلك الحين في حالة انعقاد من الناحية الرسمية حيث لم يصدر قرار من أى من الجانبين بانتهاء مهمتها ، وتم بالفعل ترحيل البعثة الاسرائيلية من القاهرة ، غير أن هذا الفشل لم يمنع من استمرار رغبة الجانبين في استئناف مساعى التسوية السلمية كما ظهر واضحا حرص الولايات المتحدة على ابقاء الاتصالات في صورة حية تحسبا من جمود الموقف مرة أخرى . ومن هذا الاطار أعلن عن زيارة يقوم بها غانص في المنطقة في أوائل الشهر التالى كما قام الفريد اثرتون في تلك الاثناء بجولة في الأردن والسعودية واسرائيل لتنشيط المفاوضات وتضييق الخلاف ، وازاء فشل هذين المبعوثين الأمريكين في تحقيق التقدم المطلوب . لجأت الولايات المتحدة الى طرح فكرة الدعوة لعقد مؤتمر قمة ثلاثى في الولايات المتحدة في ٥ سبتمبر كمحاولة أخيرة للتوصل الى حل للزمة ، ويات واضحا منذ تلك اللحظة أن الولايات المتحدة قد قررت أن تغير دورها من الوسيط الى دور الشريك الكامل وأن تمارس أقصى ما في وسعها من ضغوط على الطرفين من أجل

التوصل الى اتفاق في خلال هذا المؤتمر وهو ما تحقق بالفعل حيث صدر عن المؤتمر لأول مرة في تاريخ مساعي التسوية منذ مبادرة القدس وثيقتين تتضمنان حدا أدنى من اتفاق الطرفين على مبادئ واطار اقامة السلام في الشرق الأوسط .

حادى عشر : وثائق كامب ديفيد :

صدر عن اللقاء وثيقتان أساسيتان سميت الأولى « اطار السلام في الشرق الأوسط » وجاءت الوثيقة الثانية تحت عنوان « اطار لابرام معاهدة سلام بين مصر واسرائيل » وقد وقع الوثيقتين كل من الرئيس أنور السادات ، ورئيس وزراء اسرائيل مناحم بييجن كما وقعهما الرئيس الأمريكى جيمى كارتر كشاهد .

● وتنص الوثيقة الأولى على الاعتراف بالحقوق المشروعة للفلسطينيين وعلى ترتيبات أمن تستهدف حماية وتعزيز أمن اسرائيل .

وفيما يتعلق بالفلسطينيين تقضى الوثيقة بأن تكون لهم الفرصة لتقرير الصيغة التى يرغبون فيها لحكم أنفسهم من خلال حكم ذاتى وحكومة ذاتية تستمر لفترة انتقالية أقصاها خمس سنوات .

وبناء على الاتفاقيات المبرمة لن تقام مستوطنات اسرائيلية جديدة في المنطقة خلال المفاوضات حول اقامة الحكم الذاتى فى كل من الضفة الغربية وغزة .

وتتيح الوثيقة لممثلى الفلسطينيين الاشتراك فى المفاوضات الخاصة بالفترة التى ستعقب السنوات الخمس وبالتالي فيما يتعلق بمستقبلهم .

وسيكون للممثلين الفلسطينيين المنتخبين فرصة متاحة للموافقة على الاتفاقية التى تنظم قواعد الوضع النهائى للمنطقة . وتجرى هذه المفاوضات على أساس جميع البنود والمبادئ الواردة فى قرار مجلس الأمن ٢٤٢ والذى يدعو اسرائيل للانسحاب من الاراضى العربية المحتلة من عام ١٩٦٧ .

كذلك تنص الوثيقة الأولى على ترتيبات الأمن وتعهدات السلام التى يتوقع أن تكون جزءا من أى تسوية شاملة بين اسرائيل وكل دولة من جيرانها بما فى ذلك انشاء مناطق منزوعة السلاح ومناطق محددة التسلح ومناطق أذار مبكر ، وتواجد قوات دولية .

● أما الوثيقة الثانية فتتص على انسحاب اسرائيل من سيناء على مرحلتين : المرحلة الأولى انسحاب رئيسى يتم فى فترة تتراوح بين ثلاثة وتسعة شهور بعد توقيع اتفاقية السلام المصرية الاسرائيلية التى يجب ان توقع فى غضون ثلاثة أشهر . أما المرحلة التالية فيتم فيها الانسحاب الاسرائيلى النهائى من سيناء خلال فترة تتراوح بين عامين أو ثلاثة من تاريخ توقيع اتفاق السلام .

وتقضى الوثيقة باقامة علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل عند اتمام الانسحاب فى المرحلة الأولى والذى يمثل الجانب الاكبر من الانسحاب .

وقد الحق بالوثيقتين نصا القرار ٢٤٢ والقرار ٣٣٨ اللذان صدرا عن الأمم المتحدة .

القسم
الثاني

ردود الفعل المؤتمر
كامب ديفيد

١ - ردود الفعل الأمريكية

حكم الموقف الأمريكي من هذا المؤتمر تصور جديد للدور الأمريكي في مساعي التسوية ينتقل كما أوضحنا من دور الوسيط إلى دور الشريك باعتبار أن الوصول إلى التسوية الشاملة ضرورة قومية تملئها المصالح الأمريكية. وهو ما أكدته الإدارة الأمريكية قبيل المؤتمر حيث ذكر المسئولون أن الأمريكيين سيمارسون دورا نشطا في محادثات كامب ديفيد لأن للولايات المتحدة مصالح قومية مباشرة في الشرق الأوسط تجعل دورها مشروعا في هذه المباحثات ، وأشار الرئيس كارتر إلى أنه إذا كانت تفاعلات الشرق الأوسط تمثل للولايات المتحدة مخاطرة مباشرة وأولية قصوى فلا ينبغي تجاهل مدى أهمية العواقب على أمن الولايات المتحدة القومي من نشوب حرب في هذه المنطقة .

ترتب على ذلك أن الموقف الأمريكي داخل المؤتمر حكمه هدف أساسي هو ضرورة انجاح المؤتمر بأي وسيلة مع الإدراك الكامل لصعوبة ذلك وما ينطوي عليه من مخاطر الفشل وهو ما ظهر واضحا في حديث للرئيس كارتر إلى جريدة فرانس سوار الفرنسية قبيل المؤتمر أكد فيه أنه اتخذ قرار الدعوة لعقد مؤتمر كامب ديفيد بعد تفكير وترو نظرا للمخاطر السياسية التي ينطوي عليها . وأن فكرة المؤتمر نبعت من اعتقاده القوي بضرورة مواجهة مخاطر النتائج السياسية للموقف .

الدور الأمريكي داخل المؤتمر :

تركز الهدف الأمريكي كما فكرنا في محاولة انجاح المؤتمر والتوصل إلى صيغة تصلح إطارا للسلام وتكمل استمرار عملية التفاوض . وقد لجأت في سبيل تحقيق هذا الهدف إلى عدة وسائل منها :

(أ) احاطة المؤتمر بجو شديد السرية رغبة في عدم تأثر أعماله بأية اثارات اعلامية إذ أن التصريحات العامة مستحد من حرية الحركة في المؤتمر .

(ب) الحرص على تحديد معالم الدور الأمريكي في المفاوضات بما يخدم هذا الدور ويعطى له فرص النجاح فقد ذكر كارتر أن الدور الأمريكي هو دور الشريك الكامل الذي لا يحاول فرض حل ولكنه يأخذ زمام المبادرة في السعي إلى إيجاد أساس مشترك وتساويات مشجعة . وأن الولايات المتحدة ستحاول الحث على تقديم تنازلات متبادلة تعتبرها في صالح جميع الأطراف وأنه من أجل أحرار تقدم في المؤتمر ستكون الحلول الوسط أمرا حتميا كما أن المرونة ستكون جوهر الآمال المعلقة على هذا المؤتمر . وذكر مسئولون أمريكيون أن كارتر لن يقدم من جانبه مشروعا كاملا وإنما سلسلة مقترحات في موضوعات مختلفة .

والى جانب ذلك ذكرت صحيفة الوشنطن بوست في الايام الاولى لانعقاد المؤتمر ان الضمانات الامريكية تعطى افضل الطرق لتغطية الفجوات في مواقف اطراف النزاع وبحيث تضمن لكلا الجانبين وبطريقة منضبطة وفي الوقت المناسب ما يريداه .

(ج) استمرار التفكير بمخاطر فشل المؤتمر وتأثيرها على المصالح الامريكية والغربية فقد اكد المسئولون في البيت الابيض ان المؤتمر ليس فقط مغامرة سياسية وانما اقتصادية أيضا وهم يشيرون بذلك الى احتمالات ردود فعل دول الاوبك ازاء فشل المؤتمر . كما حذر عدد كبير من مستشاري الحكومة من ان فشل المؤتمر سيكون له نتائج صعبة وخطيرة وكذلك فقد أعدت الخارجية الامريكية عدة مقترحات بديلة للمؤتمر للمساعدة على ايجاد حلول للخلافات الموجودة في الآراء بين مصر واسرائيل ولتجنب احتمالات فشل المؤتمر .

(د) محاولة التقدم بأفكار للتخفيف من اتساع الفجوة بين موقفى مصر واسرائيل وقد ظهر ذلك في الاجتماعات المكثفة خاصة على المستوى الثنائى بين الوفد الأمريكى وكل من الوفدين المصرى والإسرائيلى . كما أشارت بعض المصادر الى ان الولايات المتحدة قد تقدمت بأفكار مكتوبة خاصة فيما يتعلق بالضفة الغربية وغزة .

النتائج وردود الفعل :

أثارت نتائج المؤتمر ردود فعل اتسمت بصفة عامة بالتأييد والارتياح على المستويين الرسمى والشعبى وان اتسمت ردود الفعل غير الرسمية بقدر من التخوف من امكانيات تحقيق الاتفاق فيما يتعلق بالمواقف العربية . ويمكن اجمال ردود الفعل كالتالى :

(١) ردود الفعل الرسمية :

اتسمت ردود الفعل الرسمية بصفة عامة بالتعبير عن التأييد والارتياح للدور الأمريكى فى المؤتمر وكذلك لما أسفر عنه من نتائج من ناحية ، ومحاولة استثمار هذه النتائج والدفع بها لتحقيق اقصى قدر من النجاح من ناحية اخرى .

وتمثل الجانب الاول وهو التأييد والارتياح فى تصريحات العديد من المسئولين وخاصة بين أعضاء الكونجرس الأمريكى سواء الجمهوريون أو الديموقراطيون فوصف السيناتور روبرت روى زعيم الاغلبية الديموقراطية فى مجلس الشيوخ فى بيان أذاعه راديو صوت أمريكا غداة إعلان النتائج ، وصف وثيقتى السلام بأنهما انتصار لكل من اسرائيل ومصر ودعا الأردن والسعودية الى الاشتراك فى عملية صنع السلام فى المنطقة . بينما وصف هارود بيتر زعيم الاقلية فى الكونجرس الوثيقتين بأنهما تمثلان حدثا هاما لتحقيق السلام بعد ثلاثين عاما من الحرب . كما أشاد بالوثيقتين ثلاثة من أعضاء مجلس الشيوخ اليهود وهم السيناتور جاكوب جافيتس والسيناتور ابراهام ريديكوت والسيناتور ريتشارد كون .

أما الجانب الثاني وهو محاولة استثمار نتائج المؤتمر فقد استخدمت الإدارة الأمريكية في سبيله عدة أساليب تمثلت فيما يلي :

(١) إرسال مبعوثين رسميين الى الدول العربية في محاولة لاقتناعها سواء بالانضمام لعملية السلام أو بتأييدها . وتمثل ذلك أساسا في الجولة التي قام بها سيروس فانس لكل من الأردن والسعودية وسوريا في الفترة من ٢٠ الى ٩/٢٤ وكذلك بدء جولة الفريد اثرتون بزيارة الكويت في ٩/٢٤ ولكن هذه الجولات لم تسفر في حينها عن نتائج ايجابية ملموسة وان كانت المصادر الأمريكية قد ذكرت أن الرحلة اكدت وجود الرغبة في استمرار الحوار المشترك أملا في تحقيق سلام عادل في المنطقة . وأن امكانيات التفاهم الأمريكي مع السعودية والأردن مازالت كبيرة .

(ب) إبراز جوانب الخلاف بين الموقفين الأمريكي والاسرائيلي بالنسبة لبعض الموضوعات في محاولة لاجتذاب التأييد والثقة العربيين وخاصة فيما يتعلق بمسألة المستوطنات حيث أعلن هودنج كارتر المتحدث باسم الخارجية الأمريكية أن الرئيس كارتر يقف بحزم في خلافاته مع بيجين بشأن ما يسمى بحقوق الاستيطان في الضفة الغربية المحتلة . وكانت المصادر الاعلامية قد ذكرت ان خلافا حادا حول المستوطنات قد نشأ بين كارتر وبيجين وقالت ان المسئولين في البيت الابيض أعربوا عن استيائهم الشديد من بيجين لإعلانه أنه لم يوافق على وقف إنشاء المستوطنات في الضفة وانما على تجميدها لمدة ثلاثة أشهر بينما كان الرئيس الأمريكي قد دون بخط يده خلال المحادثات أنه لن يتم إنشاء أى مستعمرات جديدة أو توسيع المستعمرات القائمة حاليا . الا ان التطورات اللاحقة بعد المؤتمر اثبتت عكس ذلك حينما كرر بيجين أنه لم يتعهد بوقف اقامة المستوطنات الا خلال الفترة التي تستغرقها اقامة الحكم الذاتي للفلسطينيين في الضفة الغربية . ولا شك ان هذه المحاولة من جانب واشنطن انما قصد بها الحرص على المحافظة على ما قامت به كشريك في المحادثات مع الالتزام بدفع حركة السلام لمزيد من التقدم ، فضلا عن رغبتها من جانب آخر في المحافظة على قدر من التحسن تجاه الجانب العربي وخاصة المعتدل منه لضمان استمرار الحوار مع الدول العربية .

وفي هذا السياق أيضا جاءت تصريحات الولايات المتحدة فيما يتعلق بالدور الأمريكي في بناء القاعدتين الجويتين اللتين تقرر اقامتهما في صحراء النقب بدلا من القاعدتين اللتين تقرر ان تخليهما اسرائيل في سيناء . فقد حرصت المصادر الأمريكية على محاولة الإيحاء بمحدودية الدور الأمريكي في هذا الخصوص فأعلن المتحدث باسم وزارة الدفاع في ٩/٢٠ أن الاسرائيليين سوف يتولون وحدهم مهمة اقامة القاعدتين الجويتين المنصوص عليهما في وثيقة كامب ديفيد وان دور الولايات المتحدة سوف يقتصر على التمويل وربما مشاركة بعض الخبراء في مرحلتى التخطيط والتقدير المالى للمشروع فقط .

(ج) محاولة حفز مصر واسرائيل على مواصلة العمل نحو التوصل لمعاهدة سلام من خلال التلميح بزيادة المعونات الأمريكية العسكرية لكل منهما . فقد صرحت مصادر البنتاجون بأنه في حالة اتمام اتفاقيات كامب

ديفيد فان هارولد براون وزير الدفاع الأمريكي سيزور كلا من مصر واسرائيل
لبحث مسألة المساعدات العسكرية .

(ب) ردود الفعل غير الرسمية :

أما ردود الفعل غير الرسمية فقد اجمعت على أن نتائج المؤتمر تعتبر
انتصارا شخصيا لسياسة الرئيس الأمريكي كارتر وأنها زابت من شعبيته
داخل البلاد . ولكنها من ناحية أخرى قد أبدت قدرا من التخوف والتحفظ
حول أثر المواقف العربية المعارضة على إمكانية تحقيق السلام في المنطقة .
فقد نقلت الصحف تصريحات للدكتور هنري كيسنجر وزير الخارجية
الأمريكي السابق قال فيها أن التقدم الذي حدث في كامب ديفيد له من
الأهمية ما يجعل الوضع في الشرق الأوسط الآن أفضل بكثير مما كان عليه
من قبل وذلك مهما يحدث في الأيام القادمة .

وقال كيسنجر أن كل شيء في الشرق الأوسط يتسم بالطابع الساخن
بيد أن لقاء القمة الذي عقد في كامب ديفيد يمثل انجازا ضخما . وأشاد
كيسنجر بمثابرة الرئيس كارتر وقال أنه يستحق امتنان الشعب الأمريكي
والعالم كله وأن أسهمه سوف ترتفع مرة أخرى بعد هذا النجاح الدبلوماسي
ولكنه أضاف أنه إذا لم تتعاون مصر والأردن مع منظمة التحرير الفلسطينية
فإنه لا يمكن تحقيق تقدم جوهري بين مصر والأردن واسرائيل . وأضاف
أنه لا يعتقد إمكانية حدوث مثل هذا التعاون .

من ناحية أخرى نشرت صحيفة واشنطن ستار الأمريكية تحت عنوان
« الانتصار السياسي للرئيس كارتر » ، أن النجاح المذهل لمؤتمر قمة كامب
ديفيد قد غير الموقف السياسي في الشرق الأوسط في دقيقة واحدة ، ولكنها
تحفظت في نفس الوقت مشيرة إلى ضعف فرص السلام المفاجئة لأنها عرضة
لأن يلغىها بنفس السرعة الخلفاء السياسيون للقادة المصريين والاسرائيليين .

وأخيرا فقد حرصت المصادر الإعلامية الأمريكية على قياس ردود فعل
رجل الشارع في أمريكا تجاه هذه النتائج لمعرفة أثرها على الرأي العام .
ونشرت نتائج استطلاع أجرته شبكة التليفزيون الأمريكية س.بي.اس تشير
إلى ارتفاع شعبية الرئيس الأمريكي كارتر منذ انتهاء المؤتمر وأن ٥١٪
من المشتركين في الاستطلاع قالوا أنهم راضون عن سياسة الرئيس الأمريكي
كارتر بزيادة ١٣٪ عن آخر استطلاع أجرى قبل المؤتمر في شهر يونيو
الماضي . وأشارت المحطة أن هذه هي أول مرة يطرا فيها ارتفاع على
شعبية الرئيس كارتر منذ مباشرة مهام منصبه في يناير ١٩٧٧ .

٢ - ردود الفعل الاسرائيلية

بدأ الموقف الاسرائيلي من مباحثات كامب ديفيد في التشكل قبل المؤتمر بفترة حيث بدأ المسئولون الاسرائيليون من خلال أجهزة الاعلام في التعبير عن موقف متشدد من المباحثات وذلك لتحقيق هدفين اولهما تقوية مركز اسرائيل التفاوضي بحيث تبدأ من أقصى صور التشدد فيبدو أي تنازل ضئيل منها وكأنه كسب كبير . أما الهدف الثاني فهو تهيئة الرأي العام الاسرائيلي لاحتمالات فشل المؤتمر حتى لا تحدث لديه حالة من الاحباط اذا لم يؤت المؤتمر ثماره .

وفي هذا الاطار اذاع راديو اسرائيل تصريحات لرئيس الحكومة الاسرائيلية في ٨/٢٤ جاء فيها انه سيتقدم في المؤتمر بخطة من ٢٦ نقطة تتضمن بدلين :

— تسوية شاملة مع مصر والأردن .

— اتفاقات جزئية دائمة تستهدف التوصل الى تسوية سلمية على مراحل وتنطوي على اعادة السيادة المصرية الى شبه جزيرة سيناء مع احتفاظ اسرائيل بحقها في أن يكون لها حد أدنى من التواجد المدني والعسكري في الرأسين الشمالي والجنوبي من سيناء . كما ينطوي على اقامة حكم اداري ذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة مع احتفاظ اسرائيل في هذه الحالة أيضا بحقها في أن يكون لها تواجد عسكري ومدني . كما صرح بأنه سوف يطرح فكرة التسويات الجزئية الدائمة وأنه يؤيد اعلان ديان بأن اسرائيل سوف تبحث اقتراحا بالوصول الى حل وسط بالنسبة للأراضي اذا ما اثير ذلك من الطرف الآخر .

كذلك لوحظ في هذه الفترة حرص المعارضة الاسرائيلية على تأكيد وقوفها الى جانب الحكومة لتقوية موقفها في مفاوضات كامب ديفيد فصرح اسحاق رابين في حديث للاذاعة البريطانية ان اللورد كارادون الذي صاغ قرار ٢٤٢ قال له ان القرار يتضمن الانسحاب الاسرائيلي ولكن ليس الى حدود ما قبل حرب يونيو سنة ١٩٦٧ . كما دافع شيمون بيريز لأول مرة عن مشروع بيجين للحكم الذاتي فقال انه اذا تخلص المشتركون في مؤتمر كامب ديفيد من مشروع بيجين للحكم الذاتي فان هناك خطر خلق كيان فلسطيني في يهودا والسامرة (الضفة الغربية) .

وفي الايام السابقة مباشرة على بداية المؤتمر تصاعدت هذه النغمة فصرح مناحم بيجين بأن حكومته ستظل متمسكة بموقفها ازاء حق الاسرائيليين في البقاء في ارض اسرائيل كما وردت في التوراة أي اسرائيل والضفة الغربية . كما قال ان اسرائيل لن توافق على مرابطة قوات اجنبية في يهودا والسامرة وغزة سواء كانت امريكية او تابعة للامم المتحدة

أو وحدات أمريكية كجزء من قوات الأمم المتحدة . وأوضح بيجين النقاط الخمسة التي تتمسك بها إسرائيل في مباحثات كامب ديفيد وهي بالتعبيرات الإسرائيلية :

- عدم العودة إلى حدود ١٩٦٧
- عدم قبول تعديلات طفيفة على هذه الحدود .
- جيش الدفاع الإسرائيلي سيبقى على حدود الأردن .
- قوات إسرائيل ستبقى في يهودا والسامرة للدفاع عن مواطني إسرائيل ولمنع سفك الدماء .
- القدس ستبقى إلى الأبد عاصمة إسرائيل الموحدة .

وأكد بيجين أيضا أن هناك مؤيدين لهذه النقاط من بين صفوف المعارضة وأنه يمثل موقف ٩٢ عضوا من أعضاء الكينست البالغ عددهم ١٢٠ . وأكدت المعارضة العمالية من ناحية أخرى اتفاقها مع بيجين وتأييدها له حيث أعلنت نقاط خمس لا تخرج في مضمونها عن النقاط التي أذاعها .

كذلك لجأت الحكومة الإسرائيلية إلى محاولة حصار المواقف الإسرائيلية المعارضة لهذا التشدد ومواجهتها حتى لا تؤدي إلى إضعاف موقف إسرائيل التفاوض في كامب ديفيد . فحينما نظمت حركة السلام الآن مسيرة شارك فيها حوالي ١٠٠ ألف إسرائيلي لمطالبة بيجين عشية سفره بتقديم مزيد من التنازلات ونشرت بيانا في الصحف أوضحت فيه مطالبها وذكرت أنها لقيت تأييد ١٤ ألفا من اليهود في أنحاء العالم لانسحاب إسرائيل من جزء على الأقل من الضفة الغربية ، قام مؤيدو بيجين بكتابة إعلان شغل صفحتين في صحيفة الجيروزاليم بوست وقع عليه ٦٠٠ فرد أعلنوا فيه تأييدهم لسياسة الحكومة تجاه السلام والأمن . كما أصدر حوالي مائتي حاخام إسرائيلي منشورات تطالب بيجين بمواجهة كل الضغوط ورفض تقديم أي تنازل عن أي شبر من أرض إسرائيل .

وفي خلال انعقاد المؤتمر وحين اتضحت الصعوبات التي تواجه التوصل إلى اتفاق دفع ذلك بعض القوى المعارضة لحكومة بيجين إلى تصعيد هجومها على سياساته وتحمله مسؤولية إعاقة جهود السلام . وكانت أبرز صور ذلك هي استقالة مائير عميت وزير المواصلات الإسرائيلي وعضو الحركة الديمقراطية للتغيير من منصبه الوزاري والحزبي احتجاجا على عدم مرونة بيجين . واتجاهه لتشكيل حزب جديد باسم « حركة التغيير والمبادرة » . وصرح في اجتماعه بهذا الحزب بأن الكيفية التي تسير بها الحكومة الإسرائيلية الأمور قد أزعجته للغاية وأضاف قائلا : « لا أستطيع أن أشهد بأن هذه الحكومة قد بذلت ما يكفي من الجهد لتضييق هوة عدم الثقة ولجعلنا أكثر قربا من جيراننا وأضاف أن حكومة بيجين أدت بسياساتها إزاء المستوطنات اليهودية في الأراضي المحتلة إلى إلقاء ظلال من الشك على جدية إسرائيل في السعي إلى السلام . وقال لا جدال في جدية مشاكلنا الأمنية وفي أن الأراضي المحتلة أساسية للأمن ، ورغم ذلك فإن الأراضي وحدها لن تحقق لنا الأمن .. أن الأمن الأكبر يكمن في طبيعة السلام وفي تحطيم الحواجز التي تفصلنا عن جيراننا .

وفي نفس الاتجاه ذكر آبا إيبان وزير خارجية اسرائيل السابق واحد زعماء التحالف العمالي في حديث لمجلة « جويش كرونكل » التي تصدر في لندن ، انه ينبغي على اسرائيل أن توافق على الانسحاب من الضفة الغربية حتى يتم التوصل الى تسوية سلمية في الشرق الأوسط وأن حكومة بيجين قد أخطأت حين رفضت الدور الذي قام به شيمون بيريز زعيم حزب العمل المعارض لدفع جهود السلام في المنطقة عندما التقى مع الرئيس السادات في النمسا قبل الدعوة الى كامب ديفيد . أما الصحف الاسرائيلية فقد كان الاتجاه العام لها قبيل وخلال انعقاد المؤتمر هو دعوة الأطراف الى عدم اضاءة الفرصة السانحة للسلام مع ابراز الصعوبات والاختلافات في المواقف بصفة عامة والتحذير من الافراط في التفاؤل . ويستثنى من هذا الموقف بعض الصحف التي تعبر عن القوى المتطرفة وخاصة الدينية مثل « هاتسنوفيه » « وشعاريم » والتي حرصت طوال هذه الفترة على مطالبة الحكومة بأخذ موقف متشدد والتركيز على أهمية عدم الانسحاب من الأراضي المحتلة سواء من الناحية الايديولوجية أو من الناحية الأمنية .

اولا : اعلان نتائج المؤتمر وردود الفعل الفورية :

فور اعلان نتائج المؤتمر واذاعة النصوص التي تم الاتفاق عليها كاتار لعملية تحقيق السلام في المنطقة بدأت ردود الفعل في الظهور سواء على المستويات الرسمية أو الشعبية وبدا واضحا حدوث نوع من تبادل الأدوار بين أعضاء الحزب الحاكم من ناحية والقوى المعارضة والمعتدلة من ناحية أخرى . فقد جاءت اشد معارضة من أعضاء كتلة ليكود وبخاصة الكوادر السابقة في حزب حيروت . وكذلك من القوى الدينية المتطرفة خاصة الحزب الوطني الديني (المندال) المشارك في الائتلاف ، أما التأييد فقد جاء من القطاعات المعتدلة في ليكود الى جانب داش والتجمع العمالي وكذلك القوى اليسارية بشكل عام باستثناء الحزب الشيوعي الجديد (راكم) والذي يتعاطف مع موقف منظمة التحرير الفلسطينية .

أما على المستوى الشعبي فقد كان الاتجاه العام هو التأييد وعلان الفرح بنتائج المؤتمر سواء على المستوى الفردي أو من بعض المنظمات الشعبية . وتركزت المعارضة في صفوف المستوطنين في الأراضي المحتلة وخاصة في سيناء والجولان وبعض المتعاطفين معهم .

وفيما يلي تفصيل لهذه المواقف :

١ - المواقف الرسمية :

تفاوتت مواقف أعضاء الحكومة والكنيست كما ذكرنا ما بين التأييد والتحفظ والمعارضة وذلك كما يلي :

(١) القوى المؤيدة :

جاء أغلب التأييد من خارج ليكود كما ذكرنا بالاضافة للجناح المعتدل في ليكود وهو جناح الحزب الليبرالي ، هذا بالاضافة بالطبع الى ابطال الاتفاق وهم فايتسمان وديان .

● فقد كان تصريح فايتسمان على الاتفاق هو أنه يمثل الخطوة الأولى في طريق يمكن أن يؤدي إلى تغيير أساسي في حياة الاسرائيليين واننا اذا توصلنا الى تحقيق السلام فاننا نكون قد حققنا ما حلمنا به منذ أن انشئت هذه الدولة . و اضاف أنه يتعين الحفاظ على جيش قوى حتى يصبح طريق السلام بلا عودة . ويجب القول أيضا اننا اذا نجحنا في اقامة علاقات مع مصر تقوم على الثقة وخالية من التوتر واقامة روابط اقتصادية وسياسية مع حرية المرور فان ذلك يعادل تماما السيطرة على الاراضى اللازمة للدفاع عن أنفسنا .

اما ديان فقد وصف الوثيقتين بأنهما طيبتان بصفة عامة وأنه دخل حكومة بيجين من أجل قضية السلام وهو الآن سعيد أنه قد حقق هدفه . اما ارئيل شارون وزير الزراعة ورئيس لجنة الاستيطان والذي كان يعتبر من أشد المتشددين في قضية الاستيطان فقد عبر أيضا عن اغتباطه لنجاح كامب ديفيد وأضاف أن بيجين وحده هو الذى كان يمكن أن يحصل على هذا النجاح . كذلك أعلن سيمحا ايرليخ وزير المالية وعضو حزب الأحرار (أحد أجنحة ليكود) أنه يرحب بالاتفاق ويهنئ بيجين وأن وزارته قد شرعت في اعداد مشروعات للتعاون الاقتصادي مع مصر زراعيًا وصناعيًا وتجاريًا .

● كذلك كان حزب العمل في عموميه من مؤيدي وثيقتي كامب ديفيد فقد صرح زعيمه شيمون بيريز أنه يشعر بسعادة حقيقية لأن كامب ديفيد لم يفشل وأن الطريق إلى السلام قد أصبح مفتوحا الآن — وطالب آبا ايبان وزير الخارجية السابق الكنيست بالموافقة على اتفاق كامب ديفيد وقال أنه اذا كان ثمن السلام هو ازالة المستوطنات فيجب أن نفضل السلام على المستوطنات . كما صرح اسحاق رابين رئيس الوزراء السابق بأن الاتفاق بداية لتحقيق السلام وهو ما له الأولوية القومية الآن . كما ذكر حاييم بارليف رئيس الأركان السابق أن الاتفاق تطور مرضى جدا وانجاز هام للرئيس كارتر .

● كذلك أعرب ييجئال يادين زعيم الحركة الديموقراطية من أجل التغيير (دأش) عن اغتباطه وقال أنه قد تم التوصل إلى المستحيل وأن هذه لحظة كبيرة ويجب على الكنيست والشعب أن يتخذا القرار الحاسم وأعلن أن حزبه سوف يؤيد الحكومة في جهودها من أجل التوصل لاتفاق السلام .

كذلك أعلنت حركة شينوى التى يتزعمها الأستاذ امنون روبنشتين تأييدها وفوضت مندوبيها في الكنيست تأييد اخلاء مستوطنات سيناء وبينت ان الوثيقتين هما حقا تقدم في طريق التسوية الشاملة ولكن لن يتحقق السلام الشامل المستقر دون اقرار حق الشعب الفلسطينى في تقرير المصير .

كذلك أبدى مائير عميت عضو الحركة والذي كان قد استقال من منصبه كوزير للمواصلات قبلها بأسبوع كما بينا ارتياحه لنتائج المؤتمر وقال أنه يضمن فرصا لتطوير واسع في مجال المواصلات .

● كذلك عبرت الأحزاب اليسارية الصغيرة الممثلة في حركة شيلي وحركة الحقوق المدنية والتي كانت من أشد معارضى حكومة بيجين حتى

عشية اعلان الوثيقتين عن ترحيبها بما تم الاتفاق عليه وقال ممثل شلى النائب ارييه الياف المعروف بلقاءاته مع أعضاء منظمة التحرير : ان السلام لم يقم بعد ولكن الوثيقتين خطوة طيبة في هذا الاتجاه .

(ب) القوى المعارضة :

تركزت المعارضة في الاعضاء المتطرفين في كتلة ليكود وخاصة أعضاء حزب حيروت القدامى وأعضاء حركة أرض إسرائيل الكاملة وكتلة لاعام وكذلك اتخذ الحزب الدينى القومى (المبدال) المشارك فى الائتلاف الحكومى موقف المعارضة والهجوم على الوثيقتين .

فقد وصفت النائبة جؤلا كوهين التى تنتمى للجناح المتطرف من حزب حيروت الوثيقتين بأنهما كارثة قومية وأنهما اتفاق حرب لا اتفاق سلام وطالبت بالتصويت على مشروع قرار بسحب الثقة من بيجين .

كما وصف النائب شيلوح رئيس حركة « من أجل أرض إسرائيل الكاملة » الوثيقتين بأنها اتفاقات خيانية وان مصر ستسعى لتحقيق الأهداف العربية المعروفة بعد أن تستعيد سيناء بكاملها . وأضاف ان يوم السابع عشر من مايو — وهو يوم تولى بيجين للسلطة فى إسرائيل عام ١٩٧٧ — كان يوما أسود ، ودعا رئيس الوزراء الى الاستقالة ودعا لاقامة حكومة طوارئ وطنية كبرى .

أما بيجائيل هورفيتز وزير التجارة الاسرائيلى ورئيس جناح لاعام داخل ليكود فقد أبدى اعتراضه الشديد على الوثيقتين بسبب التنازلات الهامة التى يطلبونها من إسرائيل وعبر عن معارضته للجلاء عن المستوطنات والمطارات فى سيناء لأسباب ايدىولوجية وأمنية فى آن واحد .

كذلك أعرب كل من موسى أرنس رئيس لجنة الأمن والعلاقات الخارجية بالكنيست وعضو ليكود واسحاق شامير رئيس البرلمان الاسرائيلى والمنتمى لنفس الحزب ، عن تحفظهما ازاء الوثيقتين . فقال الأول ان الاتفاق لا يوضح التزامات مصر بدقة بينما ذكر الثانى أن الأمر سوف يكون رهنا بمواقف البلاد العربية الأخرى .

أما بالنسبة لموقف الحزب الدينى القومى (المبدال) فقد عبر أحد زعمائه البارزين (يهودا بن مئير) عن مخاوفه من الاتفاق حيث يرى أن هناك ثمنا باهظا يجب أن يدفع وأن موضوع المستوطنات يعتبر ضربة مخيفة ولكنه أضاف أنه من المصلحة التوصل رغم ذلك الى سلام نهائى وكامل يحظى بقبول هذا الشعب .

ويتضح من ذلك أن التركيز الأساسى للمعارضة أنصب على جانبين : الجانب الأول هو ازالة المستوطنات سواء لأن ذلك يتنافى مع المواقف الايدىولوجية لبعض القوى أو لاعتبارات الأمن أو خوفا من أن يشكل ذلك سابقة يمكن الاستناد اليها فى المطالبة بنفس الشئ بالنسبة للاستيطان فى باقى الاراضى العربية المحتلة . وقد كان هذا التحفظ واضحا لدى القوى اليمينية والدينية كما أوضحنا .

أما الجانب الثانى فهو التخوف من أن يؤدى تطبيق مشروع بيجين للحكم الذاتى فى الضفة الغربية وغزة الى قيام دولة فلسطينية يمكن أن تصبح مصدرا للخطر على اسرائيل . وقد جاء هذا التحفظ بصفة أساسية على لسان جولدامير وأيدها فيه عدد من كوادر حزب العمل .

٢ - المواقف غير الرسمية :

ونعنى بها مواقف التجمعات الشعبية غير الحزبية والمواقف الشعبية العادية من مظاهرات أو استطلاعات رأى عام بالإضافة الى مواقف الصحف حيث أنها ليست ناطقة باسم الحكومة فى اسرائيل . ويمكن أيضا التمييز على هذا الصعيد بين القوى المؤيدة والقوى المعارضة وكذلك مظاهر التعبير من هذه المواقف .

(١) القوى المؤيدة :

يمكن القول أن التأييد كان الموقف الغالب بالنسبة للرأى العام الشعبى كما بدا فى استطلاعات الرأى كما غلب على مواقف الصحف المستقلة والعمالية . كما أعربت بعض التجمعات بمختلف الأساليب عن تأييدها ومن ذلك حركة السلام الآن .

● فقد أعلنت حركة السلام الآن والتي كانت حتى عشية اعلان الاتفاق خصما لدودا للحكومة عن ترحيبها بالاتفاق وتهنئتها لبيجين باستعداده لوقف انشاء المستوطنات كما صرح أعضاء الحركة أنهم سوف يستقبلون بيجين لدى عودته استقبال الظافرين .

ومن ناحية أخرى قرر آلاف المعلمين الذين كانوا مضربين عن العمل أن يستأنفوا عملهم فوراً تعبيرا عن ارتياحهم للوثيقتين .

● وقد أشارت استطلاعات الرأى العام داخل اسرائيل والتي أجريت فور اعلان نتائج المؤتمر الى زيادة كبيرة فى شعبية رئيس الوزراء وأعضاء حكومته .

فحينما طرح على افراد العينة سؤال عن مدى اقتناعهم بمناحم بيجين كرئيس للوزراء أجاب ٧٨٪ منهم بأنهم مقتنعون به فى مقابل ١٠٪ غير مقتنعين و ١١٪ لا رأى لهم .

وتمثل هذه النتيجة صعودا سريعا فى شعبية بيجين خاصة اذا قارناها بنتيجة استطلاع أجرى قبل بداية لقاء كامب ديفيد مباشرة وطرح فيه نفس السؤال وكانت نسبة المؤيدين ٦٢٪ فقط ويلاحظ انها كانت ٥٠٪ فقط فى شهر ابريل من هذا العام .

أما عزرا ويزمان فقد بلغ مؤيدوه فى الاستطلاع الأخير ٨٢٪ فى مقابل ٧٣٪ فى الاستطلاع الذى تم قبل المؤتمر .

وكذلك موشيه ديان وصلت شعبيته ٧٢٪ بعد أن كانت ٥٠٪ .

● أما تعليقات الصحف فقد عبرت فى مجملها عن التأييد للوثيقتين وان لم تخل أى منها من ابداء بعض التحفظ أو التخوف من الآثار التى يمكن

ان تترتب عليه . فذكرت معاريف في افتتاحيتها غداة اعلان الاتفاق ان شعب اسرائيل قد استقبل هاتين الوثيقتين بسرور بالغ على امل ان تؤدى للسلام ولكنه يتوجس ايضا امام المجهول . وأضافت ان بيجين قد قدم تنازلات كبيرة ولكن هنا تتضح القيمة الحقيقية لرجل الدولة فهو يعرف في اللحظات الحاسمة كيف يتخذ القرارات التي تفرض نفسها وقد أبدى الشجاعة والارادة اللازمتين . ولكن كم من الاسئلة لا تزال مطروحة . ما هو مصير مستوطناتنا في سيناء وعلى المدى الطويل في الضفة الغربية ، وهل سيحترم الاتفاق حقا ؟ اليس من المحتمل ان يقع امر غير متوقع خلال فترة النظام الانتقالي في الضفة الغربية .

وقالت الجيروزاليم بوست ان هذا يعتبر يوما كبيرا لاسرائيل والسلام هو الامل الذي راود سكان اسرائيل منذ ٣٠ عاما ولم يعد ذلك هدفا بعيدا بل يمكن تحقيقه خطوة بعد اخرى .

اما هارتس فقد ذكرت انه يجب عدم احباط فرصة السلام المتاحة ولكنها طالبت في نفس الوقت بضرورة ايجاد الوسائل التي تكفل استمرار بقاء مستعمرة ياميت في رفح ومحاولة التأثير على مصر اذا كانت متشددة في هذا الخصوص .

وقالت على همشمار ان الاتفاق سيفتح صفحة جديدة في الشرق الاوسط ولكن من الواضح ان الطريق الى السلام في المنطقة ما زال طويلا ومن المتوقع ظهور عقبات كثيرة .

اما الصحف العربية في اسرائيل فقد انقسمت مواقفها ، فبينما اتخذت جريدة الانباء موقف التأييد الكامل للوثيقتين وشنت هجوما قاسيا على معارضيه فان جريدة القدس تتحفظ عليها وتبدى مخاوفها على آثارها بالنسبة لمصالح وحقوق الشعب الفلسطيني .

(ب) القوى المعارضة :

تركزت المعارضة الشعبية لوثيقتي كامب ديفيد بين صفوف الجماعات الدينية المتطرفة من ناحية وعلى رأسها جماعة جوش ايمونيم . وسكان المستوطنات في الاراضي المحتلة من ناحية أخرى وخاصة تلك المهددة بالازالة في سيناء والجولان وبعض الصحف ذات الاتجاه الدينى .

● عبرت حركة جوش ايمونيم الدينية المتطرفة والمشهورة بعمليات الاستيطان غير الرسمية التي تقوم بها عن استيائها من الوثيقتين بكافة الوسائل المتاحة . فأصدرت المجموعة القومية بيانا فور اعلان الاتفاق اتهمت فيه بيجين بأنه ادار ظهره لأرض اسرائيل وأعلنت حقها في الاقامة في أى مكان بالضفة الغربية . كما عبرت الجماعة عن موقفها عمليا من خلال عدة محاولات مستميتة لانشاء مستوطنات جديدة في الضفة الغربية بالقوة ولكن الحكومة تصدت لها واجبرتها عن طريق قوات الجيش على الجلاء عن هذه المستوطنات . فلجأت الى الاشتباك معه والتظاهر كما لجأ النائب يهودا بن مئير وزير الأديان وعضو الحزب القومى الدينى وهو معروف بتعاطفه مع الجماعة الى المطالبة بأن يعقد الكنيست جلسة

خاصة بمناقشة الاجراءات التى قام بها الجيش ضد عمليات الاستيطان غير المشروع .

● كذلك قام سكان مستوطنة ياميت فى شمال سيناء بعدة مظاهرات وقطعوا الطريق الواصل بينهم وبين باقى اجزاء اسرائيل ولكن الجيش اضطرهم لفتحها . فاجأوا الى تنظيم مظاهرة كبيرة اشترك فيها سكان المستعمرة بأطفالهم أمام الكنيسة فى يوم الجلسة المخصصة لمناقشة الوثيقتين .

● وفى نفس اليوم قرر سكان بلدة كاتزورين عاصمة المستوطنات الاسرائيلية فى الجولان تنظيم مظاهرة احتجاج أمام الكنيسة ، كما قرر سكان ست من هذه القرى ينتمون الى الحزب القومى الدينى المشارك فى الائتلاف الاستقالة من الحزب احتجاجا على الوثيقتين .

كما قرر بعض سكان مستوطنات القدس الجلاء عن مستوطناتهم تعبيرا عن تضامنهم مع سكان مستوطنات سيناء .

وفى مواجهة ذلك لم تخذل المصادر الاعلامية من الاشارة الى تأييد بعض سكان هذه المستوطنات للاتفاق فقد صرح سكرتير مستوطنة سادوت وهى واحدة من المستوطنات اليهودية الاحدى عشرة فى جنوب قطاع غزة بقوله : اذا كانت القرى اليهودية فى شمال سيناء تمثل العقبة الوحيدة فى طريق السلام فانه فى رأى يجب التنازل امام مصلحة الدولة .

وفى نفس الوقت حرص مناحم بيجين والمسؤولون فى حكومته على التاكيد فى عدة مناسبات على أن قرار حظر وتجميد انشاء المستوطنات الجديدة لا يسرى الا لمدة الاشهر الثلاثة التى سوف تجرى فى خلالها مباحثات السلام مع مصر . ونشرت صحيفة معاريف فى ٩/٢٨ ان اسرائيل ستبدأ منذ الأسبوع التالى فى تدعيم المستوطنات القائمة بالفعل فى غزة والضفة واقامة مستوطنة جديدة فى الجولان بيد أنه سيتم الالتزام بعدم اقامة أى مستوطنة جديدة فى الضفة الغربية . وأضافت الصحيفة ان بيجين قد اطلع الرئيس كارتر على نواياه اثناء وجوده فى واشنطن لتجنب أى سوء فهم لاحق بهذا الشأن .

وفى نفس الوقت أعربت الصحف ذات الاتجاهات الدينية وبخاصة هاتسوفيه وشعاريم عن تعاطفها مع سكان هذه المستعمرات وتخوفها من فكرة الجلاء عن المستوطنات .

ثانيا : نتائج التصويت على الوثيقتين فى الكنيسة :

عقد الكنيسة جلسة خاصة لمناقشة الوثيقتين والتصويت عليهما وقد استمرت المناقشات ما يقرب من سبع عشرة ساعة وشهدت بعض الخلافات الحادة خاصة من قبل الأعضاء المتطرفين فى حزب حيروت والحزب القومى الدينى وكذلك من قبل أعضاء الحزب الشيوعى الجديد الذين أبدوا اعتراضات شديدة على الاتفاقات فاعتبرها أعضاء اليمين المتطرف خيانة للصهيونية ولايديولوجية الحزب بينما رأى فيها أعضاء راحح خيانة للشعب الفلسطينى ونقيا لحقه فى تقرير مصيره .

كذلك انتهز أعضاء حزب العمل فرصة المناقشة لشن هجوم على سياسة بيجين — على الرغم من تأييدهم للوثيقتين في النهاية — فحذر ايبان من أن منح الحكم الذاتي للضفة الغربية وغزة يمكن أن يقود إلى قيام دولة فلسطينية وأيده في ذلك رابين وقال أنه كان يفضل اتباع أسلوب الخطوة خطوة وأجراء مفاوضات مباشرة مع الأردن لتفادي أي خطر يتعلق بمستقبل الضفة الغربية . أو إقامة نوع من الوصاية الأردنية الإسرائيلية خلال الفترة الانتقالية .

بينما اتهم حاييم بارليف بيجين بأنه قد تراجع عن تعهداته السابقة وقبل قرار ٢٤٢ وأن حكومته تعتبر أول حكومة إسرائيلية تعترف بالشعب الفلسطيني وأن له حقوقا مشروعة . ثم أضاف أنه رغم ذلك لا بد من قبول الاتفاقيتين ليس لأنها طيبة ولكن لأن الرفض سيؤدي لموقف أسوأ بالنسبة لإسرائيل .

وبصفة عامة يمكن تفسير موقف المعارضة في إطار المنافسات الداخلية والخوف من تصاعد شعبية بيجين واليمين أكثر منها تعبيرا عن استياء حقيقي من الوثيقتين اللتين تحققان معظم ما نادوا به في برامجهم السياسية الانتخابية .

وتم التصويت على الوثيقتين بشكل فردي سمح فيه لكل نائب بالتعبير عن موقفه الخاص بصرف النظر عن الولاء الحزبي .

وقد وافق على الاتفاقات ٨٥ نائبا من نواب الكنيست البالغ عددهم ١٢٠ نائبا بينما عارضه ١٩ عضوا وامتنع عن التصويت ١٦ عضوا .

وجاء توزيع الأصوات في كل كتل كالتالي :

— من بين ٤٥ نائبا يشكلون الهيئة البرلمانية لكتلة ليكود الحاكمة والمؤلفة من أربع كتل أساسية صوت ٨ ضد القرار وامتنع ٩ عن التصويت . وكان من بين المعارضين الثمانية ٥ أعضاء ينتمون إلى حزب حيروت وامتنع ٥ آخرين من نفس الحزب عن التصويت ولم يؤيد القرار سوى ١١ من ٢١ نائبا يمثلون الحزب داخل المجموعة البرلمانية لكتلة ليكود .

أما كتلة لاعام المتطرفة التي يمثلها ٨ أعضاء في التكتل فقد أيد عضو واحد فقط منها الاتفاق بينما عارضه ثلاثة وامتنع أربعة عن التصويت .

وقد أيد القرار جميع نواب الجناح الليبرالي في كتلة ليكود وعددهم ١٥ عضوا . بالإضافة إلى النائب الوحيد الذي يمثل جناح أحدوت .

— ومن خارج كتلة ليكود أيد القرار ٥ من نواب الحزب الديني القومي المشارك في الائتلاف الحاكم بينما عارضه ثلاثة وامتنع أربعة عن التصويت .

— أما التحالف العمالي المعارض فقد أيد القرار ٢٤ من إجمالي عدد نوابه في الكنيست والبالغ ٣١ نائبا وكان ذلك السبب الأساسي وراء موافقة الكنيست بالأغلبية على القرار ، وقد صوت ٤ نواب عماليون ضد القرار وامتنع أربعة آخرون من بينهم جولدا مائير .

— كذلك انقسم الحزب الشيوعي حيث صوت { ضد القرار وامتنع
الخامس عن التصويت .

وقد أدت هذه النتيجة الى ردود فعل متنوعة من بينها استقالة ييجال
هوروفيتز وزير التجارة الاسرائيلي وعضو ليكود احتجاجا عليها . واتجاه
عدد من كواذر حيروت للانشقاق ورفض زعامة بيجين يتزعمهم جؤلا كوهين .
واستياء أعضاء كتلة لاعام وجماعات المتدينين . وبصفة عامة ذكر بعض
المراقبون أن نتائج هذا التصويت تؤكد أن بيجين قد كسب زعامة اسرائيل
بينما ترعزت زعامته لحزبه .

٣ - ردود الفعل العربية

أثارت الوثيقتان اللتان انتهت اليهما أعمال مؤتمر « كامب دافيد » الذي انعقد في الخامس من سبتمبر عام ١٩٧٨ ، ردود فعل واسعة النطاق في العالم العربي سواء كان ذلك على المستوى الرسمي أو غير الرسمي ، وقد اختلفت ردود الفعل هذه من حيث درجة حبتها ، وان اتفقت جميعها على معارضة الوثيقتين أو التحفظ عليهما .

ويمكن تصنيف ردود الفعل في الساحة العربية ازاء وثائق « كامب دافيد » ضمن ثلاثة مستويات متباينة من حيث مواقفها السياسية والأيديولوجية .

أولا : ردود الفعل على الصعيد الفلسطيني :

من البديهي أن يكون رد الفعل في الساحة الفلسطينية ازاء وثيقتي « كامب دافيد » أسبق إلى التحديد والتبلور من أي رد فعل عربي آخر لفلسطينيين والقضية الفلسطينية كما هو مستقر عربيا وعالميا « جوهر قضية الصراع العربي الاسرائيلي » من ناحية ، وأكثر الأطراف العربية عرضة لنتائج وثيقتي « كامب دافيد » في التطبيق والتي تعرضت بالضرورة لمعالجة القضية الفلسطينية ، ومن هنا كان رد الفعل على الصعيد الفلسطيني يتسم بالمعارضة التامة لهاتين الوثيقتين .

وقد تحدد رد الفعل على الصعيد الفلسطيني استنادا إلى ان النتائج التي تمخض عنها مؤتمر « كامب دافيد » :

١ - كان عماد الوثيقتين الاساسي المشروع الذي كان قد تقدم به مناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل للكنيست والذي يستهدف تكريس الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية .

٢ - ان الوثيقتين تجاهلتا الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني .

٣ - ان هاتين الوثيقتين ، قد استهدفتا عزل مصر عن العالم العربي .

٤ - وانهما تجاهلتا المقررات العربية الصادرة عن مؤتمرات القمة في الجزائر والرباط وقرارات المجتمع الدولي التي أعلنتها الجمعية العامة للأمم المتحدة ومؤتمر عدم الانحياز وهناك مستويات لرد الفعل في الساحة الفلسطينية .

(١) المستوى الرسمي : ويعكسه موقف المنظمات الفلسطينية من وثيقتي « كامب دافيد » وفي مقدمتها منظمة التحرير الفلسطينية . فعقدت

اللجنة التنفيذية للمنظمة اجتماعا مشتركا مع القيادة الفلسطينية برئاسة ياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية والقائد العام لقوات الثورة الفلسطينية مساء يوم ١٨/٩ في بيروت وناقشت اللجنة نتائج مؤتمر « كامب دافيد » وصدر في أعقاب هذا الاجتماع بيانا سياسيا ترفض فيه المنظمة نتائج « كامب ديفيد » وتهيب جماهير الشعب الفلسطيني داخل وخارج الأراضي المحتلة استنكار الاتفاقيات وإعلان إضرابها العام يوم الأربعاء ٢٠/٩/١٩٧٨ تعبيرا عن احتجاجها ورفضها للاتفاقيات .

وتضمن بيان منظمة التحرير أن مشروع « بيجين » هو صلب وثيقتي « كامب دافيد » الذي كان قد عرضه على الكنيست الاسرائيلي وخلال محادثات الاسماعيلية وجاء في البيان أن « هذا المشروع يؤكد على اصرار العدو الصهيوني على تثبيت احتلاله للأراضي العربية الفلسطينية والجولان وأجزاء من سيناء ، والتفريط في القدس التي مثلت على الدوام رمزا مقدسا لأممنا العربية وسائر المسلمين والمسيحيين في العالم » .

وفي سياق تصور منظمة التحرير لأخطار الاتفاق تضمن البيان « أن الثورة الفلسطينية تنبه الى أخطار المخطط الصهيوني الانعزالي داخل لبنان الذي سيحاول استغلال نتائج الاتفاق للتصفوي لكامب دافيد من أجل تصعيد عدوانه ضد القوى الوطنية اللبنانية والثورة الفلسطينية وسوريا » .

وناشد البيان القوى السياسية والنظم العربية انتهاج سياسة جادة وحازمة لمواجهة الاتفاق .

وأعقب ذلك أن تابع ممثلو المنظمة التحرير الفلسطينية في مختلف العواصم العربية والأوربية إعلان رفض وثيقتي « كامب دافيد » .

ويجدر الإشارة الى أن ممثلين لسائر منظمات المقاومة الفلسطينية قد حضروا اجتماع اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير والذي أعقبه صدور البيان السابق الإشارة اليه .

(ب) المستوى الشعبي :

أما على صعيد جماهير الشعب الفلسطيني والمنظمات النقابية ، فقد اتسعت موجة الاحتجاج ضد الاتفاق من جماهير الضفة الغربية لنهر الأردن، وأصدر اتحاد المنظمات المهنية في الضفة بيانا رفض فيه وثيقتي « كامب دافيد » وأكد البيان أن الشعب الفلسطيني يستطيع أن يقرر مصيره بمفرده .

ورفض الاتفاق كل من رئيس بلدية رام الله ورئيس بلدية « الجرس » وأكد عمدة الخليل في حديثه لصحيفة « السفير » اللبنانية أن الفلسطينيين في الأراضي المحتلة يرفضون اتفاق « كامب دافيد » وقال أنها لا يليقان المطالب الجوهرية للشعب الفلسطيني ، وكذلك رفض الاتفاقيات ، في بيان جماعي تسعة عشر من عمد مدن الضفة الغربية لنهر الأردن وتضمن البيان أن هذه الاتفاقيات لا تعترف بالحقوق المشروعة للفلسطينيين في العودة الى أراضيهم وإنشاء دولة فلسطينية .

وقد استجاب المواطنون الفلسطينيون الى النداء الذي وجهته منظمة

التحرير لاعلان الاضراب العام فقد استجاب التجار والطلبة في « نابلس » لنداء المنظمة واصلوا الاضراب العام كما قامت عدة مظاهرات في قلب المدينة ورفعت الاعلام الفلسطينية واحرق الطلبة اطارات السيارات في شوارع المدينة وفي رام الله استجاب عدد كبير من التجار لنداء المنظمة وفي الخليل اضرب الطلبة وتظاهروا في الشوارع وفي « جنين » رفض الطلبة دخول مدارسهم وتظاهروا في الشوارع ووزعت منشورات ضد اتفاقيات « كامب دافيد » .

ثانيا : ردود الفعل على صعيد دول « جبهة الصمود والتصدي » :

تشكلت الجبهة — كما هو معروفة في أعقاب « مبادرة السلام » من الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، والجمهورية العربية السورية ، والجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية وجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ، ومنظمة التحرير الفلسطينية والجمهورية العراقية التي لم تحضر مؤتمر الجبهة الذي عقد في الفترة من ١٩/٢٠ إلى ١٩٧٨/٩/٢٣ بدمشق .

ومنذ ذلك التاريخ نوفمبر ١٩٧٧ والجبهة تتبى نهجا سياسيا مناهضا لاسلوب التفاوض المباشر مع اسرائيل ومناقضا لمبادرة السلام المصرية وما تلاها من خطوات على صعيد معالجة قضية الصراع بين العرب واسرائيل .

وفي هذا الصدد قامت الجبهة بعقد ثلاثة مؤتمرات لقمة دول « جبهة الصمود والتصدي » بطرابلس « و « الجزائر » وأخيرا « دمشق » وقد استندت الجبهة في موقفها على الاجماع الذي انعقدت عليه الارادة العربية في قمة الرباط عام ١٩٧٤ والتي تؤكد التمسك بالانسحاب الاسرائيلي الكامل من الاراضي العربية التي احتلت عام ١٩٦٧ والاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلا شرعيا وحيدا للشعب الفلسطيني والحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني وحقق تقرير المصير والتمسك بعروبة القدس .

ومع بداية انعقاد مؤتمر « كامب دافيد » شهدت عواصم دول جبهة الصمود والتصدي نشاطا مكثفا لمواجهة الاحتمالات التي قد يسفر عنها المؤتمر ، ومناهضة دور الولايات المتحدة في حل الأزمة .

ولعبت سوريا دورا بارزا في هذا الاتجاه حيث سعت للتوصل الى نتائج ملموسة بالتنسيق مع دول الجبهة والاتحاد السوفيتي لاتخاذ اجراءات من شأنها تطويق الآثار المحتملة لمؤتمر « كامب دافيد » وجاءت زيارة السيد عبد الحليم خدام وزير الخارجية السورية للاتحاد السوفيتي ضمن هذه الاجراءات ، وكذلك زيارة الرئيس السوري حافظ الأسد لالمانيا الغربية . وباعلان التوصل الى وثيقتي «كامب دافيد» في السابع عشر من سبتمبر عام ١٩٧٨ تصاعدت ردود فعل دول الجبهة ازاء الاتفاق ، وتقرر على الفور عقد مؤتمر قمة لدول الجبهة في دمشق في ١٩٧٨/٩/٢٠ ، واستمر انعقاد المؤتمر ثلاثة ايام وضم كلا من جمهورية الجزائر الديمقراطية الشعبية والجمهورية العربية السورية والجمهورية الليبية ، وجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية ومنظمة التحرير الفلسطينية ولم تحضر العراق المؤتمر، واشترك الاتحاد السوفيتي في المؤتمر بصفة مراقب .

ومن الممكن أن تحدد ثلاثة محاور بارزة لحركة هذه الدول ازاء وثيقتي كامب دافيد :

الأول : تكثيف الجهود في اتجاه التوصل الى ملامح استراتيجية عربية لمواجهة المرحلة المقبلة يكون أساسها دول الجبهة ، ومن يرغب من الدول العربية الأخرى في الانضمام اليها ، تستهدف تحقيق نتائج مادية ملموسة لدى الجماهير العربية .

الثاني : عزل مصر نتيجة انفرادها باتخاذ خطوات عملية تعتبر من وجهة نظر دول الجبهة — خارجة على الإجماع العربي الذي تبدى واضحا في مؤتمر قمة الرباط ١٩٧٤ — في معرض سعيها نحو حل قضية الصراع العربي الاسرائيلي ، ومن هنا تبلور الاتجاه نحو استقطاب الدول العربية « المعتدلة » ازاء مواقف مصر لتبنى خط الجبهة السياسي ازاء قضية الصراع العربي الاسرائيلي .

الثالث : الاتجاه نحو توثيق علاقات دول الجبهة بالاتحاد السوفيتي باعتباره الحليف الاستراتيجي في المرحلة الحالية لدول الجبهة وعدم الاكتفاء بالنظر اليه كمصدر للتسلح فقط. وقد تضمن البيان الختامي الصادر عن المؤتمر تأكيدا للمحاور الثلاثة الرئيسية لعمل دول الجبهة في المرحلة المقبلة ، فبعد تحديد موقف دول الجبهة من الوثائق وأنها انتهكت « مبادئ وميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي وقرارات المنظمة الدولية المتضمنة تحديدا واضحا لحقوق الشعب الفلسطيني وتأكيدا على ضرورة الانسحاب من جميع الأراضي الفلسطينية والعربية المحتلة كشرطين لا بد من تحقيقهما لاقامة السلام العادل في المنطقة » وفي معرض تحديد دول الجبهة لموقفها من الاتفاقيات الأخيرة تعلن رفضها التام استنادا الى أن « الرئيس السادات الذي وقع على اتفاقيات معسكر داود لا يملك أهلية تمثيل ارادة الشعب الفلسطيني والأمة العربية وبناءا على ذلك فان ما اتفق عليه مع العدو الصهيوني لا يلزم الأمة العربية ويعتبر باطلا وغير شرعي » .

وجاء بالبيان الختامي رأي دول الجبهة في اتفاقتي كامب دافيد حيث ترى أن نتائج معسكر داود تمثل امتدادا للتآمر الأمريكي الاسرائيلي على الأمة العربية وتفتيت فلسطين وحقوق شعبها » .

وفيما يتعلق بمحاولة دول الجبهة التوصل الى استراتيجية عربية لمواجهة الموقف ثم اقرار اعلان مبادئ وأهداف ومؤسسات « الجبهة القومية للصمود والتصدي » ، وتتمحور أهداف الجبهة حول الوحدة العربية واعتبار قضية فلسطين هي قضية العرب والتحرير الكامل لجميع الأراضي الفلسطينية والعربية المحتلة والالتزام باسترداد الحقوق الوطنية الثابتة لشعب فلسطين ، والمشاركة في صد العدوان على إحدى دول الجبهة واعتباره عدوانا على جميع الدول الاعضاء .

وعلى صعيد المحور الثاني «عزل مصر» واستقطاب الدول العربية الأخرى نحو الجبهة ، قام الرئيس الليبي معمر القذافي وياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية بزيارة للأردن في محاولة لاقتناعه بالانضمام لدول الجبهة وتبني خط الجبهة في مواجهة الصراع بين العرب واسرائيل واستهدفت الزيارة تدعيم العلاقات بين الأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية

وتؤكد المصادر الاعلامية ان القذافي قد حمل اقتراحا من قمة « الصمود والتصدى » الى الملك حسين يقضى باعادة التعاون بين الاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية وبالتالي السماح للفدائيين باستخدام الاراضى الأردنية من جديد كمناطق لعملياتهم داخل الارض المحتلة مقابل مساعدات مالية ليبية .

وفي اتجاه تدعيم العلاقات بين دول الجبهة اقترح الرئيس السوري حافظ الأسد على الرئيس الليبي معمر القذافي أن يقوم بمهمة تحسين العلاقات بين العراق وسوريا بعد رفض العراق الاشتراك في مؤتمر قمة الصمود والتصدى الذى انعقد في « دمشق » ، وقد مهدت سوريا لذلك بوقف الحملات الاعلامية ضد العراق .

وقرر المؤتمر كذلك « تكليف الرئيس السوري » حافظ الأسد بالقيام بجولة في الاقطار العربية من أجل عرض قرارات مؤتمر قمة « الصمود والتصدى والعمل على توفير أقصى دعم عربى سياسى ومادى لهذه المقررات وكذلك بحث امكانية انعقاد مؤتمر قمة عربية بمعزل عن النظام المصرى » .

اتخذ المؤتمر في محاولته لعزل مصر ثلاثة قرارات :

اولها : قطع العلاقات السياسية والاقتصادية مع مصر وتطبيق قرارات المقاطعة العربية على الأفراد والمؤسسات التى تتعامل مع اسرائيل .

ثانيها : العمل على نقل مقر الجامعة العربية ومنظماتها من القاهرة وفي حالة عدم تحقيق ذلك تقوم دول الجبهة بمهام الجامعة العربية مع من يتعاون معها من الدول العربية وفق ميثاق وأهداف الجامعة ، ويتم اختيار مقر جديد للجامعة العربية في إحدى عواصم دول الجبهة .

ثالثها : دعم نضال الشعب المصرى ممثلا بقواه الوطنية والتقدمية .

أما على صعيد المحور الثالث وهو توثيق علاقات دول الجبهة بالاتحاد السوفيتى والبلدان الاشتراكية فقد قرر المؤتمر « تكليف الرئيس السوري » حافظ الأسد بالاتصال بالاتحاد السوفيتى باسم الجبهة لبحث امكانية تطوير العلاقات بين الاتحاد السوفيتى والجبهة بما يؤدي الى مزيد من الدعم العسكرى والسياسى لجبهة الصمود واعادة التوازن العسكرى والسياسى الى المنطقة وكذلك توثيق العلاقات وتعميقها بين الاتحاد السوفيتى ودول الجبهة » .

وكان الرئيس الجزائرى هوارى بومدين قد دعا الدول المشتركة في المؤتمر الى عدم النظر الى الاتحاد السوفيتى كمصدر للسلاح واعتباره الحليف الاستراتيجى لدول الجبهة في هذه المرحلة .

ويجدر الإشارة الى أنه قد صدر عن المؤتمر ثلاث وثائق أساسية : البيان الختامى للمؤتمر ، وعلان عن مبادئ وأهداف ومؤسسات الجبهة ، وتضمنت الوثيقة الثالثة قرارات المؤتمر .

ويلاحظ اختلاف القرارات التى اتخذها مؤتمر قمة دول الجبهة الثالث عن قرارات طرابلس ١٩٧٧ والتى استهدفت الضغط على مصر وليس عزلها .

ثالثا - الدول العربية الأخرى :

المغرب : تحدد موقف المغرب من وثيقتي كامب دافيد على ضوء التصريح الذى أدلى به السيد محمد بو ستة وزير الدولة للشئون الخارجية وجاء به ان زيارة الرئيس السادات للمغرب تجيء فى اطار العلاقات الأخوية بين الملك الحسن الثانى والرئيس السادات والعلاقات التاريخية بين مصر والمغرب وليس ثمة ما يمكن استخلاصه من هذه الزيارة عن موقف المغرب ازاء نتائج مؤتمر كامب ديفيد .

ويتلخص موقف المغرب فى :

— التزام المغرب فى الساحة العربية والدولية بتنفيذ مقررات قمة الرباط لعام ١٩٧٤ والتي تؤكد بوضوح على أنه لا حل فى الشرق الأوسط دون انسحاب اسرائيل الكامل من كل الاراضى العربية المحتلة عام ١٩٦٧ بما فى ذلك القدس . وان قضية فلسطين هى جوهر النزاع ولا يمكن حل القضية دون فلسطين ، ولابد أن يقيم الفلسطينيون دولتهم على ترابهم المسلوب وكفالة حق تقرير المصير لهم والتمسك بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلا شرعيا وحيدا للشعب الفلسطينى .

— التأكيد على الحل الشامل للقضية .

— القيام باتصالات لتوحيد الصف العربى .

وانتقد المغرب الاتفاقيتين باعتبارهما تمزقان التضامن العربى .

تونس : تضمن التصريح الذى أصدره مجلس الوزراء التونسى بخصوص وثيقتي كامب ديفيد تحديد موقف تونس منهما ، والمبادئ التى يقوم عليها الموقف التونسى من المسألة الفلسطينية وازمة الشرق الأوسط بشكل عام .

اذ اعتبرت الحكومة التونسية النتائج التى تمخض عنها مؤتمر كامب دافيد غير كفيلة بضمان حق الشعب الفلسطينى فى تقرير مصيره واقامة دولته المستقلة ، كما ان هذه الاتفاقية « لا تستجيب لمطالب الشعوب الاسلامية بصفة عامة والشعب الفلسطينى بصفة خاصة فيما يتعلق بمسألة القدس » .

وأهاب البيان بالدول العربية أن تضع المشكلة الفلسطينية فى المقام الأول من اهتمامها وتجنب كل ما يمس الوحدة العربية .

أما فيما يتعلق بالمبادئ التى تستند اليها تونس فى نظرتها للقضية الفلسطينية وازمة الشرق الأوسط فقد أكد التصريح على ضرورة احترام الشرعية الدولية كما جاءت فى القرار الصادر عن الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ والذى نص على قيام دولة فلسطين ، وكانت تونس أول دولة قد نادى بتطبيق هذا القرار لمعالجة القضية الفلسطينية ، كذلك أكد التصريح على عدم مشروعية احتلال اراضى الغير بالقوة ، وضرورة احترام الاجماع العربى الذى انعقد فى قمة الرباط ١٩٧٤ والذى يؤكد ان منظمة التحرير الفلسطينية هى الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى ..

واضاف التصريح ان نتائج « كامب دافيد » لا تضمن اعادة السلام والاستقرار في المنطقة .

الأردن :

يرى الأردن ضرورة تعديل الوثيقتين حتى يمكن قبولهما ، لأنهما تنحرفان عن القرار الدولي ٢٤٢ والذي يمثل جوهر الموقف الأمريكي .

وقد رفضت الأردن الانضمام لجهة الصمود والتصدي بالرغم من محاولات ليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية .

وقد وجه الملك حسين ثلاثة أسئلة تتعلق بوثيقتي « كامب دافيد » للولايات المتحدة أثناء زيارة وزير الخارجية الأمريكي « سيروس فانس » للأردن ضمن مساعيه لحث الدول العربية على قبول الاتفاقيات .

١ — هل تضمن الاتفاقيات انسحاب اسرائيل الكامل حتى حدود ١٩٦٧ ؟ ..

٢ — هل تكفل الاتفاقيات حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ؟

٣ — هل تسهم في التوصل الى حل شامل لنزاع الشرق الأوسط ؟ .

واكدت الحكومة الأردنية في بيانها الصادر عقب اجتماع مجلس الوزراء الأردني الطارئ برئاسة الملك حسين « أن كل مشاركة منفصلة لبلد عربي في حل تفاوضي للنزاع من شأنها أن تضعف الموقف العربي وتقلل من خطوط السلام » . وأكد البيان أن « الأردن لا يعتبر نفسه ملزماً بالبتة لا معنويًا ولا قانونيًا بنتائج قمة « كامب دافيد » التي لم يشارك فيها » ويذكر البيان الشروط التي يتحتم توافرها طبقاً لرأي الأردن لتحقيق سلم عادل في الشرق الأوسط وهي « انسحاب اسرائيل من الأراضي العربية سنة ١٩٦٧ وخاصة القطاع الشرقي من القدس ، والاعتراف بالحقوق المشروعة والثابتة للشعب الفلسطيني في تقرير المصير وفي إطار حل شامل .

السعودية :

تضمن البيان الصادر عن حكومة المملكة العربية السعودية تحديد موقفها ازاء النتائج التي تمخض عنها مؤتمر « كامب دافيد » ، حيث أعربت المملكة العربية السعودية عن تقديرها بادىء ذي بدء لجهود الرئيس الأمريكي كارتر قبل وخلال مؤتمر « كامب دافيد » الا أنها ترى أن الصيغة التي اتفق عليها غير مقبولة وغير نهائية .

واشار البيان الى أن المؤتمر لم يحدد بوضوح « عزم اسرائيل بالجلء عن سائر الأراضي العربية المحتلة سنة ١٩٦٧ وفي أول المطاف المدينة المقدسة القدس » .

كذلك تجاهل المؤتمر « حق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير وانشاء دولته على ترابه الوطني » .

وترى الحكومة السعودية أن المؤتمر تجاهل دور منظمة التحرير الفلسطينية التي اكدت قرارات القمة العربية أنها ممثلاً وحيداً وشرعياً للشعب الفلسطيني .

واضاف البيان أنه بالرغم من التحفظات السابقة فإن الحكومة

السعودية لا ترى من حقها التدخل في الشؤون الداخلية لبلد عربي ، ولا تنكر حقه في استعادة أرضه المحتلة سواء كان ذلك عن طريق الكفاح المسلح أو التسوية السلمية طالما أن ذلك لا يضر بالمصلحة العربية العليا .

وأكد البيان على ضرورة توحيد الصف العربي في اتجاه تحقيق الأهداف العربية .

الكويت :

رفضت الكويت وثيقتي « كامب دافيد » في اجتماع طارئ لمجلس الوزراء الكويتي عقب اعلان الاتفاق وأكدت مساندتها والتزامها بمقررات القمة العربية في الرباط عام ١٩٧٤ وضرورة الحل الشامل على أساس الانسحاب الاسرائيلي الكامل للقوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة بما فيها « القدس » واعادة حقوق الشعب الفلسطيني .

وترى الكويت انه اذا كان لمصر اسبابها الخاصة للخروج بكاملها من القضية فانه لا يمكن قبول نيابتها عن الدول العربية .

وان السلام اذا كان يعنى للامريكيين منع الحرب عن طريق عزل مصر من العرب والصراع فان ذلك يفتح الطريق لاستمرار الحرب .

وأكدت الكويت على ضرورة التضامن العربي في اطار استراتيجية مشتركة لاستعادة الحقوق العربية .

لبنان

أعرب مجلس الوزراء اللبناني عن قلقه البالغ ازاء نتائج « كامب دافيد » وبالذات آثارها على التضامن العربي وأغفال الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومستقبله وحقه في وطنه على أرضه وأكد مجلس الوزراء اللبناني أن وثيقتي « كامب دافيد » قد طرحتا بشكل عملي مسألة « توطين الفلسطينيين » خارج أراضيهم وأكد رئيس مجلس الوزراء اللبناني « سليم الحص » أن قضية الشرق الأوسط في نظر الحكومة اللبنانية هي قضية « أرض » ، وقضية « شعب » وبما أن الاتفاقيات لم تتعرض لقضية الشعب ولا قضية الأرض فان موقف لبنان لا يمكن الا أن يكون موقف القلق والحذر والتحفظ . أما على صعيد الحركة الوطنية اللبنانية فقد رفضت وثيقتي « كامب دافيد » ودعت الى اعلان اضراب عام في لبنان احتجاجا على هذه الاتفاقيات وتأييدا للمقاومة الفلسطينية واتجهت مسيرة لبنانية كبرى الى دمشق اثناء انعقاد مؤتمر قمة دول جبهة الصمود تأييدا لدول الجبهة شارك فيها أكثر من ثلاثة آلاف وخمسمائة سيارة ، ورمعت المسيرة لافتات ترفض الاتفاقيات .

كذلك بعثت الحركة الوطنية اللبنانية بمفكرة الى المؤتمر الثالث لدول جبهة الصمود رفضت فيها وثيقتي « كامب دافيد » وتؤكد أن آمال الأمة العربية معقودة على دول الجبهة ..

اليمن الشمالية :

عقد مجلس الوزراء اليمنى اجتماعا طارئا في أعقاب اعلان وثيقتي « كامب دافيد » استنكر فيه الوثيقتين ، وصدر بيان رسمي عن الاجتماع أكد على أن حكومة صنعاء ترفض الوثيقتين لتجاهلها القضية الفلسطينية وقضيتي سيناء والجولان وأضاف البيان أن هذه القضايا الثلاث تشكل المبادئ الأساسية للقضية العربية .

دولة الامارات العربية :

أصدرت دولة الامارات العربية بيانا تضمن موقفها ازاء وثيقتي « كامب دافيد » حيث أن هاتين الوثيقتين لم تقدما حولا عادلة ونهائية للامنة حيث لا تتضمن « التزاما اسرائيليا واضحا بالانسحاب من كافة الاراضي العربية المحتلة واعادة حقوق الشعب الفلسطيني فضلا عن تجاهل منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطيني » .

وتضمن البيان المبادئ التى يقوم عليها موقف دولة الامارات العربية من القضية الفلسطينية والتي تستند الى مقررات مؤتمرات القمة العربية وبالذات مؤتمرى الجزائر والرباط وهذه المبادئ هى الحل الدائم والشامل على أساس الانسحاب الاسرائيلى من الاراضى العربية المحتلة بما فيها القدس العربية واستعادة الشعب الفلسطيني حقوقه المشروعة وسيادته على أرضه .

واكد البيان أن التضامن العربى هو الكفيل بالوصول بالعمل العربى المشترك الى ظروف أفضل على صعيد تحقيق أهداف الامة العربية .

سلطنة « عمان » :

أيدت سلطنة « عمان » وثيقتي « كامب دافيد » وأشارت الصحف العربية التى أوردت هذا النبأ الى أن « سلطنة عمان » هى الدولة العربية الوحيدة التى أيدت نتائج كامب دافيد .

دولة قطر :

أصدر مجلس الوزراء فى الدوحة بيانا حول وثيقتي « كامب دافيد » تضمن أن قطر ترى أن نتائج مؤتمر « كامب دافيد » لا تشكل اطارا صالحا لتسوية سلمية عادلة ودائمة وشاملة لمشكلة الشرق الاوسط واكد البيان أن الحل الشامل ينبغى أن يتركز على قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ الذى ينص على انسحاب اسرائيل الكامل من جميع الاراضى العربية المحتلة عام ١٩٦٧ بما فيها مدينة القدس العربية والاعتراف بالحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني وحقه فى تقرير المصير على أرض وطنه .

السودان :

تقوم لجنة الشؤون الخارجية بالاتحاد الاشتراكى السودانى ولجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشعب والادارة السياسية بوزارة الخارجية بدراسة تحليلية علمية لنتائج مؤتمر « كامب دافيد » وكان الرئيس السودانى

« جعفر نمري » قد طلب من السيد أبو القاسم محمد إبراهيم النائب الأول لرئيس الجمهورية دراسة الاتفاقيات التي أسفر عنها المؤتمر على أن يعقد اجتماع مشترك ، للمكتب السياسي ومجلس الوزراء السوداني للنظر في نتائج هذه الدراسات في أعقاب عودة الرئيس السوداني من جولته في الولايات المتحد .

موريتانيا :

عقدت الحكومة الموريتانية اجتماعا طارئاً في العاصمة «نواكشوط» لدراسة وثيقتي « كامب دافيد » وأشار البيان الصادر عقب الاجتماع الى أن « موريتانيا » تؤكد من جديد على وحدة الصف العربي ومساندتها المطلقة لقضية الشعب الفلسطيني كما تؤكد من جديد اعترافها بمنظمة التحرير الفلسطينية بصفاتها ممثلاً شرعياً وجيداً للشعب الفلسطيني .

وقد احتلت أنباء وثيقتي « كامب دافيد » الاهتمام الأكبر من جانب الصحف العربية ، وتناولت ردود فعل الاتفاقيات على المستويين العربي والعالمي وكذلك على الصعيدين الرسمي والشعبي ، كما أوردت الصحف العربية تفاصيل الوثيقتين والتزامات الأطراف المختلفة بموجبها .

وقد عقد مجلس السفراء العرب في « بخارست » اجتماعاً طارئاً بتاريخ ١٩/٩/١٩٧٨ لبحث نتائج « كامب دافيد » وانعكاساته على الأوضاع العربية .

واكد المجلس تمسك الاقطار العربية بمقررات الرباط والجزائر بعد تجاهل الاتفاق لهذه المقررات . كذلك بعث المطران « هيلاريون كابوتشي » مطران القدس الأسبق الذي كانت السلطات الاسرائيلية قد قضت بسجنه في نهاية عام ١٩٧٤ ١٢ عاما لتعاونه مع منظمة التحرير الفلسطينية ، ببرقية الى مؤتمر قمة دول جبهة الصمود والتصدي ، يؤكد فيها أن المنظمة هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني وأن كل اتفاق يبرم بدونها لا يعتبر شرعياً .

ووجه الاتحاد العام للصحفيين العرب ، ببغداد نداءاً كافة الكتاب للعمل لاقامة الجبهة العربية التقدمية على أساس النضال لاسقاط نتائج كامب دافيد ودعا الاتحاد الى اذانة وثيقتي « كامب دافيد » .

كذلك أصدر الاتحاد العام للمعلمين العرب بياناً أعلن فيه رفض وثيقتي « كامب دافيد » مؤكداً أنهما تتجاهلان مقررات القمة العربية في الرباط التي انعقد عليها الاجماع العربي وأصدرت الجمعية المغربية لمساندة الكفاح الفلسطيني بياناً عن نتائج كامب دافيد أكدت فيه أنها تخل بمقررات الرباط وأنها تسلم بمخططات اسرائيل وتتجاهل عروبة القدس ولا تنص على الانسحاب الاسرائيلي الكامل عن جميع الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ .

٤ — ردود الفعل السوفيتية ودول أوروبا الشرقية

ربما يكون من الضروري لوضع موقف الاتحاد السوفيتي من وثيقتي كامب دافيد وردود فعله ازاءهما في سياقها التاريخي أن تتناول بشكل موجز مواقف الاتحاد السوفيتي تجاه قضية التسوية عموما وتطور مفاوضات السلام .

فقد عبر الاتحاد السوفيتي عن موقفه من قضية التسوية في قرارات وبرامج الحزب الشيوعي السوفيتي ، وانطلق الموقف السوفيتي في هذا الصدد من اعتبار أن لهم جوانب أزمة الشرق الأوسط هي مسألة الأرض ، وأن أساس التسوية السلمية يجب أن يقوم على عدم السماح بالحصول على أراض عن طريق الحرب ، ولذلك طالب بانسحاب القوات الاسرائيلية من كل الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، وتنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، وهذا الانسحاب يمكن أن يكون على مراحل يتم تنفيذها خلال عدة أشهر على أن يتم تحديد فترات الانسحاب بشكل واضح ومحدد ، مع اقامة مناطق منزوعة السلاح على جانبي الحدود بموافقة الدول المعنية دون اعطاء مزايا لاي طرف ، وفي هذه المناطق يمكن أن ترابط قوات الأمم المتحدة أو مراقبون دوليون . وكل ذلك في اطار تحديد الحدود بين اسرائيل وجيرانها من الدول العربية على أساس الخطوط التي كانت قائمة في ٤ يونيو ١٩٦٧ ، وأن تصبح هذه الحدود نهائية وغير قابلة للانتهاك .

ويرى الاتحاد السوفيتي أن المشكلة الفلسطينية هي محور أزمة الشرق الأوسط حيث أنه نتيجة للعدوان الاسرائيلي تفرق ثلاثة ملايين فلسطيني في مختلف البلاد ، وظل أكثر من مليون فلسطيني يعيشون في داخل الاحتلال ، ولذلك يدعم الاتحاد السوفيتي النضال المشروع للفلسطينيين من أجل استقلالهم وحقوقهم في تقرير المصير واقامة دولة مستقلة مع ضمان حق الفلسطينيين في العودة الى ديارهم والحصول على تعويض مناسب حسب قرارات الأمم المتحدة .

ويرى الاتحاد السوفيتي أنه لا يمكن أن يقوم سلام دائم مع انتهاك المصالح الحيوية لاية دولة أو شعب في الشرق الأوسط ، ويضع الاتحاد السوفيتي شروطا يعتبرها ضرورية لاقامة سلام عادل في الشرق الأوسط وهي : —

١ — انسحاب القوات الاسرائيلية من كل الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ .

٢ — ارضاء كل الحقوق المشروعة لشعب فلسطين بما في ذلك حقه في تقرير المصير واقامة دولة مستقلة .

٣ — ضمان حقوق كل دول وشعوب المنطقة في وجود مستقل وتنمية في ظل السلام والامن .

٤ — انتهاء حالة الحرب واقامة علاقات سلام ابتداء من لحظة انتهاء انسحاب القوات الاسرائيلية .

ويرى الاتحاد السوفيتى أن مؤتمر جنيف هو الصيغة الملائمة لبحث قضايا التسوية ولذلك اعتبر أن انعقاد مؤتمر جنيف في ديسمبر ١٩٧٣ إنجازا هاما ، ثم اقترحت الحكومة السوفيتية في ابريل ١٩٧٧ تقسيم عمل مؤتمر جنيف الى مرحلتين : تنظر المرحلة الاولى كل المسائل الاجرائية بما في ذلك جدول الأعمال ، أما المرحلة الثانية فتهم بالتوصل الى حلول لموضوعات التسوية وعقد اتفاقيات بشأنها ، مع التأكيد على اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية في أعمال المرحلتين ، وذلك استنادا الى قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر في ١٣ نوفمبر ١٩٧٥ .

موقف الاتحاد السوفيتى من نتائج قمة كامب دافيد :

اتخذ الاتحاد السوفيتى موقف المعارضة لانفراد الولايات المتحدة بتسوية الصراع بين العرب واسرائيل وقد ظهرت أولى ردود الفعل السوفيتية مع بداية انعقاد مؤتمر « كامب دافيد » في الخامس من سبتمبر عام ١٩٧٨ وتتلخص ملامح ردود الفعل السوفيتية مع بداية انعقاد المؤتمر في :

١ — التشكيك في النتائج التى من المحتمل أن يسفر عنها المؤتمر .

٢ — يكذلك أشارت هذه الردود الى أن الاعلان الذى سيصدر عن هذه المباحثات لن يعكس القرارات التى اتفق عليها فعلا .

٣ — تحذير الولايات المتحدة من خطورة الدور الذى تحاول القيام به من خلال مؤتمر « كامب دافيد » بعد تحولها لشريك كامل في المباحثات .

٤ — تحذير اسرائيل من القيام بأى عدوان على سوريا وقد أبلغ الاتحاد السوفيتى عددا من الدول الأوروبية بأنه لن يتوانى عن التدخل في حالة حدوث مثل هذا العدوان .

غير أنه باعلان التوصل الى وثيقتى « كامب دافيد » أخذت وسائل الاعلام السوفيتية في انتقاد هذه النتائج ووصفتها بأنها « مؤامرة كاملة » ضد شعوب المنطقة ، وأن وثيقتى المؤتمر جاءتا املاء مباشرا على الرئيس السادات لابرار اتفاقية منفردة خلال شهور ثلاثة وفقا للشروط الاسرائيلية ، وأكدت وسائل الاعلام السوفيتية أن الوثيقتين قد تجنبنا ذكر القضايا الاساسية .

ويجنى ضمن التحرك السوفيتى المناهض لوثيقتى « كامب دافيد » حضوره مؤتمر دول جبهة الصمود والتصدى الذى انعقد في دمشق في ٢٠/٩/١٩٧٨ بصفته مراقب .

وأكدت صحيفة « ازفستيا » السوفيتية أن النتيجة الوحيدة لمؤتمر القمة الثلاثى في « كامب دافيد » هو عزم مصر على مواصلة التفاوض المنفرد مع اسرائيل ، وأضافت أن اطار السلام الذى اقترحه الرئيس الأمريكى كارتر ينص على حل مشكلة الضفة الغربية لنهر الاردن لصالح اسرائيل .

وأكدت الصحيفة أن الاستقلال الذاتى للفلسطينيين وتقرير مصيرهم

الوارد في الاتفاق ليس سوى كلام يمتلئ ببقاء القوات الاسرائيلية في النقاط الاستراتيجية امرا واقعا ، وأكدت الصحيفة أن الولايات المتحدة الامريكية قد خلقت في المنطقة موقفا يزعج كل الاطراف المتنازعة على أن يظل في حاجة دائمة لمساندتها ، وأن ما تم في « كامب دافيد » ليس سوى مشروع « بيجين » الذي كان قد قدمه في العالم الماضي ورفضته كل الدول العربية .

وفي أوروبا الشرقية :

تباينت ردود الفعل في « رومانيا » عنها في الدول الأخرى ففي « رومانيا » قدمت صحيفة « سينتيا » الناطقة باسم الحزب الشيوعي الروماني تقييما حذرا لوثيقتي « كامب دافيد » ففي الوقت الذي أكدت فيه الصحيفة على الجوانب الايجابية للوثيقة المتضمنة الاطار العام لعقد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل لاحظت الصحيفة في مقابل ذلك أن الوثيقة الخاصة بالسلام في الشرق الاوسط لا تقدم حولا لكل المشكلات الكبيرة والمعقدة التي تطرح نفسها على صعيد أزمة الشرق الاوسط والتي يجب أن تحل بمعرفة الدول المعنية ذاتها .

وأوضحت الصحيفة أن الاتفاق أهمل المشكلة الاساسية للنزاع وهي المشكلة الفلسطينية ولم يحتم انسحاب اسرائيل من كل الأراضي العربية المحتلة في عام ١٩٦٧ في حين علقت وسائل الاعلام في « تشيكوسلوفاكيا » على الاتفاق الاسرائيلي المصري المبرم في « كامب دافيد » بأنه من الصعب اعتباره بمثابة مساهمة في سلام دائم في الشرق الاوسط وأكد راديو « براغ » أن الرئيس السادات « استسلم » للضغط المشترك من كارتر وبيجين ولم يوضح مضمون الاتفاق بين مصر واسرائيل .

وفي « بولندا » ذكر راديو بولندا في أول تعليق له على اتفاقيات « كامب دافيد » بين مصر واسرائيل أن القضية الرئيسية في طريق السلام في الشرق الاوسط وهي مسألة المستوطنات الاسرائيلية لم يتم التغلب عليها .

وأوضح الراديو أن اتفاق السلام ليس سوى اتفاق منفصل بين مصر واسرائيل حيث أن الدول العربية الأخرى قد اتخذت فعلا موقفا سلبيا

وفي المجر صرح « لاجوس راب » رئيس وفد الحزب الشيوعي المجري الذي قام مؤخرا بزيارة لاسرائيل بنساء على دعوة من الحزب الشيوعي الاسرائيلي « راکاح » أن وثيقتي « كامب دافيد » تبعدان السلام أكثر مما يقربانه ، وأنه لا يمكن قيام السلام دون وضع حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة في الحسبان .

وقال « لاجوس » ان النتائج ربما كانت أكثر ايجابية ، بالنسبة للسلام في الشرق الاوسط لو كان الاجتماع قد حدث في مؤتمر « جنيف » مع كل المشتركين .

وقد أدانت « المانيا الشرقية » وثيقتي « كامب دافيد » ووصفتها بأنهما حاجز في طريق السلام وقالت الصحيفة الناطقة باسم الحزب الشيوعي في المانيا الشرقية أنه لا يمكن التوصل الى سلام عادل ودائم في المنطقة

دون انسحاب اسرائيل من الاراضى التى احتلت فى عام ١٩٦٧ ومنسح
الفلستينيين الحقوق الكاملة بما فى ذلك حقوقهم فى انشاء دولتهم المستقلة .

وهكذا يبدو ان الاتجاه العام لموقف الاتحاد السوفيتى ودول اوروبيا
الشرقية — اذا استثنينا الموقف الحذر لرومانيا — هو معارضة نتائج
قمة كامب دافيد واعتبارهما عملا منفردا بين مصر واسرائيل لا يقدم حلا
للقضايا الاساسية فى ازمة الشرق الاوسط ، وانها تزيد من النفوذ الامريكى
فى المنطقة فى الوقت الذى لا تعتبر مساهمة فى سلام دائم فى الشرق
الاوسط .

٥ - ردود فعل دول أوروبا الغربية

أثارت النتائج التي تم التوصل إليها في قمة كامب ديفيد ردود فعل واسعة النطاق في أوروبا الغربية ، الأمر الذي يعكس اهتماما متزايدا بعملية تسوية الصراع العربي الإسرائيلي ، فضلا عما يعبر عنه من حساسية خاصة تجاه وسائل واجراءات هذه التسوية التي تأكدت أهميتها القصوى لضمان المصالح الأوروبية في المنطقة منذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ بوجه خاص ، وفوق ذلك هناك رغبة حكومات غرب أوروبا في المشاركة في دفع عملية التسوية وما تقتضيه من ترتيبات جديدة في المنطقة على نحو يكفل ضمان المصالح الأوروبية .

ويركز هذا التقرير على رصد وتحليل ردود الفعل الأوروبية الغربية لنتائج قمة كامب ديفيد سواء في ذلك ردود الفعل الرسمية الحكومية أو ردود الفعل الصحفية وغير الرسمية .

أولا : ردود الفعل الرسمية :

منذ أن بدأت أعمال القمة الثلاثية في كامب ديفيد ، ودوائر السوق الأوروبية المشتركة يخيم عليها مناخ يمتزج فيه الاهتمام بالقلق والأمل بالخوف . وبدا ذلك واضحا في اجتماع وزراء خارجية دول السوق الذي بدأ في بون يوم ١٤ سبتمبر ١٩٧٨ حيث كان في مقدمة جدول أعماله بحث احتمالات اقرار السلام في الشرق الأوسط ، بالإضافة الى بحث الوضع في افريقيا الجنوبية وتنسيق مواقف دول السوق خلال دورة الجمعية العامة لهذا العام . وأشارت تقارير المراقبين الى أن السرية المشددة التي أحاطت بتطورات الموقف في كامب ديفيد أثارت جوا من القلق داخل مؤتمر وزراء خارجية السوق ، ذلك أن الوزراء بدأوا بحث تطورات مشكلة الشرق الأوسط دون أن يتلقوا أية معلومات عما يحدث داخل اجتماعات كامب ديفيد ، الأمر الذي شعر معه الوزراء الأوروبيون بحيرة بالغة عبر عنها ديفيد أوين وزير الخارجية البريطاني بقوله « لا أحد يعرف ماذا يحدث هناك ... ولا تملك جميعا الا التخمينات » .

ولذلك لم تكذ تصدر اتفاقتا كامب ديفيد ، حتى سارع وزراء خارجية دول السوق التسع الى ارسال برقية الى وزير الخارجية الأمريكى سايروس فانس تحدد موقف دول السوق على النحو التالي :

— أن الدول الأوروبية التسع تأمل في أن تكون نتائج مؤتمر كامب ديفيد خطوة حاسمة على طريق تحقيق السلام العادل والكامل والدائم في الشرق الأوسط .

— أن الدول التسع تعرب عن تقديرها للجهود الكبيرة التي أبداها

الرؤساء الثلاثة في المؤتمر ، ولشجاعة الرئيس كارتر التي مكنته من عقد اجتماع كامب ديفيد وإنجاحه .

— أن الدول التسع مقتنعة بأن تسوية نزاع الشرق الأوسط لن تصبح ممكنة إلا إذا تجسد على صعيد الواقع الحق الشرعي للشعب الفلسطيني في التعبير عن كيانه الوطني تعبيرا فعليا وهو الأمر الذي يأخذ في الاعتبار ضرورة إقامة وطن للشعب الفلسطيني .

— أن الدول التسع تأمل في أن تكون جميع الأطراف قادرة على المساهمة في السعي نحو السلام ، وأن الدول التسع من ناحيتها ، ستساند بكل قواها كافة الجهود الرامية الى تحقيق مثل هذا السلام .

ويمكن القول بأن هذه الرؤية التي تضمنتها برقية وزراء خارجية دول السوق الأوروبية تمثل الاتجاه العام لردود أفعال حكومات غرب أوروبا لنتائج قمة كامب ديفيد ، وأن النتائج التي اشتملت عليه ردود الأفعال هذه إنما يأتي في إطار هذا الاتجاه العام .

ففي بريطانيا : عبرت وزارة الخارجية البريطانية عن ارتياحها لنتائج قمة كامب ديفيد واعتبرتها انجازا للرئيس كارتر « الذي استطاع أن يحقق اتفاقا بين الجانبين حول الخطوط العريضة لمفاوضات السلام في المستقبل في سيناء والضفة الغربية وغزة » .

غير أن بيان الخارجية البريطانية عبر في الوقت ذاته عن نوع من التحفظ يتعلق باستمرار وجود مشاكل صعبة ، وأشار البيان الى أن الرئيس كارتر لفت النظر بنفسه الى هذه المشاكل التي لن تحل إلا من خلال مفاوضات موسعة تهم جميع الأطراف . ومن ناحية أخرى حرص رئيس الوزراء البريطاني جيمس كالاهاان على إبراز أهمية مشاركة أوروبا في حل قضية الشرق الأوسط ، ففي رسالته الى الرئيس الأمريكي كارتر عقب التوقيع على اتفاقيتي كامب ديفيد قال « انني أنتظر منكم أن تطلعوني على الطريقة التي تستطيع أن تشارك بها بريطانيا والمجموعة الأوروبية في حل القضية » ، كما أبرز كالاهاان الأهمية الحيوية التي تكتسبها عملية الحصول على قبول الحكومات العربية لمبادئ كامب ديفيد ، وأشار الى أهمية مساهمة الأردن مستقبلا في المفاوضات .

وكذلك فقد عقد كالاهاان ، ووزير خارجيته ديفيد أوين ، اجتماعا مع رئيس الوزراء الاسرائيلي مناحم بيجين صباح ٢٢ سبتمبر في مطار (هيثرو) حيث قضى بيجين ساعة ونصف في طريق عودته من نيويورك الى تل أبيب ، حيث أعلن كالاهاان عن تأييده الكامل لنتائج كامب ديفيد ، وتركزت المحادثات بصورة رئيسية حول الخطوات العملية التي ينبغي القيام بها لتنفيذ المبادئ التي تم الاتفاق عليها في كامب ديفيد ، وأعرب رئيس الوزراء البريطاني ووزير خارجيته عن توقعهما أن تبدي إسرائيل اهتماما بتلك الخطوات .

وفي برقيته الى الرئيس انور السادات ، أكد كالاهاان تأييده لنتائج كامب ديفيد والانجاز الهام الذي تمثله ، وتقديره للجهود المبذولة من أجل الوصول الى تسوية شاملة وعادلة ودائمة يلتزم بها الأطراف التي دام صراعها المير طويلا .

ويعتبر الموقف الفرنسي الرسمي مماثلاً الى حد كبير للموقف البريطاني ، وان كان يلاحظ أن الموقف الفرنسي ينطوي على درجة أقل من التحفظ في إطار التأييد العام لنتائج كامب ديفيد ، ففي الوقت الذي وصف وزير الخارجية الفرنسي لودي دي جير نحو نتائج المؤتمر بأنها تشير الى الرغبة الطيبة في اتجاه السلام وأنها تحقق تقدماً على هذا الطريق ، لم يخف تحفظه بأن الاتفاقات التي تم التوصل اليها معقدة وأنها ما زالت تتضمن العديد من التحفظات ، وأعلن عن اعتقاده بأن الحكم النهائي على هذه الاتفاقات لا يمكن أن يتم الا من خلال تطبيقها ، واختتم تصريحه بأنه منذ نجاح قمة كامب ديفيد نشأ مناخ ملائم لاستمرار المفاوضات .

ومن ناحية أخرى أعلن الرئيس الفرنسي ديستان أن فرنسا تشيد بالجهود المكثفة التي بذلها الرئيس كارتر في اتجاه السلام وما لقيه من تفهم من جانب السادات وبيجين ، وحرص ديستان على أن يعيد الى الأذهان موقف فرنسا بشأن مشكلة الشرق الأوسط بقوله أن الحكومة الفرنسية ترى أن توفير مناخ حقيقي للسلام في هذه المنطقة لا يمكن ضمانه طبقاً لقراري مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، ٣٣٨ الا باتفاق شامل يضم جميع الأطراف المعنية بما فيهم ممثل الشعب الفلسطيني على أن تعترف بعدالة هذا الاتفاق كل الدول المعنية والمجتمع الدولي بأسره .

أما موقف حكومة النمسا فيعد أكثر ردود الفعل الأوروبية الغربية تأييداً لنتائج قمة كامب ديفيد ، فقد وصف مستشار النمسا برونو كرايسكي هذه النتائج بأنها انجاز رائع للرئيس كارتر وأنها خطوة هامة لاخلال السلام في المنطقة : وأعلن كرايسكي — مع وزير الخارجية الأمريكي السابق كيسنجر — ترشيح الرئيس السادات لجائزة نوبل للسلام لهذا العام ، كما حيا كرايسكي « التنازلات الهامة التي قدمها بيجين » وقدم له اعتذاراً رسمياً عن تصريحاته السابقة في إحدى الصحف الهولندية وأعلن أنه لم يكن يريد اهانة بيجين . غير أن هذا الحماس الذي أبداه المستشار النمساوي تجاه نتائج قمة كامب ديفيد لم يحل دون ايراده تحذيراً بأن المباحثات القادمة قد تكون صعبة ، وأنه ليس في الامكان التكهّن بالكيفية التي سوف تنظر بها الدول العربية لاتفاقتي كامب ديفيد ، وأنه من الضروري الالتزام بالحدّر الشديد عند الحكم على فرص السلام في الشرق الأوسط .

وفي ألمانيا الاتحادية ، رحب المستشار هلموت شميت بنتائج مؤتمر كامب ديفيد ، واعتبر أن النتيجة الحاسمة لهذا المؤتمر هي إمكانية مواصلة عملية السلام التي بدأت برحلة الرئيس السادات الى القدس ، وأكد أن حكومة ألمانيا الاتحادية شأنها شأن بقية شركائها الأوروبيين لها مصلحة حيوية في التوصل الى حل عادل ودائم في الشرق الأوسط بكافة الوسائل المتاحة . وفي مجال اعلان تأييده لجهود الادارة الأمريكية الداعية الى اشتراك الحكومات العربية التي لم تشترك في مفاوضات كامب ديفيد في حل نزاع الشرق الأوسط ، أشار الى أن ايجاد حل دون مشاركة سوريا لا يبدو أمراً ممكناً . وتأكيداً لهذا المعنى أشار جوفتر فان نيلى وكيل الخارجية الألمانية في حديثه لمراسل وكالة الانباء الفرنسية غداة توقيع اتفاقتي كامب ديفيد الى أن الوحدة داخل المعسكر العربي تمثل أحد الشروط الجوهرية للتوصل الى اتفاق شامل ، وأضاف أن حكومته ترى أنه من المهم للغاية

لها وللمجموعة الأوروبية الاسهام في تدعيم هذه الوحدة وبذل كافة الجهود في تقبل الأطراف التي لم تحضر قمة كامب ديفيد الاشتراك في المفاوضات المقبلة .

ودعا هلموت شميت في رسالته الى بيجين الى ازالة العقبات الأخيرة في طريق التسوية بعد أن أصبح السلام في الشرق الأوسط قريب المنال للمرة الأولى منذ أكثر من ثلاثين عاما .

غير أن اللجنة القيادية للحزب الاشتراكي الديمقراطي الذي ينتمى اليه كل من شميت وبرانت عكست رد فعل حذر تجاه نتائج كامب ديفيد ، فقد أعلن لوثر شوارتز المتحدث باسم اللجنة أنه من الأفضل الانتظار الى ما بعد دراسة كل النصوص ثم تحديد موقف بعد ذلك .

وفي إيطاليا ، وصف وزير الخارجية الإيطالي ارلاندو نورلان مؤتمر كامب ديفيد بأنه حدث تاريخي وأنه يبشر بمرحلة هامة للغاية نحو السلام في الشرق الأوسط ، وأن الرئيس كارتر قد أنقذ هيئته بالنتائج التي تم التوصل اليها في المؤتمر . فقال ان جميع وزراء خارجية دول السوق الأوروبية على اقتناع تام بأن الاتجاه نحو مواصلة حوار السلام يعد انطلاقا الى الامام ، وأن طريق المباحثات والتسوية ليس له من بديل الا وقوع كارثة للبلاد ليس فقط جميع الدول المعنية بالازمة ولكن أيضا أوروبا والعالم أجمع . الا أن وزير الخارجية الإيطالي وضع تحفظا بأن مشكلة الشرق الأوسط مشكلة دقيقة وأن الأيام القادمة ستوضح ما اذا حققت نتائج كامب ديفيد تقدما هاما والى أي حد ، وأشار الى أنه اذا هيات نتائج كامب ديفيد السبيل لوطن فلسطيني فان النتيجة ستكون مقبولة .

وفي الفاتيكان ، رحب البابا يوحنا بولس الاول بنتائج قمة كامب ديفيد ، وقال أمام حوالي ١٧ ألفا من المصلين الذين حضروا القداس العام « اننسا نسمع بأنفسنا عاصفة من التصفيق تدوى في أرجاء الكونجرس الأمريكي عندما ذكر كارتر كلمات المسيح « طوبى لصانعي السلام » وآمل أن يكون التصفيق لهذه العبارة قد استقر في القلوب وأن يكونوا صناعا للسلام بالفعل » .

كما أكدت صحيفة (لوبزير فاتورى رومانو) الناطقة بلسان الفاتيكان في مقال افتتاح لدير تحريرها فالرو فوليانو أن نتائج كامب ديفيد خطوة حقيقية على طريق السلام ، وأن الأنباء التي وصلت من كامب ديفيد توضح للعالم أجمع أنه بعد أعوام طويلة من الماراة والتوتر والخوف يمكن بالنوايا الحسنة والاداب والصبر الوصول الى التفاهم المتبادل ، كما طالبت الصحيفة بضرورة اشتراك شعوب أخرى في المفاوضات المقبلة .

وفي اسبانيا ، أعرب وزير الخارجية الأسباني مارسيلينو أوريما عن أمله في أن تفتح نتائج كامب ديفيد الطريق أمام حوار نحو سلام عادل ودائم وشامل بالشرق الأوسط وذلك مع مراعاة رفع قرارات الأمم المتحدة ، وقال ان هذه القرارات تظل هي الشروط الثابتة لأي حل لمشاكل المنطقة وخاصة فيما يتعلق بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني .

وأعلن كل من توريجو برن غايلدن رئيس وزراء السويد ، وأوذ فار فوربلى رئيس وزراء النرويج عن ارتياحهما لنتائج قمة كامب ديفيد ، وذلك في بيان مشترك أذيع في ستوكهولم في ٢٠ سبتمبر بمناسبة زيارة رئيس وزراء النرويج الى السويد جاء فيه « نأمل أن تسهم هذه الاتفاقات في مساعدة شعوب الشرق الأوسط التي تعاني منذ فترة طويلة من المنازعات والعداء على أن تعيش في سلام وحرية على أساس ضمانات تكفل سيادة واستقلال كل من دول المنطقة في إطار حدود آمنة ومعترف بها وعلى أساس الاعتراف بالحقوق المشروعة لكل الشعوب » .

ثانيا : ردود الفعل الصحفية غير الرسمية :

تباينت ردود فعل الصحف الأوربية الغربية لنتائج قمة كامب ديفيد رغم اتفاقها في افراد صفحاتها الأولى لنشر أبناء نجاح المؤتمر وتخصيص ساحات كبيرة من صفحاتها للتعليق على هذا الحدث . وقد تراوحت مواقف هذه الصحف بين التأييد الكامل والاشادة بنتائج كامب ديفيد ، والتأييد الحذر والمصحوب أحيانا بتحذير من الصعوبات المتوقعة ، والرغص الكامل لهذه النتائج . ويمكن أن نقدم نماذج لهذه المواقف على النحو التالي :

(١) موقف التأييد الكامل والاشادة :

فقد اشادت **ديلى تلجراف البريطانية** في عددها الصادر يوم ٩/١٩ بنتائج كامب ديفيد ، فقالت أن قوة الدفع التي أعطيت لمبادرة السلام المصرية هي في حد ذاتها كسب كبير كما أن امكانية عقد معاهدة صلح واقامة علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل يمكن أن يغير الاعتقادات السائدة في المنطقة بأسرها ، وأشارت الى أن الرجل الذى يرجع اليه أكبر الفضل هو الرئيس السادات (فقد سافر الى أقصى مكان ويستحق أكبر تأييد) .

كما أعربت بعض الصحف البريطانية الصادرة مساء ٩/١٩ عن اعتقادها بأن نتائج المؤتمر تعد نصرا كبيرا . فتحت عنوان « فجر السلام » كما اشارت **ايفينج نيوز** الى أن نتائج المؤتمر تتخطى جميع الآمال وتمثل خطوة كبيرة للامام من أجل حل النزاع في الشرق الأوسط . وقالت **ايفينج ستاندر** أن اتفاق كامب ديفيد أعظم نجاح للإدارة الأمريكية التي تتعرض لهجوم من جميع النواحي . وذهبت صحيفة **ديل ميرور** الصادرة في ٩/٢٠ الى أنه اذا تحقق السلام الآن فإنه سيعادل في الأهمية هبوط الانسان على القمر لأول مرة ، وأن ذلك سيكون خطوة عملاقة بالنسبة للانسانية وأعقبت صحيفة **لونوفو جورنال الفرنسية** الصادرة في ٩/٢٠ أن الوثائق التي وقعها كارتر وبيجين والسادات تعد تقدما ملموسا على طريق التسوية ، وأن الأمور بين مصر واسرائيل سارت على أكثر مما كان متوقعا .

وفي بون تحدثت صحيفة **فرانكفورتر الجمانية** في ٩/١٩ عن النتائج غير المتوقعة لمؤتمر كامب ديفيد ، وقالت انها « يمكن أن تؤدي الى تغيير الخريطة السياسية للشرق الأوسط » ، وأكدت أنه بعد مؤتمر كامب ديفيد لم يعد هناك سوى طريق واحد فقط لحل مشكلة الشرق الأوسط ، وأن عقد اتفاق بين مصر واسرائيل يمكن أن يكون خطوة تتبعها خطوة التقارب بين اسرائيل والاردن ، وفي وقت متأخر يمكن أن تتم أيضا مصالحة بين سوريا

والدولة اليهودية ، وبذلك يكون الرجال الثلاثة الذين اجتمعوا في كامب ديفيد قد أنجزوا وضعاً جديداً للشرق الأوسط بأكمله .

وأشارت **دي فيلت** الألمانية الصادرة في ٩/١٩ الى أن ما حققته مصر واسرائيل في كامب ديفيد ، وبضمنان الولايات المتحدة « يعد إنجازاً ضخماً للوصول الى الأوضاع الحسنة للدول المشتركة ، وايضاً — وهذا ما نأمله — بالنسبة لدول المنطقة بوجه عام » .

كما علقت نفس الصحيفة في عددها الصادر يوم ٩/٢٣ بأنه منذ وصول الرئيس كارتر الى الادارة الأمريكية ، وعلى العكس من الادارة السابقة ، وهو يحاول ايجاد حل شامل لازمة الشرق الأوسط ولا ينظر اليها من زاوية دبلوماسية الخطوة خطوة .

(ب) موقف التأييد الحذر :

يجدر التنويه الى أن هذا الموقف يعتبر أكثر المواقف شيوعاً في الصحف الأوروبية الغربية ، حيث اتجه عدد كبير من هذه الصحف الى الاعلان عن ترحيبه بنتائج قمة كامب ديفيد دون أن يغفل وجود مشكلات وصعوبات قادمة كما اتجه بعض هذه الصحف الى تسمية مشكلات بعينها والتحذير منها ، بينما اكتفى البعض الآخر بالتنبيه الى ضرورة الحذر مثل صحيفة **لاكروا** الفرنسية الصادرة في ٩/١٩ التي اشارت الى أن تاريخ الحرب والسلام في الشرق الأوسط حافل بالآسى والآلام ، ولذلك فإن نجاح مفاوضات كامب ديفيد لا يدفعنا سوى الى ترديد أنشودة حذرة من السلام .

وفي إطار هذا الموقف يمكن التمييز بين اتجاهات الصحف الأوروبية وفقاً لمعيار مواقع الحذر وأسبابه ، فمن الملاحظ أن الصحف التي عبرت عن موقف التأييد الحذر انطلقت من أحد دوافع ثلاثة أولها يتعلق بالموقف الاسرائيلي ، فثانيها يتعلق بموقف الدول العربية والاتحاد السوفيتي ، وثالثها يتصل بمعامل الزمن .

فبالنسبة للحذر المتعلق بالموقف الاسرائيلي ، اشارت **لوموند** الصادرة في ٩/١٩ الى أن ما حدث مؤخراً في كامب ديفيد ليس معجزة ، وإنما هو أفضل الافتراضات عملية ، غير انها أكدت أن الوسيلة الوحيدة الآن بالنسبة لكارتير لدفع الأمور الى الأمام هو أن يبدو شديد اليقظة تجاه اسرائيل ليس فقط لدفع المفاوضات بشأن الضفة الغربية وغزة ، وإنما أيضاً لاستمرار سكوت الأسلحة في المنطقة وخاصة في لبنان ، وأنه بهذا الثمن وحده سيصبح للجهود الم بذولة في كامب ديفيد معنى على المدى البعيد .

ويلاحظ أنه على العكس مما عبرت عنه **لوموند** من ضرورة منع اسرائيل من زيارة تفجير الموقف في لبنان ، ذهبت **فرانكفورت الجمانية** الى أن اسرائيل عليها أن تبادر الى دعم « المسيحيين اللبنانيين البؤساء في مواجهة الدبابات السورية » .

وعلقت **الجارديان** البريطانية الصادرة في ٩/١٩ بأن نتائج كامب ديفيد تجعل اسرائيل تواجه اختباراً ظل معلقاً منذ ١٩٦٧ حيث أصبح عليها أن تختار بين المستوطنات والسلام ، وأن المسألة لم تعد مجرد اهتمام نظري بل أصبحت ضرورة سياسية ملحة .

وأشارت تايمز البريطانية الصادرة في ٩/١٩ الى ان السلام بصورة عامة سيتوقف على تصرفات إسرائيل في الأشهر القادمة ، فقالت انه رغم قبول إسرائيل لمفهوم الشعب الفلسطيني وحقوقه المشروعة الا انها احتفظت لنفسها بحق الاعتراض على اختيار الفلسطينيين لمصيرهم السياسى .

وأعقبت فاينانشيال تايمز في ٩/١٩ صراحة عن شكوكها في حقيقة نوايا بيجين ، وقالت انه لم يبد أية اشارة علنية الى أنه مسند لتقديم تنازلات يمكن أن تكون أساسا لسلام حقيقى ودائم في الشرق الأوسط ، وأنه يتعين على بيجين أن يمضى الى مديانة أبعد في طريق الحلول الوسط لامتناع الدول العربية المعتدلة بجدية التسوية .

● أما بالنسبة للحذر المتعلق بموقف الدول العربية والاتحاد السوفيتى ، فقد ذهبت صحيفة لورمر الفرنسية في ٩/٢٠ الى أن نتائج كامب ديفيد تمثل وعودا لا شك في أنها جادة ومثيرة للحماس وان كان لابد من تحويلها الى واقع عملى ، وفي هذا السياق أشارت الى أنه لا أحد يفكر في التقليل من شأن العقبات التى يحاول عداء موسكو وتعصب العرب الأعضاء في جمعية الرفض اقامتها على طريق السلام ، ومع ذلك فقد تساءلت « ولكن كيف يمكننا أن ننكر نفخة الأمل التى بثها في العالم كله المفاوضون الثلاثة الذين اجتمعوا في كامب ديفيد ؟ » .

أما لوفيجارو الفرنسية فقد تحدثت في ٩/٢٣ عن تقارب محتمل بين الدول التى يطلق عليها تقدمية في العالم العربى وبين الحكومات المعروفة بأنها معتدلة والتى تحفظت على نتائج كامب ديفيد ، وعبرت عن اعتقادها بأن الحكومات المعتدلة — وخاصة السعودية — تخشى أن تؤدى السياسة المصرية الى تزايد الانشقاق داخل المعسكر العربى مما قد يدفع البعض الى اقامة تحالف وثيق مع الاتحاد السوفيتى وهو ما تريد هذه الدول تجنبه . وحذرت نافيانشيال تايمز الصادرة في ٩/٢٠ عن أن التوصل الى معاهدة صلح بين مصر وإسرائيل قد يؤدى الى استفحال المتناقضات بين العرب . وان كانت قد عادت في عددها الصادر في ٩/٢٦ لتنتقد رد فعل الدول العربية الراضية وتصفه بأنه رد فعل سلبي ينظر الى الخلف ولا يقدم أية أفكار ايجابية . وكذلك أشارت تايمز الصادرة في ٩/٢٠ الى أن الرئيس المصرى يجب الا ينزعج كثيرا من شعارات الادانة التى تصدر من دول الرفض العربية ، وأنه يجب أن يحكم فقط بردود فعل الأردن والسعودية .

وتساءلت لوفيجارد الصادرة في ٩/٢٧ هل تستطيع جبهة الصمود تحطيم أو على الأقل عرقلة جزء من منطق كامب ديفيد ، واجابت بأن هذا الاحتمال بدا أمرا مشكوكا فيه بعد مؤتمر القمة الذى عقده الجبهة في دمشق .

● وبالنسبة للحذر المتعلق بعامل الزمن ، فقد عبرت عنه صحيفة دى فيلث الألمانية في ٩/٢٠ عندما قالت ان هناك دافعا للامل ولكن التهليل لذلك قد يكون مبكرا ، كما ذهبت لاستامبا الايطالية الصادرة في ٩/٢٠ الى أن الوقت لم يزل مبكرا لتقديم تحليل كامل لماهية الاطار الجديد للامن في الشرق الأوسط والذي يفترض أن يكون في أعقاب الانسحاب الاسرائيلى

من سيناء ، وذلك لأن المواقف المقبلة للاردن وسوريا سوف تحكم في بلوره مثل هذا الاطار ، كما ان كثيرا من المسائل المتعلقة بالدفاع يجب أن تطرح على بساط البحث والنقاش لتحديد كافة ابعادها والتفاصيل المتعلقة بها .

(ج) موقف الرفض :

من الملاحظ — باديء ذي بدء — ان هذا الموقف عبرت عنه بصورة أساسية صحف اليسار الأوربي ، على أنه — على عكس الموقف من مبادرة الرئيس السادات — لم يقتصر الرفض على هذه الصحف وإنما امتد الى صحف أخرى ليبرالية وغير يسارية ، ووضح ذلك بشكل خاص في بعض الصحف البريطانية والبلجيكية .

فقد ذهبت لوماتييه الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الفرنسي في ٩/١٩ الى أن اتفاقات كامب ديفيد لم تشر الى منظمة التحرير الفلسطينية ، والى ضرورة اعطاء أرض للفلسطينيين ليقيموا عليها دولة مستقلة ذات سيادة ، فقالت « ان ممرات كامب ديفيد من الوعورة بحيث يتعذر معها احلال سلام عادل ودائم » .

كذلك فقد انتقدت صحيفة لوماتان الاشتراكية في ٩/٢٠ نتائج قمة كامب ديفيد ووصفتها بأنها « عملية هروب الى الامام » .

أما صحيفة يوفيتا الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الايطالي فقد اتجهت في عددها الصادر يوم ٩/٢٠ الى وصف اتفاقات كامب ديفيد بأنها سلام منفصل بين مصر واسرائيل يتجاهل حقوق الفلسطينيين . كما وصفت لاريبوليكا الايطالية الصادرة في ٩/٢٠ نتائج كامب ديفيد بأنها سلام منفصل بين مصر واسرائيل وأنه انتصار لادارة كارتر وأنه لم يؤد الى حل القضية .

أما صحيفة مورننج ستار الناطقة بلسان الحزب الشيوعي البريطاني، فقد قالت في عددها الصادر في ٩/١٩ ان نتائج كامب ديفيد تستبعد أية محاولة حقيقية لحل المشكلة الفلسطينية وأن الذي حدث هو تصميم خطة لاجبار الفلسطينيين على الرضوخ للسيادة الاسرائيلية المصرية الأردنية في ظل الرعاية الأمريكية .

وخارج نطاق الصحف اليسارية الأوربية يمكن الإشارة الى عدد من الصحف التي انتقدت نتائج كامب ديفيد ، ومن ذلك صحيفة ديل اكسبريس البريطانية حيث ذهبت في ٩/١٩ الى أن هذا النوع من الدبلوماسية الذي حدث في كامب ديفيد يتضمن مفاوضات باسم شعب غير ممثل فيها ولم تطلب موافقته على نتائجها ، فقالت ان الفلسطينيين لن يبتلعوا هذه الجرعة .

كما اتخذت بعض الصحف البلجيكية موقف الرفض لنتائج كامب ديفيد ، فذهبت صحيفة لاسوار الصادرة في ٢١ الى أن هذه النتائج أعطت اسرائيل ضمانات أمنية دون مقابل ، وأن أمن اسرائيل ليس أهم من حقوق الشعب

الفلسطينى . وقالت صحيفة **ليبر بلجيك** فى ٩/٢٠ أن نشوة الساعات الأولى مرت بعد توقيع اتفاق كامب ديفيد ليصبحو بعدها كارتر على حقيقة أن الاتفاق الذى وقعته مصر واسرائيل مرفوض فى العالم العربى .

وهكذا يبدو أن الاتجاه العام لمواقف دول وصحافة أوروبا الغربية تجاه نتائج قمة كامب ديفيد يدور حول تأييد هذه النتائج مع التحذير أحياناً من المشكلات والصعوبات القادمة والتأكيد على ضرورة ترجمة هذه النتائج الى واقع عملى ، بينما انحصر موقف الرفض لهذه النتائج فى عدد محدود من الصحف الأوروبية .

٦ - ردود فعل دول عدم الانحياز :

وبما لا يكون من العسير على أى مراقب لردود الفعل التى رتبتهـا نتائج قمة كامب ديفيد على الصعيد الدولى أن يلحظ سمتين واضحتين تميزت بهما ردود فعل مجموعة دول عدم الانحياز ، **أولاهما** محدودية نطاق ردود الفعل الصادرة عن هذه المجموعة ، **وثانيتهما** غياب الموقف الموحد لدول هذه المجموعة تجاه قمة كامب ديفيد .

وفى واقع الأمر فإن هذا الموقف يعكس أزمة اللانحيازية فى عالم اليوم ، تلك الأزمة التى تضاعفت لتشكيلها عوامل متعددة يمكن حصرها فى مجموعتين : الأولى عوامل واكبت نشأة فكرة عدم الانحياز وتعتبر لصيقة بطبيعة هذه المجموعة ، والثانية عوامل تعود الى التطورات التى طرأت على هذه المجموعة وعلى النظام الدولى من الخمسينيات .

وغىما يتعلق **بالمجموعة الأولى** فإن ثمة عوامل ضعف واكبت نشأة حركة عدم الانحياز نتيجة لان الأساس الذى اجتمعت عليه دول هذه المجموعة لا يكفى لخلق درجة معقولة من التجانس فيها ، ولذلك كان من الطبيعى أن تدور مناقشات واسعة فى أوساط هذه المجموعة حول قضية

عدم الانحياز ذاتها وبشكل محدد حول مواصفات الدولة التى تعتنق عدم الانحياز حتى بعد أن وضع المؤتمر التحضيرى لقمة بلجراد الذى انعقد بالقاهرة فى يونيو ١٩٦١ تعريفا للدولة غير المنحازة بأنها تلك الدولة التى تتبع سياسة مستقلة تقوم على أساس التعايش السلمى ولا تشترك فى أى تحالف عسكرى جماعى ، وتؤيد الحركات التحررية الاستقلالية ، ولا تكون طرفا فى اتفاقية ثنائية مع دولة كبرى ، ولا تسمح بوجود قواعد عسكرية أجنبية فى أراضيها ، كما ثارت مناقشات لا تقل أهمية حول رسالة عدم الانحياز وهل تتركز أساسا فى محاولة حل النزاع بين الغرب والشرق ، أم أنها تنصرف الى الدفاع عن استقلال الدول غير المنحازة فحسب ، أم تتسع لتشمل الدفاع عن المجتمع الدولى ككل . وربما كان صائبا ذلك الراى الذى يذهب الى أن امتناع الدول غير المنحازة عن اعضاء الطابع التنظيمى على مجموعة عدم الانحياز إنما كان يهدف تجنب تعميق الخلافات بين دول المجموعة وتحاشيا لانفراط عقدها ، فمن المعروف أنه ليس لدول عدم الانحياز اطار معين تلتقى فى ظله وإنما هى تشكل شيئا أشبه باللقاء أو التجمع ، ولذا لا تنبثق عن مؤتمرات عدم الانحياز هيئات تنفيذية لمتابعة القرارات ، فالخشية من تعميق الخلافات كانت الدافع الجوهرى وراء رفض الاطار التنظيمى للمجموعة رغم ما قدم من مبررات لذلك تدور حول أن من خصائص عدم الانحياز رفض الارتباط بالتكتلات ، ذلك أن دول المجموعة وإن بدا أنها تلتقى حول الفكرة العامة لعدم الانحياز إلا أنها ذات توجهات سياسية متباينة تظهر عندما تكون هناك قضايا تتطلب اتخاذا مواقف موحدة .

أما فيما يتعلق بالمجموعة الثانية فهي عوامل الضعف الناجمة عن التطورات التي طرأت على مجموعة عدم الانحياز وعلى النظام الدولي ، فيمكن إيجازها في أن سياسة عدم الانحياز شهدت ازدهارها الحقيقي في مرحلة الحرب الباردة حين كان التنافر بين الكتلتين على أشده وكانت كل منهما تخشى أن يؤدي انضمام إحدى الدول لكتلة الأخرى إلى توسيع نطاق نفوذها ، ولذا فقد تقبلت الدول الكبرى عدم الانحياز على أنه أخف الضررين بل ومنحت بعض هذه القوى وخاصة الاتحاد السوفيتي تشجيعها لسياسة عدم الانحياز باعتبارها أداة فعالة لتخليص مناطق واسعة من العالم من سيطرة الغرب ، فضلا عن أن تأزم العلاقات بين الكتلتين كان يعطى الدولة غير المنحازة مجالا أرحب للمناورة بينها . غير أنه بالانتقال إلى مرحلة الانفراج الدولي وما صاحبها من تحولات في استراتيجيات القوى الكبرى وما حدث من تقارب بين القطبين مبعثه تفادى وقوع حرب نووية عكس آثاره على مجموعة عدم الانحياز في شكل بروز اتجاهات للاستقطاب تجاه إحدى الكتلتين ، خاصة وأن الصراعات الإقليمية والمحلية في بعض دول ومناطق آسيا وأفريقيا كانت قد دفعت دولا تنتمي إلى هذه المجموعة إلى الاستعانة بالقوى الكبرى لدعم مواقفها تجاه هذه الصراعات ، كما أن قضية التنمية بكل ضغوطها ومتطلباتها الملحة كانت توجب الاعتماد على مصدر دولي للتمويل مما جعل ارتباط المصالح أوضح مع معسكر منه مع معسكر آخر وفقا لتوجهات كل دولة ، ويضاف إلى ذلك تجارة الأسلحة الدولية ودورها في جعل دول عدم الانحياز تعتمد على هذه الكتلة أو تلك في تزويدها باحتياجاتها من الأسلحة ، كما لا يمكن إغفال أثر اختفاء القادة التاريخيين لحركة عدم الانحياز وخاصة نهرو ونكروما وسوكارنو وعبد الناصر بكل إيمانهم بالانحيازية . وضاعف من حدة أزمة مجموعة عدم الانحياز ذلك التمدد الهائل الذي طرأ على حجم هذه المجموعة على النحو التالي :

المؤتمر	المكان	السنة	١	٢	٣	٤	٥
الأول	بلجراد	١٩٦١	٢٥	١١	١٢	١	١
الثاني	القاهرة	١٩٦٤	٤٧	٢٩	١٦	١	١
الثالث	لوساكا	١٩٧٠	٥٤	٣٤	١٦	٣	١
الرابع	الجزائر	١٩٧٣	٧٦	٤٢	٢٤	٧	٣
الخامس	كولومبو	١٩٧٦	٨٥	٤٧	٣٦	٧	٥

وهكذا وصل عدد دول المجموعة إلى حوالي ثلثي أعضاء الأمم المتحدة ، وهذا لا يسمح — مع اختلاف طبيعة نظم الحكم والتوجهات السياسية الاجتماعية — بوجود التجانس المفترض في اتجاهات سياساتها الخارجية ، وبدا ذلك واضحا في مؤتمر كولومبو حيث تأكد أن الأزمات التي تواجه حركة عدم الانحياز في الأساس وليدة خلافات بين دول المجموعة بعضها البعض وليس نتيجة الصراع مع القوى الكبرى .

والآن في ظل هذه الخلفية عن أزمة مجموعة عدم الانحياز يمكن أن نتابع ردود فعل هذه المجموعة تجاه نتائج قمة كامب ديفيد والتي اتسمت — كما سبق القول — بالحدودية وعدم التجانس .

وأول ما يسترعى الانتباه في هذا الصدد أن البيان الصادر عن وزراء خارجية دول مجموعة عدم الانحياز في ٢ أكتوبر ١٩٧٨ قد تجنب الإشارة إلى مؤتمر كامب ديفيد ، واكتفى البيان بالتأكيد على الموقف العام المعروف لدول الجماعة تجاه قضية الشرق الأوسط والذي يتحدد في انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة وضمان حقوق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإقامة وطنه .

وأشار وزير خارجية سرى لانكا ورئيس المجموعة صراحة إلى أن البيان تجنب الإشارة إلى نتائج قمة كامب ديفيد للحيلولة دون حدوث انقسام بين دول المجموعة . وفي حقيقة الأمر فإن هذا التقدير ينطوي على درجة عالية من المصادقية ، ويظهر ذلك بوضوح لدى متابعة ردود الفعل المحدودة النطاق التي صدرت عن حكومات بعض دول مجموعة عدم الانحياز والتي تعكس بشكل جلي حقيقة عدم التجانس في مواقف دول المجموعة .

● القطبان المؤسسان وتباين ردود الفعل :

فأول ما نلاحظه أن الدولتين اللتين لعبتا — مع مصر — الدور الأكبر في بلورة مبادئ عدم الانحياز ، وهما الهند وجوغوسلافيا ، قد تباينت ردود فعلهما تجاه نتائج قمة كامب ديفيد .

فقد تلقت الحكومة الهندية نتائج المؤتمر بنوع من الارتياح وإن لم تعلن بصفة رسمية موقفها المحدد من اتفاقيتي كامب ديفيد ، وذلك في الوقت الذي اختلفت ردود فعل الصحف الهندية ، فامتدحت اثنتان من كبريات هذه الصحف نتائج كامب ديفيد ، فقالت صحيفة (تايمز أف انديا) أن السادات وبيجين أظهرتا تفهماً وأن كارتر قدم خدمة جليلة لقضية السلام ، ولكن خذرت من الاعتقاد في أن النزاع العربي — الإسرائيلي وجد حلاً نهائياً . وأشارت صحيفة (هندوستان تايمز) إلى أن الوثيقتين اللتين وقعتا في واشنطن هما أنجاز كبير للرئيس كارتر حيث وافقت إسرائيل لأول مرة على طلب مصر الخاص بضرورة الحصول على تعهد إسرائيل مسبق وغير مشروط بموافقتها من حيث المبدأ على الانسحاب من الأراضي المحتلة وعلى وجود وطن للفلسطينيين ، ولكنها نبهت إلى أنه يجب عدم التقليل من العقد التي تواجه المفاوضات القادمة .

بينما عارضت صحيفة (ناجي دينا) نتائج قمة كامب ديفيد وقالت أن الاتفاقيتين اللتين تم توقيعهما لا يحققان السلام في المنطقة وأنها جاءتا في صالح إسرائيل وتؤمنان تطلعاتها إلى مزيد من التوسع .

أما في يوغوسلافيا فلم يصدر رد فعل رسمي من الحكومة اليوغوسلافية غير أن وكالة الأنباء اليوغوسلافية (تاينبرج) علقت على نتائج قمة كامب ديفيد قائلة أنها تمثل قاعدة صلبة جداً لإيجاد حل نهائي لمشكلة الشرق الأوسط والتوصل إلى السلام في المنطقة ، ولكن تحفظت بأنه رغم توصل المؤتمر إلى وضع مشروع لحل شامل لازمة الشرق الأوسط خلال فترة الأعوام الخمسة القادمة إلا أن حل الكثير من المسائل الأساسية لا يزال غامضاً .

واهتمت كبريات الصحف اليوغوسلافية الصادرة صباح ٢٠ سبتمبر —

١٩٧٨ بأبناء مؤتمر كامب ديفيد وأبرزت الأخبار المتعلقة بنتائج المؤتمر في صدر صفحاتها الأولى . فقالت صحيفة (بوريا) أن التوفيق حالف الرئيس السادات بعد مضي أسابيع من التوقعات المليئة بالترقب وذلك بقبول إسرائيل الجلاء عن سيناء والأراضي العربية المحتلة . وأشارت صحيفة (بولينيك) إلى أن مصر وإسرائيل اتخذتا خطوة جديدة واتجاه التخلص من المبادئ التي كبلت قرار ، مجلس الأمن رقم ٢٤٢ في مجال الانسحاب الإسرائيلي والحدود الآمنة . كما علقت صحيفة (بوريا) على مؤتمر قمة جبهة الصمود والتصدي الذي عقد في دمشق بأن هذه الجبهة لم تنجح حتى الآن في ممارسة أية ضغوط حقيقية على اتجاهات الرئيس السادات كما أنها لم تنجح في الوقت نفسه في توسيع نفوذها بعد قمة كامب ديفيد ، وأعربت عن شكوكها في قدرة جبهة الرفض على تقديم بديل مقبول بعد انتقادها لمبادرة السلام ولاتفاقيتي كامب ديفيد ، وأكدت أن مصر هي أقوى دولة عربية وبدونها لا يمكن إيجاد حل لازمة الشرق الأوسط .

● دول مجموعة عدم الانحياز — ثلاثة اتجاهات :

أما على صعيد ردود الفعل الصادرة عن دول مجموعة عدم الانحياز ، فأول ما نلاحظه أنه من بين ٨٥ دولة عضو في هذه المجموعة فإن عدد الدول التي أعلنت عن موقفها تجاه نتائج كامب ديفيد محدود للغاية . ويتحليل ردود الفعل الصادرة عن هذه الدول يمكن القول بأنها تتوزع بين اتجاهات ثلاثة رئيسية : أولها يؤيد نتائج المؤتمر ويشيد بها ، والثاني يؤيد هذه النتائج مع بعض التحفظات ، والثالثا يرفض هذه النتائج .

— فالاتجاه الأول المؤيد لنتائج كامب ديفيد ، عبر عنه داود كيراما رئيس جمهورية جامبيا في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٣ سبتمبر حيث أعلن أن مؤتمر كامب ديفيد مبادرة جريئة وبارعة وجاءت في أوانها من جانب الرئيس الأمريكي كارتر ، وأن جامبيا تأمل أن يكون الاتفاق الذي تم بين الرؤساء الثلاثة في المؤتمر أساسا قويا لقرار السلام الدائم في الشرق الأوسط .

وكذلك أكد سيمون الحى وزير خارجية ساحل العاج في كلمته أمام الجمعية العامة في ٧ أكتوبر اقتناع بلاده بأن نتائج قمة كامب ديفيد فتحت الطريق أمام تسوية عادلة ودائمة لمشكلة الشرق الأوسط ، وأشاد في كلمته أمام الجمعية العامة بالشجاعة الفريدة للرئيس السادات حين قام بمبادرته لزيارة القدس . وفي نفس هذه الجلسة التي عقدتها الجمعية العامة أشار باولو جورجى وزير خارجية أنجولا إلى أن نتائج كامب ديفيد يمكن أن تسهم في تسوية عادلة لمشكلة الشرق الأوسط إذا ما ألقت الولايات المتحدة بثقلها وراء الاتفاقات التي تم توقيعها لتنفيذها بالشكل الذى يحقق مصالح الشعوب العربية بصفة عامة والشعب الفلسطينى بصفة خاصة .

وفي المؤتمر الصحفى الذى عقده رئيس وزراء نيبال في ٢٥ سبتمبر عشية سفره إلى بكين ، وصف نتائج كامب ديفيد بأنها خطوة في الاتجاه السليم لاقامة السلام في الشرق الأوسط ، وقال أننا نؤيد قرار السلام في أى مكان ولذا فانتنا نحى مبادرة السلام التى قام بها الرئيس السادات .

وأعلن الدكتور فؤاد حسن سفير أندونيسيا في القاهرة أن نتائج قمة كامب ديفيد تجاوزت كل التوقعات ، وقال انه يبقى أمامنا الآن أن نرى تطبيق الوعود والالتزامات ، وأشار الى اعتقاده في أن نتائج كامب ديفيد كانت أكثر من إطار للسلام . كما عبر سفير بنجلاديش بالقاهرة عن سعادته للنتائج التي تم التوصل اليها في كامب ديفيد وقال ان هذه القمة جاءت نتيجة لعملية السلام التي حركتها زيارة الرئيس السادات التاريخية للقدس التي أوضحت شجاعة السادات غير العادية ، كما أن هذه القمة أكدت إيمان وصبر ودبلوماسية الرئيس كارتر ، وقال « اننا في بنجلاديش ندعو بصدق من أجل استتباب السلام العادل في المنطقة واقامة وطن للشعب الفلسطيني واننا نرحب بأية مبادرة أو خطوة تساهم في تحقيق هذا الهدف النبيل » .

من ناحية أخرى أعلنت كل من بوليفيا والبرازيل ، وكل منهما تحضر اجتماعات مجموعة عدم الانحياز كعضو مراقب ، تأييد نتائج قمة كامب ديفيد . فقد أرسل الجنرال خوان بيريدا اسبون رئيس جمهورية بوليفيا برقية تهنئة الى الرئيس السادات يعرب فيها عن الاهتمام الحيوى لحكومته بمتابعة مجهودات الرئيس السادات من أجل حل عادل وسليم لمشكلة الشرق الأوسط ، وأن بوليفيا تشارك الرئيس السادات الافكار السامية التي حققت النجاح في كامب ديفيد .

وفي كلمته أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة وصف درانتونيو داسيلفيرا وزير خارجية البرازيل نتائج كامب ديفيد بأنها عنصر جديد في البحث عن السلام في المنطقة ، وأعرب عن أمله في أن تؤدي هذه النتائج الى حلول عادلة ودائمة لمشكلة الشرق الأوسط على أساس عدم حيازة الاراضى بالقوة .

— أما الاتجاه الثانى الذى أيد نتائج المؤتمر مع بعض التحفظات ، فقد عبر عنه الرئيس السنغالى ليوبولد سنجور حيث اعتبر أن نتائج كامب ديفيد هى خطوة هامة على طريق البحث عن السلام ، وأن جميع العرب والافريقيين المعتدلين يؤيدون جهود السادات من أجل تحقيق السلام ، ولكنه تحفظ على الاتفاق المتعلق بالضفة الغربية وغزة وذهب الى أنه لم يكن متوازنا . وقال الرئيس السنغالى « اننا نوافق على الاتفاق الأول بين مصر واسرائيل الا أنه فيما يتعلق بالاتفاق حول الضفة الغربية وغزة فاننا لا نوافق على مجرد أن يدعى الفلسطينيون فقط للمشاركة في تشكيل حكومة ذاتية ، واننا نرى أن الحل العادل يكمن في السماح للفلسطينيين بتقرير مصيرهم وفقا لبدا حق تقرير المصير » .

وينضوى تحت هذا الاتجاه أيضا الموقف الذى عبر عنه السيد بونيزى سفير أوغندا وعميد السلك الدبلوماسى الافريقى في القاهرة ، حيث هنأ الرئيس السادات على النتائج التي تحققت في كامب ديفيد ، مع تحفظه بأن هناك مصاعب ينبغي تجاوزها قبل التوصل الى السلام الحقيقى في الشرق الأوسط .

كما يشمل هذا الاتجاه أيضا موقف الصين التي تعتبر نفسها دولة غير منحازة ، وان كانت عضويتها في مجموعة عدم الانحياز من الناحية

الرسمية لم تزل محل نظر ، فقد اتسم رد الفعل الصينى الرسمى بالحذر بسبب الخلافات التى تصاعدت بين مصر والفلسطينيين ، ونقلت وكالة الأنباء الصينية الرسمية أنباء المؤتمر يوم ١٩ سبتمبر فى برقية قصيرة دون تعليق وأشارت فقط الى تأييد الصين للرئيس السادات منذ مبادرته الاولى لاقامة حوار مباشر مع اسرائيل . وصرح نائب رئيس الوزراء الصينى يفتنج هسياوبنج يوم ٢٠ سبتمبر انه يرى أن وصول مؤتمر كامب ديفيد الى اتفاق يعتبر أمرا ايجابيا رغم التخوف القائم من أن يتسبب ذلك فى خلق حالة من التوتر بدلا من أن يقود الى حل شامل للموقف فى الشرق الأوسط ، وأوضح أن ما يقصده هو التخوف من أن ينشأ فى المنطقة وضع يمكن للقوى المتطرفة أن تستفيد منه مما يتيح الفرصة لمبادرة سوفيتية جديدة .

— وبالنسبة للاتجاه الثالث الذى يرفض نتائج كامب ديفيد ، فقد عبرت عنه بصفة أساسية كل من فيتنام وكوبا . فقد أعلن فودونج جيانج نائب وزير الخارجية الفيتنامى فى مؤتمر صحفى عقده يوم ٢٣ سبتمبر أن الاتفاقيتين اللذين تم التوصل اليها فى كامب ديفيد قد ضربا عرض الحائط بحقوق الشعب الفلسطينى فى الحرية والعدالة . وكتبت صحيفة (نهان دان) الناطقة بلسان الحزب الشيوعى الفيتنامى انه بات واضحا الآن أن نتائج كامب ديفيد لن تفيد سوى الولايات المتحدة واسرائيل وأنه لا يمكن اعتبار أن السلام فى الشرق الأوسط قد بدأ فى كامب ديفيد .

وقدمت وكالة الأنباء الكويتية (براسفالاتينا) تحليلا لنتائج كامب ديفيد بأنها تندرج ضمن سياسة الدوائر المتداخلة التى أعدها للشرق الأوسط برزنسكى مستشار الرئيس الأمريكى لشئون الأمن القومى ، وقالت ان أولى هذه الدوائر هى المحادثات المباشرة بين مصر واسرائيل مع وجود الولايات المتحدة كوسيط ، والثانية هى محاولة الزج بالاردن والسعودية والفلسطينيين المعتدلين فى هذه المحادثات مع استبعاد منظمة التحرير ، والدائرة الثالثة بعد تطبيق الاتفاقيات وتتضمن مؤتمر جنيف مع مشاركة سوريا بالإضافة الى الاتحاد السوفيتى . وخلصت الوكالة الى أن بؤرة التوتر تظل على حالها فى الشرق الأوسط باعتبار أن كامب ديفيد لا يمثل الحل العادل والنهائى للصراع ولا يحدد مستقبل الشرق الأوسط القائم على أساس الاعتراف بالسيادة الوطنية للفلسطينيين .

كما يشمل هذا الاتجاه كذلك موقف الحكومة الباكستانية التى بدأت تشارك مؤخرا فى أنشطة مجموعة عدم الانحياز بحضورها مؤتمر وزراء خارجية دول المجموعة فى بلجراد فى يوليو ١٩٧٨ — وهو اجتماع تحضرى لمؤتمر القمة السادس لمجموعة عدم الانحياز — بعد أن تراجعت الهند عن رفضها السابق لدخول جارتها اللدودة فى نطاق المجموعة ، فقد انتقدت الحكومة الباكستانية نتائج قمة كامب ديفيد لتجاهلها قضايا رئيسية مثل مصر القدس الشرقية وحقوق الفلسطينيين فى اقامة دولتهم وعدم الإشارة الى منظمة التحرير باعتبارها الممثل الوحيد للشعب الفلسطينى ، وأكد البيان الذى أذاعته الخارجية الباكستانية التزام باكستان بالاعلان الصادر عن مؤتمر القمة الاسلامى فى لاهور والذى ينص على عودة القدس الى السيادة العربية كشرط مسبق لا يمكن التنازل عنه لحل نزاع الشرق الأوسط .

القسم
الثالث

وشاء ق
كامب ديشيد

اجتمع الرئيس محمد أنور السادات رئيس جمهورية مصر والعربية ومناحم بيجين رئيس وزراء إسرائيل مع جيمى كارتر رئيس الولايات المتحدة الأمريكية فى كامب ديفيد من ٥ الى ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ واتفقوا على الاطار التالى للسلام فى الشرق الاوسط وهم يدعون اطراف النزاع العربى - الاسرائيلى الاخرى الى الانضمام اليه .

ان البحث عن السلام فى الشرق الاوسط يجب ان يسترشد بالاتى :
ان القاعدة المتفق عليها للتسوية السلمية للنزاع بين اسرائيل وجيرانها هو قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ بكل اجزائه . . وسيرفق القرارات رقم ٢٤٢ ورقم ٣٣٨ بهذه الوثيقة .

بعد أربع حروب خلال ثلاثين عاما ورغم الجهود الانسانية المكثفة فان الشرق الاوسط مهد الحضارة ومهبط الاديان العظيمة الثلاثة لم يستمتع بعد بنعم السلام ، ان شعوب الشرق الاوسط تتشوق الى السلام حتى يمكن تحويل موارد الاقليم البشرية والطبيعية الشاسعة لمتابعة أهداف السلام وحتى تصبح هذه المنطقة نموذجا للتعايش والتعاون بين الامم .

ان المبادرة التاريخية للرئيس السادات بزيارته للقدس والاستقبال الذى لقيه من برلمان اسرائيل وحكومتها وشعبها وزيارة رئيس الوزراء بيجين للاسماعيلية ردا على زيارة الرئيس السادات ومقترحات السلام التى تقدم بها كلا الزعيمين ، وما لقيته هذه المهام من استقبال حار من شعبى البلدين كل ذلك خلق فرصة لا يجب اهدارها ان كان يراد انقاذ هذا الجيل والاجيال المقبلة من ماسى الحرب .

وان مواد ميثاق الامم المتحدة والقواعد الاخرى المقبولة للقانون الدولى والشرعية توفر الان مستويات مقبولة لسير العلاقات بين جميع الدول .
وان تحقيق علاقة سلام وفقا لروح المادة ٢ من ميثاق الامم المتحدة واجراء مفاوضات فى المستقبل بين اسرائيل واى دولة مجاورة مستعدة للتفاوض بشأن السلام والامن معها هى امر ضرورى لتنفيذ جميع البنود والمبادئ فى قرارى مجلس الامن رقم ٢٤٢ و ٣٣٨ .

ان السلام يتطلب احترام السيادة والوحدة الاقليمية والاستقلال السياسى لكل دولة فى المنطقة وحققها فى العيش فى سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها غير متعرضة لتهديدات او اعمال عنف . . وان التقدم تجاه هذا الهدف من الممكن ان يسرع بالتحرك نحو عصر جديد من التصالح فى الشرق الاوسط يتسم بالتعاون على تنمية التطور الاقتصادى وفى الحفاظ على الاستقرار وتأكيد الأمن .

■ وان السلام يتعزز بعلاقة السلام وبالتعاون بين الدول التى تتمتع بعلاقات طبيعية . . وبالإضافة الى ذلك فى ظل معاهدات السلام يمكن

للأطراف — على أساس التبادل ، الموافقة على ترتيبات أمن خاصة مثل مناطق منزوعة السلاح ومناطق ذات تسليح محدود ومحطات إنذار مبكر ووجود قوات دولية وقوات اتصال وإجراءات يتفق عليها للمراقبة والترتيبات الأخرى التي يتفقون على أنها ذات فائدة .

إن الأطراف تضع هذه العوامل في الاعتبار مصممة على التوصل إلى تسوية عادلة شاملة ومعمرة لصراع الشرق الأوسط عن طريق عقد معاهدات سلام تقوم على قرارى مجلس الأمن رقم ٢٤٢ و ٣٣٨ بكل فقراتهما وهدفهم من ذلك هو تحقيق السلام وعلاقات حسن الجوار وهم يدركون أن السلام لى يصبح معمرا يجب أن يشمل جميع هؤلاء الذين تأثروا بالصراع أعمق تأثير .

إذا فإنهم يتفقون على أن هذا الإطار مناسب في رأيهم ليشكل أساسا للسلام لا بين مصر وإسرائيل فحسب بل وكذلك بين إسرائيل وكل من جيرانها الآخرين ممن يبدون استعدادا للتفاوض على السلام مع إسرائيل على هذا الأساس .

إن الأطراف إذ تضع هذا الهدف في الاعتبار قد اتفقت على المضي قدما على النحو التالى :

(أ) الضفة الغربية وغزة :

١ — ينبغي أن تشترك مصر وإسرائيل والأردن ومثلو الشعب الفلسطينى في المفاوضات الخاصة بحل المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها ولتحقيق هذا الهدف فإن المفاوضات المتعلقة بالضفة الغربية وغزة ينبغي أن تتم على ثلاث مراحل :

(أ) تتفق مصر وإسرائيل على أنه من أجل ضمان نقل منظم وسلمى للسلطة مع الأخذ في الاعتبار الاهتمامات بالأمن من جانب كل الأطراف يجب أن تكون هناك ترتيبات انتقالية بالنسبة للضفة الغربية وغزة لفترة لا تتجاوز خمس سنوات . ولتوفير حكم ذاتى كامل لسكان الضفة الغربية وغزة إن الحكومة الإسرائيلية العسكرية وإدارتها المدنية منها ستسحبان بمجرد أن يتم انتخاب سلطة حكم ذاتى من قبل السكان في هذه المنطقة عن طريق الانتخاب الحر لتحل محل الحكومة العسكرية الحالية ولتناقشة تفاصيل الترتيبات الانتقالية فإن حكومة الأردن ستكون مدعوة للانضمام للمباحثات على أساس هذا الإطار ويجب أن تعطى هذه الترتيبات الجديدة الاعتبار اللازم لكل من مبدأ حكم الذات لسكان هذه الأراضى واهتمامات الأمن الشرعية لكل من الأطراف التى يشملها النزاع .

(ب) أن تتفق مصر وإسرائيل والأردن على وسائل إقامة سلطة الحكم الذاتى المنتخبة في الضفة الغربية وقطاع غزة . . وقد يضم وغدا يضم مصر والأردن ومثلى الضفة الغربية وقطاع غزة أو فلسطينيين آخرين طبقا لما يتفق عليه .

وستتفاوض الأطراف بشأن اتفاقية تحديد مسؤوليات سلطة الحكم

الذاتي التي ستمارس في الضفة الغربية وغزة وسيتم انسحاب للقوات المسلحة الاسرائيلية وسيكون هناك اعادة توزيع للقوات الاسرائيلية التي ستتبقى في مواقع آمن معينة وستتضمن الاتفاقية ايضا ترتيبات لتأكيد الامن الداخلي والخارجي والنظام العام .

وسيتم تشكيل قوة بوليس محلية قوية قد تضم مواطنين اردنيين .. بالإضافة الى ذلك ستشارك القوات الاسرائيلية والاردنية في دوريات مشتركة وفي تقديم الافراد لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود .

(ج) وستبدأ الفترة الانتقالية ذات السنوات الخمس عندما تقوم سلطة حكم ذاتي « مجلس اداري » في الضفة الغربية وغزة في أسرع وقت ممكن دون أن تتأخر عن العالم الثالث بعد بداية الفترة الانتقالية .. وستجرى المفاوضات لتحديد الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة وعلاقتها مع جيرانها ولابرام معاهدة سلام بين اسرائيل والاردن بحلول نهاية الفترة الانتقالية وستدور هذه المفاوضات بين مصر واسرائيل والاردن والممثلين للسكان الضفة الغربية وغزة .

وسيجرى انعقاد لجنتين منفصلتين ولكنهما مترابطتان .. احدي هاتين اللجنتين تتكون من ممثلي الاطراف الاربعة التي ستتفاوض وتوافق على الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة وعلاقتها مع جيرانها . وتتكون اللجنة الثانية من ممثلي اسرائيل وممثلي الاردن والتي سيشترك معها ممثلو السكان في الضفة الغربية وغزة للتفاوض بشأن معاهدة السلام بين اسرائيل والاردن واضعة في تقديرها الاتفاق الذي تم التوصل اليه بشأن الضفة الغربية وغزة .

وستركز المفاوضات على اساس جميع النصوص والمبادئ لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

وستقرر هذه المفاوضات ضمن اشياء اخرى موضع الحدود وطبيعة ترتيبات الامن .. ويجب أن يعترف الحل الناتج عن المفاوضات بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومتطلباتهم العادلة وبهذا الأسلوب سيشترك الفلسطينيون في تقرير مستقبلهم من خلال :

١ - أن يتم الاتفاق في المفاوضات بين مصر واسرائيل والاردن وممثلي السكان في الضفة الغربية وغزة على الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة والمسائل البارزة الاخرى بحلول نهاية الفترة الانتقالية .

٢ - أن يعرضوا اتفاقهم للتصويت من جانب الممثلين لسكان الضفة الغربية وغزة .

٣ - إتاحة الفرصة للممثلين المنتخبين من السكان في الضفة الغربية وغزة لتحديد الكيفية التي سيحكمون بها أنفسهم تمشيا مع نصوص الاتفاق

٤ - المشاركة كما ذكر اعلاه في عمل اللجنة التي تتفاوض بشأن معاهدة السلام بين اسرائيل والاردن .

(د) سيتم اتخاذ كل الاجراءات والتدابير الضرورية لضمان أمن اسرائيل وجيرانها خلال الفترة الانتقالية وما بعدها .. وللمساعدة على توفير مثل هذا الامن ستقوم سلطة الحكم الذاتي بتشكيل قوة قوية من الشرطة المحلية.

وتشكل هذه القوة من سكان الضفة الغربية وغزة . . وستكون قوة الشرطة على اتصال مستمر بالضباط الاسرائيليين والاردنيين والمصريين المعينين لبحث الامور المتعلقة بالامن الداخلى .

(هـ) خلال الفترة الانتقالية بشكل ممثلو مصر واسرائيل والاردن وسلطة الحكم الذاتى لجنة تعقد جلساتها باستمرار وتقرر باتفاق الاطراف صلاحيات السماح بعودة الافراد الذين طردوا من الضفة الغربية وغزة فى ١٩٦٧ مع اتخاذ الاجراءات الضرورية لمنع الاضطراب وواجبه التمزق ويجوز ايضا لهذه اللجنة ان تعالج الامور الاخرى ذات الاهتمام المشترك .

(و) ستعمل مصر واسرائيل مع بعضهما البعض ومع الاطراف الاخرى المهمة لوضع اجراءات متفق عليها للتنفيذ العاجل والعادل والدائم لحل مشكلة اللاجئين .

(ج) المبادئ المرتبطة :

١ — تعلن مصر واسرائيل ان المبادئ والنصوص المذكورة ادناه ينبغي ان تطبق على معاهدات السلام بين اسرائيل وبين كل من جيرانها مصر والاردن وسوريا ولبنان .

٢ — على الموقعين ان يقيموا فيما بينهم علاقات طبيعية كذلك القائمة بين الدول التى هى فى حالة سلام كل منها مع الاخرى .

وعند هذا الحد ينبغي ان يتعهدوا بالالتزام بنصوص ميثاق الامم المتحدة ويجب ان تشمل الخطوات التى تتخذ فى هذا الشأن على :

— (ا) اعتراف كامل .

— (ب) الغاء المقاطعات الاقتصادية .

(ج) الضمان فى ان يتمتع المواطنون فى ظل السلطة القضائية بحماية الاجراءات القانونية فى اللجوء للقضاء .

٣ — يجب على الموقعين استكشاف امكانيات التطور الاقتصادى فى اطار اتفاقيات السلام النهائية بهدف المساهمة فى صنع جو السلام والتعاون والصداقة التى تعتبر هدفا مشتركا لهم .

٤ — يجب اقامة لجان للدعوى القضائية للحسم المتبادل لجميع الدعوى القضائية المالية .

٥ — يجر دعوة الولايات المتحدة للاشتراك فى المحادثات بشأن موضوعات متعلقة بشكليات تنفيذ الاتفاقيات واعداد جدول زمنى لتنفيذ تعهدات الاطراف .

٦ — سيطلب من مجلس الامن التابع للامم المتحدة المصادقة على معاهدات السلام وضمان عدم انتهاك نصوصها وسيطلب من الاعضاء الدائمين فى مجلس الامن التوقيع على معاهدات السلام وضمان احترام نصوصها كما سيطلب منهم مطابقة سياستهم وتصرفاتهم مع التعهدات التى يحتويها هذا الاطار .

عن حكومة جمهورية مصر العربية
عن حكومة اسرائيل

اطار الاتفاق لمعاهدة

سلام بين مصر واسرائيل

من أجل تحقيق السلام . . وافقت مصر واسرائيل على التفاوض بنية صادقة بهدف التوصل الى معاهدة سلام بينهما خلال ٣ أشهر من تاريخ هذا الاتفاق .

وتم الاتفاق على مايلي :

■ ان تجرى المفاوضات تحت على الامم المتحدة ، في المكان او الاماكن التي يتفق عليها الجانبان .

■ ان يتم تطبيق كل مبادئ قرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ في حل النزاع بين مصر واسرائيل .

■ ان يتم تنفيذ بنود معاهدة السلام في فترة بين عامين و ٣ اعوام من تاريخ توقيع المعاهدة ، فيما لو لم يتفق الطرفان على شيء آخر .

وقد اتفق الجانبان على المسائل التالية :

(١) ممارسة مصر لسيادتها الكاملة على المنطقة التي تمتد الى الحدود المعترف بها دوليا بين مصر وفلسطين في فترة الانتداب .

(ب) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من سيناء .

(ج) استخدام المطارات الجوية التي خلفها الاسرائيليون بالقرب من العريش ورفح ورأس النقب وشرم الشيخ — للاغراض المدنية فقط بما في ذلك الاستخدام التجاري المحتمل من جانب جميع الدول .

(د) حرية مرور السفن الاسرائيلية في خليج السويس وقناة السويس على اساس اتفاقية القسطنطينية لعام ١٨٨٨ والتي تنطبق على جميع الدول اعتبار مضيق تيران وخليج العقبة ممرات دولية مفتوحة امام جميع الدول لحرية الملاحة وحرية المرور البري والطيران فوقها .

(هـ) انشاء طريق سريع يربط بين سيناء والاردن بالقرب من ايلات مع ضمان حرية المرور السلمي فيه لكل من مصر والاردن .

(و) ان تتم مرابطة قوات عسكرية على النحو المبين فيما يلي :

● مرابطة القوات :

(١) لن ترابط مايزيد عن فرقة واحدة (ميكانيكية او مشاة) في القوات

المسلحة المصرية داخل منطقة تبعد ما يقرب من ٥٠ كيلو مترا شرق خليج السويس وقناة السويس .

(ب) قوات الامم المتحدة والبوليس المدنى فقط المزودة بأسلحة خفيفة، ممارسة مهام البوليس العادية سوف ترابط في منطقة تقع غربى الحدود الدولية وخليج العقبة ، يتراوح عمقها مابين ٢٠ و ٤٠ كيلومترا .

(ج) في المنطقة الممتدة على مسافة ٣ كيلو مترات من الحدود الدولية تكون هناك قوات عسكرية اسرائيلية محدودة لا تزيد عن اربع كتائب مشاة ومراقبوا الامم المتحدة .

(د) وحدات حرس حدود لا تزيد على ثلاث كتائب تقوم بمعاونة البوليس المدنى في صيانة النظام في المنطقة التى لم ترد عليه .

وتعيين المناطق المذكورة عليه سوف يكون حسبما يتم الاتفاق عليه خلال مفاوضات السلام . ومحطات الانذار المبكر قد توجد لضمان الالتزام بنود الاتفاقية .

وتتمركز قوات الامم المتحدة في :

(١) في المنطقة في سيناء التى تبعد عن البحر المتوسط بعشرين كيلو مترا والقريبة من الحدود الدولية .

(ب) في منطقة شرم الشيخ لضمان حرية المرور في مضيق تيران — ولن يتم سحب هذه القوات الا في حالة موافقة مجلس الامن على سحبها بالاجلبية المطلقة .

وبعد ان يتم توقيع اتفاقية السلام واثرا اتمام الانسحاب المرحلى ، تقام علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل بما في ذلك : الاعتراف الكامل — متضمنا علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية .

وانهاء المقاطعة الاقتصادية ورفع القيود على حرية انتقال البضائع والاشخاص .

على ان يتمتع مواطنوا كل من الدولتين بحماية القوانين المطبقة في دولتهم

● الانسحاب المرحلى :

ان تنسحب جميع القوات الاسرائيلية بعد فترة تتراوح بين ٣ و ٩ اشهر من توقيع الاتفاقية الى شرق الخط الممتد من نقطة العريش حتى رأس محمد ، وسيتم تعيين هذا الخط على وجه التحديد من الاتفاق بين الجانبين .

عن حكومة اسرائيل
مناحم بيجين

عن جمهورية مصر العربية
محمد انور السادات

شاهد التوقيع : جيمى كارتر رئيس الولايات المتحدة الامريكية

قرارات مجلس الامن

وفيما يلي نص قرارى مجلس الامن ٢٤٢ و ٣٣٨ المرفقين بالوثيقة ..
نص قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الصادر في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ان مجلس
الامن اذ يعرب عن قلقه المستمر للموقف الخطير في الشرق الاوسط واذ يؤكد
عدم جواز حيازة الارض بطريق الحرب والحاجة الى العمل من اجل سلام
عادل ودائم تستطيع فيه كل دولة في المنطقة ان تحيا في امن . واذ يؤكد
ايضا ان جميع الدول الاعضاء بقبولها ميثاق الامم المتحدة قد تعهدت
بالالتزام بالعمل وفقا للمادة الثانية من الميثاق .

١ - يؤكد ان تطبيق مبادئ الميثاق يقتضى اقامة سلام عادل ودائم في
الشرق الاوسط ينبغي ان يشمل تطبيق كل من المبادئ التالين :

(١) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من اراض احتلت في الصراع
الاخير .

٢ - انتهاء كل دعاوى او حالات الحرب واحترام والاعتراف بسيادة
كل دولة في المنطقة ووحدة اراضيها وحققها في الحياة في سلام داخل حدود
آمنة معترف بها متحررة من التهديدات بالقوة او باستخدام القوة .

٢ - يؤكد ايضا ضرورة :

(١) ضمان حرية الملاحة عبر الطرق المائية الدولية في المنطقة .

(ب) تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

(ج) ضمان حصانة الاراضى والاستقلال السياسى لكل دولة في المنطقة
عن طريق اجراءات تشمل اقامة مناطق منزوعة السلاح .

٣ - مطالبة السكرتير العام بتعيين ممثل خاص يتجسه الى الشرق
الاوسط لاقامة واجراء اتصالات مع الدول المعنية من اجل تنشيط الاتفاق
ومساعدة الجهود المبذولة لتحقيق تسوية سلمية ومقبولة وفقا لاحكام
ومبادئ هذا القرار .

٤ - مطالبة السكرتير العام بابلاغ مجلس الامن في اسرع وقت ممكن
بالتقدم في الجهود التى يبذلها الممثل الخاص .

١ - ان مجلس الامن يدعو جميع اطراف النزاع بوقف كل اطلاق
النيران وانهاء كل نشاط عسكري فورا - في مدى ١٢ ساعة على الاكثر
من اتخاذ هذا القرار - في المواقع التى يحتلونها الان .

٢ - يدعو جميع الاطراف المعنية بالبدء فورا بعد وقف اطلاق النيران
في تطبيق قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ لعام ١٩٦٧ بكامله .

٣ - يقرر المجلس ان تبدا فورا وفي نفس الوقت مع وقف اطلاق النار
المفاوضات بين الاطراف المعنية تحت اشراف مناسب تهدف الى اقامة سلام
عادل ودائم في الشرق الاوسط

نص الرسائل المتبادلة بين السادات وكارتر وبيجين حول جوانب التسوية الشاملة للمشكلة

● أولا حول القدس :

رسالة رقم ١ :

الى الرئيس كارتر من الرئيس السادات

اكتب اليكم لاعيد تأكيد موقف جمهورية مصر العربية بشأن القدس .

١ — تعتبر القدس العربية جزء لا يتجزأ من الضفة الغربية ويجب احترام واعادة الحقوق العربية الشرعية والتاريخية في المدينة .

٢ — ان القدس العربية يجب أن تكون تحت السيادة العربية .

٣ — أن من حق السكان الفلسطينيين في القدس ممارسة جميع حقوقهم الوطنية المشروعة بوصفهم جزءا لا يتجزأ من الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية .

٤ — ان القرارات الصادرة من مجلس الأمن وخاصة القرارين رقم ٢٤٢ ، ورقم ٢٦٧ يجب أن تطبق بشأن القدس وتعتبر كافة الاجراءات التي اتخذتها إسرائيل لتغيير وضع المدينة لاغية وغير قائمة ويجب ابطال آثارها .

٥ — يجب أن تتوافر لجميع الشعوب حرية الوصول الى القدس وممارسة الشعائر الدينية وحق زيارة الأماكن المقدسة بدون أي تمييز أو تفرقة .

٦ — يجوز وضع الأماكن المقدسة لكل دين من الأديان الثلاثة تحت إدارة وإشراف ممثلي هذا الدين .

٧ — ينبغي ألا تقسم الوظائف الضرورية في المدينة . ويمكن إقامة مجلس بلدي مشترك يتكون من عدد متساو من كل من العرب والإسرائيليين للإشراف على تنفيذ هذه الوظائف . وبهذه الطريقة فإنه لن يتم تقسيم المدينة .

رسالة رقم ٢ :

الى الرئيس كارتر من رئيس الوزراء بيجين .

يشرفني أن أبلغكم يا سيادة الرئيس بأن البرلمان الاسرائيلي « الكنيست » أصدر قانونا في ٢٨ يونيو عام ١٩٦٧ يقضى بأن يكون من سلطة الحكومة عن طريق مرسوم تصدرم — أخضاع أي جزء من أرض

اسرائيل الكبرى للقانون والقضاء والسلطة الادارية للدولة على النحو المبين في المرسوم .

وقد قامت حكومة اسرائيل على اساس هذا القانون باصدار مرسوم في يوليو ١٩٦٧ ينص على أن القدس مدينة واحدة غير قابلة للتقسيم وانها عاصمة لدولة اسرائيل .

رسالة رقم ٣ :

الى الرئيس السادات من الرئيس كارتر :

لقد تسلمت رسالتكم المؤرخة في ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ والتي توضح الموقف المصري بشأن القدس . وقد ارسلت نسخة من هذه الرسالة الى رئيس الوزراء مناحم بيجين لاحاطته علما بها ان موقف الولايات المتحدة بشأن القدس يظل هو نفس الموقف الذي اعلنه السفير جولد بيرج امام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٤ يوليو عام ١٩٦٧ وهو ما اكده من بعده السفير يوسف امام مجلس الأمن في اول يوليو ١٩٦٩

● ثانيا : حول الضفة الغربية وغزة :

رسالة رقم ١ :

الى الرئيس كارتر من الرئيس السادات

الحاقا على اطار السلام في الشرق الاوسط اكتب لكم هذه الرسالة لاحتيطكم علما بموقف جمهورية مصر العربية بشأن تطبيق التسوية الشاملة .

انه من أجل ضمان تنفيذ البنود المتعلقة بالضفة الغربية وغزة ومن أجل حماية الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني فان مصر ستكون على استعداد للاضطلاع بالدور العربي الذي تحدده هذه البنود وذلك بعد المشاورات مع الأردن وممثلي الشعب الفلسطيني .

رسالة رقم ٢ :

الى رئيس الوزراء بيجين من الرئيس كارتر

احتيطكم علما هنا انكم ابلغتموني بما يلي :

(١) انكم ستفسرون وتتهمون عبارات « الفلسطينيين » أو « الشعب الفلسطيني » الواردة في كل فقرة من وثيقة اطار التسوية المتفق عليها باعتبارها تعنى « عرب فلسطينيون » .

(ب) ان الحكومة الاسرائيلية تفهم وستفهم تعبير « الضفة الغربية » في أي فقرة يرد فيها من وثيقة اطار التسوية على انه يعنى « يهودا والسامرة » .

● ثالثا : حول المستوطنات :

رسالة رقم ١

الى الرئيس كارتر من الرئيس السادات :

الحاقا باطار التسوية في سيناء الذى ينبغى التوقيع عليه هذا المساء اود ان اؤكد من جديد موقف جمهورية مصر العربية بشأن المستوطنات .

١ - يجب اجلاء جميع المستوطنين الاسرائيليين من سيناء طبقا لجدول زمنى خلال الفترة المحددة لتطبيق معاهدة السلام .

٢ - لذلك فان موافقة حكومة اسرائيل ومؤسساتها الدستورية على هذا المبدأ الأساسى تعتبر شرطا مسبقا لبدء مفاوضات السلام التى تستهدف الوصول الى معاهدة سلام .

٣ - فى حالة فشل اسرائيل فى الوفاء بهذا الالتزام فان اطار التسوية سيكون لاغيا وغير قائم .

رسالة رقم ٢ :

من بيجين الى كارتر بتاريخ ١٧/٩/١٩٧٨

الى الرئيس كارتر من رئيس الوزراء مناحم بيجين :

اتشرف بأن ابلغكم انه خلال الأسبوعين التاليين لعودتى الى اسرائيل سأطرح على البرلمان الاسرائيلى « الكنيست » مشروع قرار للبت فيه يتضمن الاجابة على السؤال التالى :

اذا تمت خلال المفاوضات الخاصة بابرام معاهدة سلام بين مصر واسرائيل لتسوية جميع المشاكل المعلقة هل تؤيدون اجلاء المستوطنين الاسرائيليين من المناطق التى يقيمون فيها شمال وجنوب سيناء ام انكم تؤيدون بقاء هؤلاء المستوطنين فى تلك الأماكن ؟ .

ان التصويت على هذا السؤال - سيدى الرئيس - سيتم بحرية تامة بعيدا عن جميع تقاليد البرلمان المتبعة التى تقضى بأن يتقيد النواب برأى حزبه وذلك برغم ان الائتلاف الحكومى بتأييد ٧٠ نائبا من بين ١٢٠ نائبا هم كل أعضاء الكنيست . وفى اعتقادى انه سيكون فى استطاعة كل عضو فى الكنيست سواء من المؤيدين للحكومة او فى مقاعد المعارضة الادلاء بصوته بوحى من ضميره الشخصى .

رسالة رقم ٣ :

من الرئيس كارتر الى الرئيس السادات بتاريخ ٢٢/٩/١٩٧٨

الى الرئيس السادات من الرئيس كارتر :

مرفق بهذه الرسالة نسخة من الرسالة التى بعث بها الى رئيس

الوزراء مناحم بيجين موضحا كيفية طرح قضية مستوطنات سيناء على الكنيست لاتخاذ قرار بشأنها في وقت لاحق .

وفيما يتعلق بهذه القضية فأنا أفهم من رسالتكم أن موافقة الكنيست على إجلاء جميع المستوطنين الاسرائيليين من سيناء طبقا لجدول زمني خلال الفترة المحددة لتطبيق معاهدة السلام تعتبر شرطا مسبقا لأي مفاوضات من أجل إبرام معاهدة السلام بين مصر واسرائيل .

رسالة رقم ٤ :

نص رسالة كارتر الى بيجين بتاريخ ١٩٧٨/٩/٢٢

الى رئيس الوزراء بيجين من الرئيس كارتر :

لقد تسلمت رسالتكم بتاريخ ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ توضحون فيها كيفية طرح قضية مستقبل المستوطنات الاسرائيلية في سيناء على الكنيست كي يتخذ قرارا بشأنها .

ومرفق هنا نسخة من رسالة الرئيس السادات الى حول هذا الموضوع .

٥ - نص قرار الكنيست الاسرائيلي بشأن اخلاء المستوطنات الاسرائيلية في سيناء :

« يوافق الكنيست على اتفاقات كامب ديفيد التي وقعها رئيس الوزراء في البيت الابيض في ١٧ سبتمبر عام ١٩٧٨ » واذا وجدت كافة المشاكل حلا خلال المفاوضات من أجل عقد اتفاق سلام بين مصر واسرائيل واذا ترجم هذا الاتفاق في وثيقة مكتوبة ، فان الكنيست سيسمح للحكومة في اطار معاهدة سلام وفي اطار مدة يحددها الطرفان ، بأن تقوم بإخلاء القرى الاسرائيلية في سيناء واعادة توطين ساكنيها .

٦ - المشروع المصري للتسوية في كامب ديفيد :

انطلاقا من المبادرة التاريخية للرئيس السادات ، تلك المبادرة التي احييت آمال كافة شعوب العالم في ايجاد مستقبل أسعد للبشرية ، وبالنظر الى تصميم شعوب الشرق الأوسط وجميع الشعوب المحبة للسلام على وضع نهاية لآلام الماضي وانقاذ هذا الجيل والايال القادمة من آثام الحرب وفتح صفحة جديدة في تاريخها ايدانا بعهد جديد من الاحترام المتبادل والتفهم ، عازمين على جعل الشرق الأوسط الذي كان مهد الحضارة ومهبط الرسالات السماوية نموذجا ومشرقا للتعايش والتعاون بين الأمم راغبين في أن يقيموا بينهم علاقات حسن جوار طبقا لاعلان مبادئ القانون الدولي الخاصة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول طبقا لميثاق الأمم المتحدة ، مدركين أن اقامة السلام وعلاقات حسن الجوار يجب أن تنبنى على أساس الشرعية والعدالة والمساواة واحترام الحقوق الأساسية ، وعلى حرص كل طرف في تصرفاته والدعاوى التي يقدمها على الرضوخ لحكم القانون والاستعداد الاصيل لتحمل التزامه بعدم الافتئات على سيادة جيرانه

وسلامة اقليمهم مسلمين بأن الاحتلال وانكار حقوق الشعوب وأمانهم المشروعة في الحياة والتطور بحرية يتعارضون تماما مع روح السلام .
ومراعاة للمصالح الحيوية لجميع شعوب الشرق الأوسط ومصصلحة العالم قاطبة في تدعيم السلم والأمن الدوليين .

مادة أولى :

يعرب الأطراف عن تصميمهم على التوصل الى تسوية شاملة لمشكلة الشرق الأوسط بتوقيع معاهدات سلام على أساس التنفيذ الكامل لقرارى مجلس الأمن ٢٤٢ و ٣٣٨ بجميع اجزائهما .

مادة ثانية :

يوافق الأطراف على اقامة سلام عادل ودائم بينهم يستلزم الوفاء بما يلى :

أولا : انسحاب اسرائيل من الاراضى المحتلة طبقا لمبدأ عدم جواز الاستيلاء على الأرض عن طريق الحرب . ويتم الانسحاب من سيناء والجولان الى الحدود الدولية بين فلسطين تحت الانتداب وكل من مصر وسوريا . ويتم الانسحاب من الضفة الغربية الى خطوط الهدنة الواردة في الهدنة بين اسرائيل والأردن عام ١٩٤٩

واذا ما اتفقت الأطراف المعنية على ادخال تعديلات طفيفة على هذه الخطوط فانه يكون مفهوما ان مثل هذه التعديلات يجب الا تعكس ثقل الغزو .

يتم الانسحاب من قطاع غزة الى خط الهدنة المبين في اتفاقية الهدنة المبرمة عام ١٩٤٩ بين مصر واسرائيل ويبدأ الانسحاب الاسرائيلى فور توقيع معاهدات السلام وينتهى طبقا لجدول زمنى يتفق عليه خلال الفترة المشار اليها في المادة السادسة .

ثانيا : ازالة المستوطنات الاسرائيلية من الاراضى المحتلة طبقا لجدول زمنى يتفق عليه خلال الفترة المشار اليها في المادة السادسة .

ثالثا : ضمان الأمن والسيادة والسلام الاقليمى والاستقلال السياسى لكل دولة وذلك عن طريق الترتيبات التالية :

- ☐ اقامة مناطق منزوعة السلاح على جانبى الحدود .
- ☐ اقامة مناطق محدودة التسليح على جانبى الحدود .
- ☐ وضع قوات تابعة للامم المتحدة على جانبى الحدود .
- ☐ وضع نظام انذار مبكر على اساس المعاملة بالمثل .
- ☐ تحديد نوعية الاسلحة التى تحصل عليها الدول الأطراف ونظم التسليح فيها .

□ انضمام جميع الأطراف الى معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية وتعهد الأطراف بعدم انتاج أو حيازة الأسلحة النووية أو أى مواد نووية متفجرة أخرى .

□ تطبيق مبدأ المرور البحرى على الملاحة فى مضائق تيران .

□ اقامة علاقات سلام وحسن جوار وتعاون بين الأطراف .

رابعاً : تعهد جميع الأطراف بعدم اللجوء للتهديد بالقوة أو استخدامها لتسوية المنازعات بينهما وحل ما يثور من منازعات بالوسائل السلمية طبقاً لأحكام المادة ٣٣ من ميثاق الأمم المتحدة . كما تتعهد الأطراف بقبول الاختصاص الإلزامى لمحكمة العدل الدولية بالنسبة لجميع المنازعات الناجمة عن تنفيذ أو تفسير الارتباطات التعاقدية بينهما .

خامساً : بمجرد التوقيع على معاهدات السلام تلغى الحكومة العسكرية الإسرائيلية فى الضفة الغربية وغزة وتنتقل السلطة الى الجانب العربى على نحو سلمى منظم . وتكون هناك فترة انتقالية لا تتجاوز خمسة أعوام من تاريخ توقيع هذا الاطار يتولى الأردن خلالها الاشراف على الإدارة فى الضفة الغربية وتتولى مصر الاشراف على الإدارة فى قطاع غزة وتؤدى مصر والأردن مهمتهما بالتعاون مع ممثلى الشعب الفلسطينى فى نفس الوقت الذى تلغى فيه الحكومة العسكرية الإسرائيلية بـ ٦ أشهر يمارس الشعب الفلسطينى حقه الأساسى فى تقرير مصيره ويمكن من اقامة كيانه الوطنى .

سادساً : تنسحب اسرائيل من القدس الى خط الهدنة المبين فى اتفاقية الهدنة الموقعة عام ١٩٤٩ طبقاً لبدأ عدم جواز الاستيلاء على الأرض بطريق الحرب وتعود السيادة والإدارة العربية الى القدس الغربية ويشكل مجلس بلدى مشترك للمدينة من عدد متساو من الأعضاء الفلسطينيين والاسرائيليين ويعهد اليه بتنظيم الشؤون التالية والاشراف عليها :

□ المرافق العامة فى كل أنحاء المدينة .

□ النقل العام والمرور فى المدينة .

□ الخدمات البريدية والهاتفية .

□ السياحة .

وتتعهد الأطراف بضمان حرية العبادة وحرية الوصول الى الأماكن المقدسة وزيارتها والمرور اليها دون أى تفرقة أو تمييز .

سابعاً : بالتوازى الزمنى مع تنفيذ النصوص المتعلقة بالانسحاب سوف يمضى الأطراف الى اقامة العلاقات التى تقوم عادة بين الدول التى هى فى حالة سلام مع بعضها البعض وسعيًا وراء هذا الهدف يتعهدون بمراعاة جميع نصوص ميثاق الأمم المتحدة وتشكل الخطوات التى تتخذ فى هذا الصدد ما يلى :

□ الاعتراف الكامل .

□ انتهاء المقاطعة العربية .

□ ضمان حرية المرور في قناة السويس طبقا لأحكام اتفاقية
السلطينية المبرمة عام ١٨٨٨ والاعلان الصادر من الحكومة المصرية في
٢٤ ابريل ١٩٥٧ .

□ توفير الحماية القانونية لمواطني كل طرف في الدول الأخرى
الأطراف .

ثامنا : تتعهد اسرائيل بدفع تعويضات شاملة عن الأضرار الناجمة
عن العمليات التي قامت بها قواتها المسلحة ضد السكان والمنشآت المدنية
وكذلك عن استغلالها للموارد الطبيعية في الأرض المحتلة .

مادة ثالثة :

بمجرد توقيع هذا الاطار الذي يشكل كلا متوازنا ومتكاملا يضم جميع
حقوق والتزامات الأطراف — تكون الأطراف الأخرى مدعوة للانضمام اليه
في اطار مؤتمر جنيف للسلام في الشرق الأوسط .

مادة رابعة :

سوف يشترك ممثلو الشعب الفلسطيني في محادثات السلام التي
تجرى بعد توقيع هذا الاطار .

مادة خامسة :

سوف تشترك الولايات المتحدة في المحادثات المتعلقة بكيفية تنفيذ
الاتفاقيات والتوصل الى الجدول الزمني المحدد لتنفيذ التزامات الأطراف .

مادة سادسة :

تبرم معاهدات السلام خلال ٣ اشهر من تاريخ توقيع الأطراف المعنية
لهذا الاطار ايدانا ببدء عملية السلام وانطلاق ديناميكية السلام والتعايش .

مادة سابعة :

سوف يطلب من مجلس الأمن ان يضمن معاهدات السلام ويتحقق
من احترام جميع احكامها وكذلك ان يضمن الحدود بين الدول الأطراف

مادة ثامنة :

سوف يطلب من الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ان يضمنوا مراعاة
احكام معاهدات السلام بدقة وتتعهد هذه الدول أيضا بأن تكون سياساتها
ومعاملاتها متفقة مع التعهدات الواردة في هذا الاطار .

مادة تاسعة :

تضمن الولايات المتحدة تنفيذ اطار ومعاهدات السلام تنفيذا كاملا
وبحسن نية .

٧ — كلمات السادات وكارتر وبيجين بعد توقيع وثائق كامب ديفيد :

أولا : كلمة الرئيس السادات :

عزيزى الرئيس كارتر ، فى هذه اللحظة التاريخية ، اود أن أعرب لك عن تهنئتى القلبية وتقديرى لك فعلى مدى أيام وليال طوال كرست وقتك وطاقتك فى السعى لتحقيق السلام وقد كنت غاية فى الشجاعة عندما أقدمت على هذه الخطوة العملاقة حين نظمت هذا الاجتماع اذ كان التحدى كبيرا والمخاطر جسيمة ، ولكن تصميمك كان كبيرا بنفس المستوى ، فقد التزمت بأن تكون شريكا كاملا فى عملية السلام ويسعدنى أن أقول أنك احترمت هذا الالتزام .

قرارات هامة خلال الأسابيع القادمة

ومضى السادات قائلا : « ان التوقيع على الوثيقة الخاصة بالاطار لتسوية السلام الشاملة انما يحمل معنى يفوق بكثير حدود الحدث فتوقيع هذه الوثيقة يعطى اشارة بدء لمبادرة سلام جديدة تقف الامة الأمريكية خلالها فى القلب من العملية كلها وفى الأسابيع القادمة سيكون من الضرورى اتخاذ قرارات هامة اذا كنا سنواصل السير على طريق السلام .

ويتعين علينا أن نعيد تأكيد ايمان الشعب الفلسطينى بالسلام ، واستمرار دوركم النشط ضرورة لا غنى عنها فنحن فى حاجة الى مساعدتكم وإلى تأييد الشعب الأمريكى لنا ودعنى أنتهز هذه الفرصة لأشكر كل مواطن أمريكى بلا استثناء على اهتمامه الصادق بقضية شعوب الشرق الأوسط .

نتطلع الى مواصلة السعى لتحقيق السلام

واستطرد الرئيس السادات يقول :

« صديقى العزيز ، لقد جئنا الى كامب ديفيد بكل ما لدينا من نوايا حسنة وايمان ، وتركنا كامب ديفيد منذ بضع دقائق ونحن نشعر بأمل والهام متجددين ونحن نتطلع الى الأيام القادمة بعزم أكبر على مواصلة السعى لتحقيق هدف نبيل هو هدف تحقيق السلام . »

وواصل الرئيس السادات القاء كلمته قائلا :

« ان مساعدتك الأكفاء لم يدخروا أى جهد فى سبيل التوصل الى هذه النتيجة التى تدعو للسعادة واننا نقدر الروح والتفانى اللذين تحلوا بهما وجميع من استضافونا فى كامب ديفيد وفى ولاية ميريلاند انما اظهروا كل كرم وحسن ضيافة ، لذلك فأتى أشكركم لكل واحد فيهم ولجميع الذين يشاهدون هذا الحدث الجلل ، فلنشترك معا فى صلاة لله عز وجل ليسدد خطانا ولنتعهد أن نجعل من روح كامب ديفيد فصلا جديدا فى تاريخ امتنا ، وأشكركم سيدى الرئيس . »

ثانيا : كلمة الرئيس كارتر :

« عندما وصلنا في البداية الى كامب ديفيد ، كانت أول مسألة نتفق عليها هي أن نطلب من شعوب العالم أن تصلى من أجل نجاح مفاوضاتنا وقد جاءت الاستجابة لهذه الصلوات بصورة أبعد بكثير من كل ما كنا نتوقعه » .

ومضى يقول : « اننا نتمتع بميزة خاصة اذ نشهد الليلة انجازا هاما وهو انجاز يعكس شجاعة وحكمة هذين الزعيمين فعلى مدى ١٣ يوما أمضيناها في كامب ديفيد ، رأينا الزعيمين يتصرفان بعزم ، ووضوح رؤية ، ومرونة كانت لازمة حتى يتحقق هذا الاتفاق وهما يعلمان انهما سيحظيان باعجابى الشخصى لهما » .

واستطرد كارتر قائلا : « هناك صعاب كبيرة لا تزال باقية وما زالت هناك مسائل عسيرة يجب أن يتم تسويتها بالقضايا التى أشعلت الحروب وولدت المرارة فى الشرق الأوسط على مدى الثلاثين عاما الماضية ، لا يمكن أن تتم تسويتها بين عشية وضحاها ولكن يجب علينا أن ندرك جميعا الانجازات الهامة التى تم تحقيقها » .

أطار السلام يضمن امكانيات تحقيقه

وقال كارتر : « ان احدى الاتفاقيات التى سيوقعها الليلة الرئيس السادات ورئيس الوزراء بيجين ، قد أطلق عليها اسم : اطار للسلام فى الشرق الأوسط وهذا الاطار يتعلق بالمبادئ وبيعض المسائل المحددة تحديدا لا يمكن أن يكون أكثر تفصيلا ، وهى المبادئ والمسائل المحددة التى ستحكم تسوية السلام الشاملة ، وهى تتناول بصفة خاصة مستقبل الضفة الغربية وغزة ، والحاجة الى تسوية المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها » .

وأوضح كارتر الأمر قائلا : ان اطار هذه الوثيقة يقترح فترة انتقالية مدتها ٥ سنوات يتم خلالها انسحاب الحكومة العسكرية الاسرائيلية من الضفة الغربية وغزة على أن تتمتع الضفة وغزة بعد ذلك بسلطة حكم ذاتى يتم انتخابها باستقلالية كاملة .

قرار ٢٤٢ اساس لتحديد وضع الضفة الغربية وغزة

كما انها تنص على بقاء القوات الاسرائيلية فى أماكن محددة خلال هذه الفترة لحماية أمن اسرائيل وسيكون من حق الفلسطينيين أن يشاركوا فى تقرير مستقبلهم من خلال مفاوضات لتحديد الوضع النهائى للضفة الغربية وغزة ، ثم من أجل التوصل الى معاهدة سلام بين اسرائيل والأردن ، وستجرى هذه المفاوضات على أساس مبادئ وينود قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ والتى تنص على أن تعيش اسرائيل فى سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها ، وهو التطلع الذى تصبو اليه اسرائيل والذي أكد حقها فيه بلا اية ضغوط وبأكبر درجة من الحماس الرئيس السادات ، زعيم واحدة من أعظم دول العالم » .

مصر لها السيادة التامة على سيناء

ومضى كارتر في اعلانه لبنود الاتفاقية فقال : « ان الاتفاقية تنص على ان تمارس مصر حق السيادة التامة على سيناء وتدعو ، للانسحاب الكامل للقوات الاسرائيلية من سيناء ، وبعد انسحاب انتقالي سيتم بسرعة كبيرة استنشأ علاقات طبيعية ، وعلاقات سلام بين البلدين بما في ذلك علاقات دبلوماسية وبذلك توفر الاتفاقيتان اللتان تم انجازهما في كامب ديفيد ومعهما خطابات مرفقة بهما ، الاساس لتحقيق التقدم والسلام في جميع انحاء الشرق الأوسط » .

مصر تطالب بازالة المستوطنات

واستطرد كارتر قائلا : « هناك قضية واحدة لم يتم التوصل لاتفاق بشأنها فمصر تقول ان الاتفاق على ازالة المستوطنات الاسرائيلية من الاراضي المصرية هو ضرورة يجب ان تسبق توقيع معاهدة السلام اما اسرائيل فتقول ان قضية المستوطنات الاسرائيلية يجب ان تسوى خلال مفاوضات السلام وهذا خلاف ذو شأن وخلال الأسبوعين القادمين سيتخذ الكنيست (البرلمان الاسرائيلي) قراره بشأن هذه المستوطنات » .

ثم قال كارتر : « غدا سأوجه في المساء الى الكونجرس لشرح هذه الاتفاقيات بشكل كامل ، ولأتكلم عما تعنيه هذه الاتفاقيات بالنسبة للولايات المتحدة ، وبالنسبة للعالم أجمع » .

وختاما أود ان أتحدث الان بشكل شخصي عن اعجابي بجميع الذين شاركوا في هذه العملية ، وأمل في أن يتحقق ما تحمله هذه اللحظة من وعود خلال الأسبوعين الماضيين أمضى جميع أعضاء الوفود الثلاثة ساعات بلا حصر نهارا وليلا ، يتكلمون ويتفاوضون ويتناولون مشكلات أدت الى أحداث الفرقة بين شعوب الدول الثلاث على مدى الثلاثين عاما الماضية » .

واستطرد كارتر قائلا : « وفي كل لحظة كان هناك خطر ان تخور القوى أو ان ينفد الصبر ، أو ان تستنفد النوايا الحسنة ، وقد مرت بأعضاء الوفود الثلاثة مثل هذه اللحظات ، لكن هذين الزعيمين ومستشاريهما الأكفاء وجدوا في أنفسهم الرغبة للبقاء على فرص السلام حية ، وها هي الأيام الطوال في كامب ديفيد قد انتهت ولكن لا تزال هناك عدة أشهر من المفاوضات الصعبة تتطلب الانجاز ، وأمل في ان يبقى الزعيमान على ما يتميزان به من حكمة وبعد نظر سمحا بالنجاح الذي تحقق الان وأمل في ان يتحلى زعماء جميع دول العالم بالحكمة وبعد النظر أيضا في الوقت الذي يستمر فيه السير نحو اقرار السلام ، وشكرا جزيلا » .

ثالثا - كلمة رئيس الوزراء الاسرائيلي

« سيدى رئيس جمهورية الولايات المتحدة ، سيدى رئيس جمهورية مصر العربية ، سيداتى ، ساداتى . لابد من أن يعاد تسمية مؤتمر كامب ديفيد بحيث يسمى مؤتمر جيمى كارتر (تصفيق) فقد أقدم الرئيس على

مبادرة غاية في القدرة على الخيال في عصرنا اذ انه جمع بين الرئيس السادات وبينى تحت سقف واحد ومعنا زملاؤنا وأصدقائنا ومستشارونا فان تحقيق مثل هذه المبادرة في حد ذاته كان انجازا عظيما .

ومضى رئيس وزراء اسرائيل قائلا : « لقد قام الرئيس الأمريكى بمخاطرة شخصية كبيرة وأقدم على هذه المخاطرة بشجاعة مدنية فائقة ، وكما قال قائد ميدانى عسكرى فرنسى شهير فانه من الأصعب بكثير اظهار شجاعة مدنية عن اظهار شجاعة عسكرية » .

وقال مناحم بيجين فى أطرائه للرئيس الأمريكى كارتر : « لقد عمل كارتر بشكل اعتقد ، من خلال معرفتى الخاصة بالتاريخ انه كان عملا شاقا أكثر من عمل « أسلافنا » ! فى مصر الذين بنوا الأهرامات .

نعم ، لقد عمل كارتر ليلا ونهارا وهكذا فعلنا أيضا فلم نكن نأوى الى فراشنا فى كامب ديفيد الا بين الثانية والرابعة صباحا ، وكنا نصحوا : كما اعتدنا منذ صبا فى الساعة الخامسة أو السادسة صباحا لنواصل العمل .

واستطرد بيجين قائلا فى كلمته : « لقد أظهر الرئيس كارتر اهتماما بكل جزء ، بل بكل فقرة ، بل بكل جملة ، بل بكل كلمة ، وبكل حرف من الاتفاقيات الخاصة بإطار السلام ، وقد واجهنا لحظات صعبة فقد كان هناك كالمعتاد ، بعض الأزمات فى المفاوضات ، بل وكالمعتاد فقد حدث ان ألح شخص ما الى انه ربما يرغب فى أن يحزم أمتعته ويعود الى دياره ولكن ، سيداتى ، سادتى ، فان رئيس الولايات المتحدة قد حقق النصر فى النهاية ويحتفل السلام الان بالانتصار لدولتى مصر واسرائيل ، وللبشرية جمعاء » .

ثم توجه بيجين فى كلامه الى الرئيس الأمريكى كارتر فقال : « سيدى الرئيس ، نحن الاسرائيليين نشكرك من أعماق قلوبنا لكل ما حققته فى سبيل السلام الذى صلبنا من أجله ، وكنا نتوق لانجازه منذ ٣٠ سنة ، فقد تعذب الشعب اليهودى كثيرا ، بل تعذب أكثر مما ينبغي ، كذلك فان السلام بالنسبة لنا انما هو سعى نابغ من أعماق قلوبنا وروحنا ، والآن عندما جئت الى مؤتمر كامب ديفيد هنا ، قلت انه ربما نتيجة لعملنا سوف يتمكن كل انسان فى كل بقعة من بقاع العالم أن يقول (سوف يكون لنا السلام) بروح تلك الأيام .

هل نستطيع أن نقول ذلك الليلة ؟ ليس بعد اذ لا يزال علينا أن نمضى على الطريق حتى نوقع — صديقى الرئيس السادات وأنا — معاهدات السلام وقد وعدنا بعضنا بعضا أن نوقعها خلال ثلاثة اشهر .

سيدى الرئيس ، دعنا الليلة ، وفى هذا الاحتفال بالحدث التاريخى العظيم ، نعد بعضنا البعض أن نوقع معاهدات السلام قبل موعد الأشهر الثلاثة القادمة الذى حددناه .

واستكمل رئيس وزراء اسرائيل كلامه فقال : « سيدى الرئيس كارتر لقد حفر اسمك الى الأبد فى تاريخ شعبين يملكان حضارتين قديمتين هما شعب مصر وشعب اسرائيل ، واود الا أن أقول بضع كلمات عن صديقى

الرئيس السادات فقد التقينا لأول مرة في حياتنا في نوفمبر الماضي في القدس اذ جاء الينا ضيفا ، وعدوا سابقا ، واثناء اجتماعنا الاول أصبحنا صديقين .

ومضى رئيس وزراء اسرائيل في كلمته فقال : « وفي التعاليم اليهودية هناك عبارة تقول ان اكبر انجاز يستطيع ان يحققه انسان هو ان يحول عدوه الى صديق ، وهذا ما حققناه بشكل متبادل ، ومنذ ذلك الوقت مررنا بأيام صعبة (ضحك) .

ولن اروي لكم الآن الملحة الدرامية لتلك الايام فقد أصبحت ملكا للماضي أما اليوم فقد زرت الرئيس السادات في « كابينته » اذ أنك في كامب ديفيد لا تقيم في بيروت ، وانما في « كبائن » ثم قام الرئيس السادات بزيارتي وتضافحتا واستطعنا والحمد لله ان نقول لبعضنا بعضا : « أنت صديقي » .

واختتم مناحم بيجين كلمته قائلا : « وبالفعل فاننا سنواصل العمل والسعى للتفاهم بنوايا حسنة ومشاعر الصداقة ، وسوف نكون هناك مشكلات يتعين علينا تسويتها ولكن لقاء كامب ديفيد قد أثبت انه يمكن تسوية أية مشكلة اذا توفر حسن النية والتفاهم وبعض الحكمة » .

**رسالة الرئيس السادات الى الشعب المصرى
والامة العربية (دار السفارة المصرية - ١٨ سبتمبر ١٩٧٨)**

بسم الله

أنتهز هذه الفرصة من واشنطن وارسل الى كل فرد من أبناء شعبنا تحية خاصة وتهنئة على ما استطعنا ان نصل اليه بالأمس وفي البيت الأبيض وقعنا اتفاقيتين :

الاتفاقية الاولى : خاصة بالحل الشامل اى الذى يفتح الباب لجميع الأطراف ، لكى نصل الى حل يقوم أساسا اول ما يقوم على العدل .

اما الاتفاق الثانى : فكان خاصا بسيناء .

فى الاتفاق الاول وهو التسوية الشاملة كان الأساس فيه هو القضية الفلسطينية بتفصيل ولكن بالطبع عندما ستقراون المشروع الذى تقدمنا به يوم الأربعاء أى بعد يوم واحد من وصولى الى كامب ديفيد ستجدون الجولان مع سيناء والضفة الغربية وقطاع غزة مع بعض .

التسوية الشاملة تفتح الباب لسوريا اذا ارادت وتضع الامكانيات لقيام سلام عادل كما قلت .

فى الضفة الغربية وقطاع غزة كانت معركة طويلة ومريرة فعلا خلال الثلاثة عشر يوما الماضية امكن فى نهايتها ان نصل الى اتفاق على ان يعلن الفلسطينيون فى خلال فترة الانتقال اى فى الخمس سنوات المقبلة الحكم الذاتى الكامل . وبالتعبير كما ورد فى الاطار (فل اتونومى) الحكم الذاتى الكامل الى جانب هذا تلغى الحكومة الاسرائيلية مباشرة عقب الاتفاق على المعاهدة . معاهدة السلام يلغى الحكم العسكرى الاسرائيلى ينتهى تماما ينتخب الشعب الفلسطينى فى قطاع غزة وفى الضفة الغربية ممثلين له لكى يقوموا بكل المسئوليات الواردة فى الاتفاق لتحقيق الحكم الذاتى الكامل خلال السنوات الخمس القادمة وهى فترة الانتقال .

يبقى بعد ذلك ماذا سيتم بعد الخمس سنوات . منصوص فى الاتفاقية انه فى بحر سنتين من اليوم تجتمع مصر والأردن واسرائيل وممثلين عن الفلسطينيين فى قطاع غزة . وفى الضفة الغربية للوصول الى حل يرضى الامانى القومية للفلسطينيين .

ولكن فى فترة الحكم الذاتى الكامل قلت وهى (الفل اوتونومى) بدلا من (السلف روول) البوليس واجراءات الأمن تشترك فيها بيقوم به الفلسطينيون ويتشارك مصر والأردن واسرائيل من واقع مسئولية الأردن عن الضفة الغربية ومسئولية مصر فى قطاع غزة على النحو المبين فى الاتفاق .

أهم ما أعنى به أو النقطتين الأساسيتين العاملتين كما قال الرئيس كارتر في حديثه بالأمس في البيت الأبيض هما إنهاء الحكومة العسكرية الإسرائيلية وانتخاب ممثلين عن الشعب في قطاع غزة وفي الضفة الغربية ثم إنهاء الاحتلال الإسرائيلي إلا من بعض نقاط يتفق عليها وسيكون معنا الفلسطينيون في هذا . بعض نقاط بشأن الأمن وطبعا كل هذا خاضع للاتفاق والمحادثات بكل مشاعري اتجه الى اخواننا في الضفة الغربية وفي قطاع غزة .

وكما قلت لهم من قبل . الليل الطويل أوشك أن ينتهي الى الفجر المشرق أن شاء الله بانتهاء الحكم العسكري أو الحكومة العسكرية الإسرائيلية والجلء عن الضفة الغربية وقطاع غزة إلا من نقاط خاصة بالأمن والفترة الانتقالية .

وكما قلت بعد سنتين أن شاء الله ستجلس مصر والأردن وإسرائيل وممثلي الفلسطينيين لاعداد الوضع النهائي بالنسبة للأمان الفلسطينية كما يرغبوا .

هناك نقطتان أريد أن أتحدث فيهما في هذا الشأن .

النقطة الأولى وهي القدس لم تكن القدس واردة في جدول أعمالنا لأنه الأمر بالنسبة للقدس أنها أولا جزء من الضفة الغربية .

ثانيا لا بد وأن يكون للفلسطينيين أصحاب الأرض الصوت في أي شيء يتقرر في هذا الشأن ولكن أريد أن أقرر هنا أن للعرب حقوقا تاريخية في القدس ستكون كلها محل المناقشة . . دي النقطة الأولى . . النقطة الثانية ما يتم بعد السنوات الخمس وكما قلت في بحر السنتين وليس أكثر من هذا أي قبل انتهاء الفترة بـ ٣ سنوات سنجلس ومعنا الفلسطينيون أصحاب الأرض لتقرير هذا الأمر . . ووارد في الاتفاق تماما ووارد أيضا في الاتفاق أن الفلسطينيين لهم حق الاعتراض .

بانتقل الى الوثيقة الثانية وهي الخاصة بسياء في الوثيقة الثانية كما قرأتم وستقرأون اتفقنا على انسحاب إسرائيل الكامل من سيناء وعودة السيادة المصرية الى سيناء وإلى خط الحدود الدولية بين مصر وفلسطين وهو خط الحدود الأصلي . . سيتم هذا الانسحاب على مرحلتين المرحلة الأولى ستكون الى خط شرق العريش الى رأس محمد والمرحلة الثانية الى الحدود الدولية .

أبنائي وأخوتي المواطنين والمواطنات في مصر أهنتكم بهذا ، ولم نعد في حاجة الى أن نرسل أبنائنا مرة أخرى للقتال في سيناء فقد توصلنا بهذا الاتفاق الى قيام سلام عادل بعودة السيادة المصرية الكاملة والجلء الكامل عن سيناء حسب المرحلتين التي تحدثت لكم عنهم .

أنتهز هذه الفرصة وأتوجه اليكم : كل فرد ، كل رجل وكل امرأة ، وكل شاب وكل فتاة وكل انسان على أرضنا الطيبة تهنة من كل قلبي وتهنئة لأبنائنا وأحبائنا أفراد القوات المسلحة الذين قاموا بدورهم وقاموا بواجبهم

ودفعوا الثمن الذى نجنى اليوم ثماره بعودة السلام مرة أخرى وكما قلت
أسعد ما يسعدنى وأنا الذى كررت دائما أننى ضنين بقطرة دم من جندى
أو ضابط من ابنائى فى القوات المسلحة أقول اننى أسعد ما يكون بأننى فعلا
قد حققت ما كنت أريده ولم أعد فى حاجة لى أن أرسل ابنائى الى القتال
مرة أخرى لى يقوموا بواجبهم فى بناء القوات المسلحة وتطويرها ثم فى إعادة
البناء فى البلد بالكامل .. تحية منى لكم ايها الاخوة والاخوات من كل
قلبى .. فانا أشعر بقلوبكم معى .. أشعر بتأييدكم لى .. أشعر بكل
نبضة من نبضاتكم فيما كنت أعمله وفيما أعمله وأسعد بهذا الشـعـور
وأدعو الله أن أراكم ان شاء الله فى القريب عند عودتى لى أتحدث اليكم
بالتفصيل عن هذا الاجتماع التاريخى الذى لا يقل بل هو تماما فى مستوى
مبادرة زيارة القدس فى العام الماضى .. فقد كان هذا الاجتماع تتويجا
لكل الجهود ومحققا لكل الآمال والله يوفقكم والسلام عليكم ورحمة الله .

المؤتمر الصحفى لوزير الخارجية الأمريكى

عقد سيروس فانس مؤتمرا صحفيا هاما فى المبنى التنفيذى للحكومة الأمريكية المجاور للبيت الأبيض . حضره معه كل من هارولد سسندورز مساعد لشئون الشرق الأوسط ، والسفير الفريد اثرتون المتجول فى الشرق الأوسط والدكتور كوانت مساعد مستشار الأمن القومى لشئون الشرق الأوسط وصمويل لويس سفير أمريكا فى إسرائيل وذلك فى إطار مرحلة عرض كامل للموقف وفق ما أدت إليه جهود المباحثات فى كامب ديفيد . بدأت الإدارة الأمريكية هذا العرض منذ أمس .

وقد تغيب السفير الأمريكى فى القاهرة هيرمان ايلتس بسبب اشتراكه مع بعض أعضاء الوفدين المصرى والإسرائيلى فى اعداد الخطابات المتبادلة التى سوف تعلن فى المساء حول وضع القدس لكى تلحق هذه الخطابات بالوثيقتين اللتين صدرتا رسميا فى ساعة متأخرة من مساء أمس .

شرح بنود الاتفاق

وقد بدأ سيروس فانس يشرح بنود الاتفاقين اللذين تم التوصل اليهما تحت عنوان إطار السلام فى الشرق الأوسط والثانى تحت عنوان إطار السلام النهائى لمعاهدة سلام بين مصر وإسرائيل . بدأ فانس يستعرض كيف بدأت مباحثات كامب ديفيد منذ اليوم الأول حتى انتهت وذلك بعرض جدول زمنى موضوعى لسير المباحثات منذ اليوم الأول . وقال ان الهدف لمباحثات كامب ديفيد منذ البداية كان بمثابة اعطاء تفاصيل لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ بنقاطه الأساسية مع توضيح كل الغموض فى أسلوب بعض فقراته خصوصا حول موضوع الانسحاب والمسألة الفلسطينية من الوجهة السياسية .

قال فانس ان المؤتمر قد بدأ وكل من الطرفين مصر وإسرائيل متقدم بمشروع خاص به . وتقدمت إسرائيل بمشروعها بالنقاط الـ ٢٦ حول الضفة الغربية ثم التعديلات التى تقدمت بها بعد ذلك .

كما تقدمت مصر بمشروع مصرى جديد مبنى ومستند على قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . وقال فانس ان مصر قد تقدمت رسميا بمشروعها الجديد رسميا فى أول اجتماع قمة ثلاثى فى كامب ديفيد وكان ذلك بعد ظهر الأربعاء ٦ سبتمبر . هذا رغم ان مصر كانت قد بعثت بنسخة الى كلا الطرفين الأمريكى والإسرائيلى فى اليوم السابق .

حان الدور الأمريكى

قال فانس ويعد أن عرض الجانبان المصرى والاسرائيلى كل بمشروعه وبوجهات نظره . حان وقت الدور الأمريكى . وقد عرض فانس الدور الأمريكى فى المباحثات على هذا النحو : قام الرئيس كارتر بعماية البناء الموضوعى لسير العمل كما قاد دفعة الأمور . فقد أتاح أولا لكلا الطرفين أن يعرضا بنفسهما مقترحاتهما ومشروعاتهما وجهها لوجه وبحضوره وذلك منذ الاجتماع الثلاثى الأول وفى اليوم التالى ثم بدأ بعد ذلك كارتر مرحلة ثنائية من المناقشات مع كل منهما ليسمع ويتيح شرحا وافية لوجهة النظر لكل منهما . وقال سيروس فانس أن عملية الإيضاح والمناقشة فى مؤتمر كامب ديفيد كانت تتم على كافة المستويات فى آن واحد على مستوى الرؤساء ثلاثيا . ثم ثنائيا أمريكا ومصر وأمريكا واسرائيل وعلى المستوى الوزارى وكذلك على مستوى المساعدين والمستشارين .

وقال وزير الخارجية الأمريكى انه ابتداء من يوم السبت ٩ سبتمبر بدأ واضحا للجانب الأمريكى أن دوره قد حان وأن كلا من الطرفين قد وصل الى مرحلة تقبل مشروعا أمريكيا على الورق مستمدا من المقترحات والمتطلبات التى تقدم بها الطرفان . . وهكذا بدأ منذ يوم الأحد ١٠ سبتمبر تقسيم المشروع الأمريكى المكتوب على الورق والمستمد من مقترحات الطرفين التى تقدم بها فى المؤتمر .

المشروع رقم ٢٣

وقال لقد بدأت مرحلة مكثفة وصعبة للدور الأمريكى بين الجانبين للتوصل الى مشروع نهائى يوافق عليه الطرفان . وقال فانس انه يكفى للعلم أن هذا المشروع الذى تم الموافقة عليه يعتبر المشروع رقم ٢٣ وقد تغير وتبدل ٢٣ مرة حتى تم التوصل الى الصيغة النهائية . وقال ان هذا غير رقم لا يستطيع أن يحصره من المسودات الأخرى التى تناولتها المراجعات والتعديلات الجانبية فى كافة التفاصيل .

وقد ذكر على سبيل المثال انه عندما وصل الأمر الى مرحلة الصياغة شبه النهائية اجتمع من أجلها كل من فانس والدكتور أسامة الباز من الجانب المصرى والبروفسير باراك من الجانب الاسرائيلى فى جلسة استغرقت منهم ٨ ساعات كاملة .

وقال فانس ان المراجعة والتعديل والتغيير قد ظل مستمر حتى بعد ظهر اليوم الأحد الأخير من المباحثات .

لابنودسرية

وقد أعلن فانس فى المؤتمر انه لا توجد أى بنود سرية ولا وعود أمريكية غير معلنة لأى من الطرفين . كما تكفى وجود وقوات أمريكية ضمن الضمانات واتما لكتفى بضمانات وجود قوات من الأمم المتحدة . كما أوضح فانس أن أمريكا قد ذللت مسألة المطارات الاسرائيلية فى سيناء بتعهدا أن تبنى لاسرائيل مطارين فى صحراء النقب بدلا من المطارين الاسرائيليين اللذين سوف تتخلى عنهما اسرائيل فى سيناء .

دور الملك حسين

أما بالنسبة للملك حسين ودور الأردن في مفاوضات الضفة الغربية فقال أن الولايات المتحدة ليس لديها بعد أى تأكيدات من الملك حسين حتى الآن على موافقته للاشتراك في المفاوضات وأن كانت أمريكا تأمل في ذلك . كما أعلن فانس أن الرئيس كارتر سوف يتصل اليوم بالملك حسين لحثه على القيام بدوره في المفاوضات . وقال فانس أنه يعلم أن الملك حسين قد طلب أن يطلع أولا على وثيقتي إطار السلام قبل أن يصدر قراره لاشتراكه في المفاوضات .

الاتصال بالسعودية

كما أعلن فانس أن كارتر سوف يتصل بالمسؤولين في المملكة السعودية أيضا . كما أعلن فانس أن الولايات المتحدة سوف تحث كلا من الأردن والسعودية وتشرح خطورة الأوضاع في المنطقة في حالة عدم التوصل الى حل .

مزاي مصر

وقد انتهز سيروس فانس وزير الخارجية الأمريكى في مؤتمره سؤال أحد الصحفيين حول الموقف العربى المحتمل تجاه هذا الاتفاق فسر فانس ما وصفه بقائمة المزايا التى حصل عليها الرئيس السادات من خلال تلك المفاوضات الشاقة . سردها على هذا النحو وفق هذا الترتيب :

- ١ - نهاية الاحتلال الاسرائيلى للضفة الغربية وغزة .
 - ٢ - موافقة بيجين على الانسحاب من سيناء واعادتها كاملة الى السيادة المصرية .
 - ٣ - اعتراف اسرائيل بالحقوق الشرعية للفلسطينيين وكان هذا « دائما مطلبنا أساسيا في العالم العربى » هكذا قال فانس .
 - ٤ - الاعتراف بالفلسطينيين كطرف مشارك في المفاوضات حول الوضع النهائى للضفة الغربية بعد المرحلة الانتقالية والمقرر لها خمس سنوات .
- وقال فانس ان هذا ما يتيح لهم صوتا حقيقيا في تقرير مستقبلهم . كما أن ترتيبات المرحلة الانتقالية تتيح لسكان الضفة الغربية ، وغزة حكما ذاتيا كاملا وذلك فور انسحاب الحكم العسكرى الاسرائيلى .

ازالة المستوطنات

٥ - المستوطنات بالنسبة لسيناء فان مصر قد أصرت على أن ازالة المستعمرات الاسرائيلية هو أمر ضرورى مطلوب تحقيقه من قبل التوصل الى معاهدة سلام . ولكن الطرف الاسرائيلى طلب أن يتقرر مصير المستعمرات الاسرائيلية في سيناء من خلال المفاوضات بين الطرفين ولكن استقر الأمر على أن يعود الجانب الاسرائيلى الى الكنيست (البرلمان

الاسرائيلي) ، الذي سوف يصدر قرارا حولها خلال اسبوعين من الآن . .
اما بالنسبة للضفة الغربية فقد التزم الطرف الاسرائيلي بوقف بناء أى مزيد
من المستوطنات طوال مرحلة المفاوضات .

التزام اسرائيل

٦ — التزمت اسرائيل بالعمل على تطبيق هذه البنود بكل امانة وعلى
الوجه الاكمل ، كما ان اسرائيل قد وعدت بأن تعمل من خلال التفاوض
على حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين وفقا لقرارات الأمم المتحدة بما في
ذلك عوامل العودة لبعضهم .

٧ — ان الاطراف الأخرى لها حق الانضمام بدعوات مفتوحة ضمنية
للاشتراك في تسوية السلام على نفس الاسس اذا ما قرروا ذلك .

وقال سيروس فانس ان الرئيس السادات قد حصل بهذه العوامل على
أهداف عربية طالما طالب العرب بتحقيقها .

كما أعلن فانس ان امريكا سوف تتصل في المستقبل القريب جدا
بالعناصر الفلسطينية المقيمة في الضفة الغربية وغزة .

أسئلة عن فلسطين

اما عن المسألة الفلسطينية فقد سئل فانس عديدا من الأسئلة
تستوضح منه وتستفسر عن كثير من وجهات المسألة الفلسطينية التي
تتضمنها الوثيقة . منها « من هم الفلسطينيون المقصود مشاركتهم في تقرير
مستقبلهم وهل هذا يتناول الشعب الفلسطيني بأكمله أم منظمة
التحرير ؟ » .

فقال فانس انه من الواضح جدا ان المقصود بالفلسطينيين الذين
سيشاركون في تقرير مستقبلهم وفي الحكم الذاتي هم الفلسطينيون الذين
يعيشون حاليا على الضفة الغربية .

حرية انتخاب ممثلين

وسئل فانس عن موقف اسرائيل اذا ما انتخب السكان الفلسطينيون
من هو معروف منهم بانتمائه أو تعاطفه مع منظمة التحرير ؟ . . فقال
فانس أن من حق سكان الضفة الغربية من الفلسطينيين أن يختاروا من
يشاءون من ممثليهم ممن يعيشون بينهم بكامل رغبتهم ما داموا ممن يسكنون
حاليا معهم في الضفة الغربية .

عودة الفلسطينيين

وقد سئل فانس في هذه النقطة مرة أخرى عن الأحوال بالنسبة لمن
طردوا من الضفة الغربية منذ عام ١٩٦٧ واذا ما كان بالإمكان عودتهم أو
انتخابهم ؟

رد فانس قائلا : بالنسبة لمن طردهم الحكم العسكري الاسرائيلي من الضفة الغربية منذ عام ١٩٦٧ ، فان بالامكان النظر في امر عودتهم .

خلال ٣ شهور

وأوضح فانس ان انتقال السلطة الاسرائيلية في الضفة الغربية الى الحكم الذاتى الكامل لسكانها يمكن أن يتحقق في المستقبل القريب وبمجرد انتهاء الحكم العسكري الاسرائيلي للضفة الغربية ، وأعلن فانس تقديره بأن هذا يمكن أن يتحقق خلال شهور ثلاثة .

الوضع النهائى للضفة الغربية

وشرح فانس ان المفاوضات حول الوضع النهائى للضفة الغربية فيما بعد مرحلة الانتقال والمقرر لها خمس سنوات يمكن أن تبدأ خلال مرحلة الانتقال ذاتها وتستمر هذه المفاوضات جنباً الى جنب مع استمرار استكمال المرحلة الانتقالية . . أى ليس بالضرورة تأجيل مفاوضات الوضع النهائى للضفة الغربية الى حين انتهاء مرحلة السنوات الخمس وانما يمكن أن يكون هناك مستويان متوازيان للمفاوضات حول المرحلة الانتقالية ، والمرحلة النهائية .

تأكيد انسحاب اسرائيل

وقد طلب من فانس ان يعلق على ان متحدثنا اسرائيليا قد نفى موافقة الحكومة الاسرائيلية على الانسحاب العسكري من الضفة الغربية . . فأكّد فانس ان الانسحاب الاسرائيلي من الضفة الغربية قد تمت الموافقة عليه . فقليل لفانس ان الانسحاب يعنى من المدن فقط . . فعاد فانس وأكد ان الانسحاب الذى تم الموافقة عليه من الضفة الغربية . . يعنى انسحاب القوات العسكرية الاسرائيلية من الضفة مع استبقاء مراكز للامن فقط على طول ضفة نهر الاردن . أما الانسحاب الكلى والنهائى من الضفة فهذا هو محور المفاوضات بين الأردن والمنتخبين من سكان الضفة واسرائيل .

مسئولية الأمن

أما عن مسؤولية الأمن في الضفة الغربية وغزة خلال المرحلة الانتقالية « ٥ سنوات » فان فانس قد أوضح انها مسؤولية اسرائيل وان كان من الشروط أن تكون هناك قوة بوليس محلية مشتركة .

وبالنسبة للقدس فان خطابات متبادلة قال فانس انها سوف تنشر مساء اليوم وما زال الخبراء يعملون حول المسائل الفنية فيها وسوف تلحق باطار السلام .

مقتطفات من بيان مجلس الوزراء المصرى بتاريخ ١٩ / ٩

— أعلن مجلس الوزراء ، فى بيان أصدره عقب اجتماعه برئاسة السيد ممدوح سالم ، ان القضية الفلسطينية احتلت فى الاتفاقيتين ، مكانها الصحيح كأساس لتزاع الشرق الأوسط ، وان اقرار اسرائيل بحق الشعب الفلسطينى فى الضفة الغربية وفى قطاع غزة ، يمثل واقع عودة حق الشعب الفلسطينى فى أرضه ، كما نصت الاتفاقية بوضوح على حقه فى مشاركته فى تقرير مستقبل الضفة وغزة عندما تنتهى الفترة الانتقالية المحددة لممارسة دوره فى الحكم الذاتى .

وأشار المجلس بما ورد فى حديث الرئيس السادات عن القدس واعتبارها جزءا من الضفة الغربية ، ينطبق عليها ما ينطبق على الضفة كلها . وقال مجلس الوزراء فى بيانه أنه تأكد من :

□ **تحقيق الأهداف العربية :** ان الاتفاقية تؤكد تحقيق الأهداف التى أجمعت عليها الأمة العربية — فى الاستراتيجية العربية والتى تتركز فى استعادة الأرض العربية المحتلة ، واستعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى ، وتأكيده حقه فى تقرير مصيره .

□ **توفير الأمن لدول المنطقة :** طرحت الاتفاقية كل البدائل لتوفير الأمن لدول المنطقة ، وانها قررت بكل الوضوح الانسحاب الاسرائيلى من الاراضى المصرية المحتلة وذلك حتى الحدود الدولية لسنة ١٩٦٧ ، وتقرر إعادة السيادة المصرية على اراضيها .

□ **المستوطنات :** ان مصر رفضت نهائيا وبشكل قاطع بقاء المستوطنات الاسرائيلية على الأرض المصرية ، وازاء ما تقرر من عرض الموضوع على الكنيست الاسرائيلى فإنه يتحمل مسئوليته كاملة نحو اقرار السلام .

□ **الاتفاقية ودول المواجهة :** بالنسبة لمستقبل المفاوضات المقبلة ، وبعد الدعوة المفتوحة للطرف الأخرى فان اعلان مصر واسرائيل ان المبادئ والنصوص المذكورة بالاتفاقية ينبغى ان تطبق على معاهدات السلام بين اسرائيل وبين كل من جيرانها : مصر والاردن وسوريا ولبنان ، فان مجلس الوزراء يرى ان هذا الاقرار يضع الضمان لأسس اتفاقيات السلام مع كل الأطراف على قدم المساواة فى الحقوق والواجبات ، كما أكد مجلس الوزراء اعتراف المجتمع الدولى للاتفاق اذ سيطلب من مجلس الأمن المصادقة على معاهدات السلام وضمان عدم انتهاك نصوصها .

□ **تأييد مطلق للرئيس :** واعترافا بالجهود المضنية المخلصة وبالصيانة الحكيمة التى قاد بها الرئيس السادات النضال المصرى والعربى الشريف حتى وصل به الى هذه النهاية التى تفتح الطريق لخير وسلام وأمن شعوب المنطقة وتجلبها ويلات الحروب ، وبالنسبة لدوره التاريخى نحو تعزيز السلام العالمى يسجل مجلس الوزراء هذا الدور البطولى والتاريخى .

مقتطفات من اجتماع الرئيس السادات مع أعضاء لجنة

الشئون الخارجية بالكونجرس بتاريخ ٩/١٩

في لقائه بأعضاء لجنة الشئون الخارجية بمجلس النواب الأمريكى أعلن الرئيس السادات أنه لا توجد أية اتفاقات سرية بين مصر وأمريكا أو بين الأطراف الثلاثة التى اشتركت في مؤتمر كامب ديفيد .

وأوضح الرئيس السادات أن الوثيقة الاسرائيلية المصرية هى جزء من الوثيقة الشاملة للمؤتمر ، ولم يترتب على الاتفاق أى وجود عسكرى .

وردا على سؤال عن موقفه من قيام حركة جوش امونيم الاسرائيلية بإنشاء مستعمرة جديدة في شمال نابلس ، قال الرئيس السادات « اننا سوف نبحث ذلك على مائدة المفاوضات » .

وقد سئل الرئيس السادات عن رايه في ترحيب الرئيس السورى حافظ الأسد بفانيس ، فقال : « ان هذا تطور ايجابى من جانب الرئيس السورى » .

كما عقد الرئيس السادات اجتماعا امس مع أعضاء لجنة الشئون الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى حضره عدد كبير من الشيوخ غير الأعضاء في اللجنة .

وقد استقبل الرئيس في بداية اللقاء بعاصفة من التصفيق الحاد من جانب أعضاء اللجنة .

وفي كلمته الى الأعضاء قال الرئيس :

« يسعدنى أن التقى بكم ممثلين لهذا الشعب العظيم . وكما أكدت في خطابى أمام الكونجرس فاننى سوف لا أخذل الشعب الأمريكى ، وسوف لا أدع فرصة للسلام تمر دون استغلالها .

ولا يفوتنى في هذا الصدد أن أشيد بالمبادرة العظيمة للرئيس كارتر والمتمثلة في توجيهه الدعوة الى عقد مؤتمر كامب ديفيد . ونحن ندين له ونقدر مخاطرته النبيلة ، وبفضل صبره استطعنا التغلب على عدة صعاب ومشاكل . ان مشوار السلام ما زال أمامنا طويلا وشاقا وستكون معنا في المفاوضات الصعبة والمعقدة .

« لقد بدأنا معا عملية السلام عندما حضر كيسنجر الى مصر في نوفمبر عام ١٩٧٣ وسوف نمضى معا على هذا الطريق . ونشكر لكم موافقتكم البناءة وشجاعة وحنكة الرئيس كارتر » .

وأكد الرئيس السادات أن أساس الاتفاق الذى تم في كامب ديفيد هو احترام السيادة ووحدة الاراضى لكل دول المنطقة وأنه بدون هذا

الأساس لا يمكن أن يكون هناك اتفاق .. وقال أن الرئيس كارتر يؤيد هذا المبدأ بالكامل .

وأكد الرئيس السادات أن إطار الاتفاق المصري الاسرائيلي ليس اتفاقا منفصلا وإنما هو نتيجة طبيعية للاتفاق على الوثيقة الأولى المتعلقة بإطار التسوية الشاملة وأنه بالرغم من أن الوثيقتين منفصلتان شكليا إلا أن إطار الاتفاق مع مصر هو نتيجة طبيعية للاتفاق الشامل .

وفيما يتعلق بالقدس أعلن الرئيس السادات ! « أن موقفنا من مدينة القدس موقف مبدئي لا يمكن في إطاره أن نفرط في حقوقنا في القدس العربية وأن أى اتفاق يتم بشأن القدس لابد وأن يأخذ هذه الحقوق في الاعتبار » .

وقال الرئيس السادات أنه لا أساس لما يتردد عن وضع قوات أو قواعد عسكرية أمريكية في المنطقة .. كما أن اتفاق كامب ديفيد ليس فيه بنود سرية .

وأكد الرئيس أيضا أن كل ما تم الاتفاق عليه قد أعلن بما في ذلك موافقة الولايات المتحدة على إنشاء مطارين بصحراء النقب كتعويض لإسرائيل عن المطارات التي أنشأتها في سيناء والتي ستخضع بموجب وثيقة كامب ديفيد للسيادة المصرية .

وكان الاجتماع الذي استغرق ساعة و ٥٥ دقيقة — قد بدأ بكلمة القاها السيناتور سباركمان رئيس لجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشيوخ أعرب فيها عن تقدير اللجنة والمجلس للدور الذي يقوم به الرئيس أنور السادات وتعهده بتأييد الرئيس ودعم جهوده التي يبذلها من أجل تحقيق السلام في الشرق الأوسط .

ثم انتقل الرئيس السادات بعد ذلك الى مبنى مجلس النواب حيث حضر الاجتماع الذي نظمته لجنة العلاقات الدولية للمجلس .. وحضره بالإضافة الى أعضاء اللجنة عدد كبير من النواب المهتمين بالشرق الأوسط ومن بينهم توماس أونيل رئيس مجلس النواب .

وقد استهل الاجتماع بكلمة القاها النائب زيلوكي رئيس لجنة العلاقات الدولية حيا فيها الرئيس السادات واثني على دوره الكبير في عملية ارساء السلام في الشرق الأوسط ثم أعقبه توماس أونيل فألقى كلمة بصفته رئيسا للمجلس أشاد فيها أيضا بجهود الرئيس السادات .

مقتطفات من حديث الرئيس السادات

مع التلفزيون الأمريكي بتاريخ ٩/١٩

●● قال الرئيس السادات في حديث للتلفزيون الأمريكي أجرته معه بربارا والترز أنه يشعر بالارتياح لنتائج كامب ديفيد وأنه تلقى اليوم مكالمة تليفونية من حسنى مبارك نائب رئيس الجمهورية ، وأن كل فرد من الشعب المصرى يشعر بالسعادة وقال الرئيس أن أسلوب السرية الذى اتبعه الرئيس كارتر قد ساهم في حل المشاكل المعلقة التى يجب ألا تزداد تفاصيلها في المراحل الأولى للمحادثات .

●● وقال الرئيس السادات : ان الملك حسين قد اتصل بأحد مساعدي الرئيس في لندن وأبلغه أنه على استعداد للالتقاء به لبحث الموقف ، وأن الرئيس سوف يتصل به فور عودته الى القاهرة لإبلاغه بتقرير كامل عن محادثات كامب ديفيد ومعرفة رأيه ، وأنه لن يستطيع مقابلته في المغرب .

●● وقال الرئيس أنه يجب الانتظار لمعرفة موقف الأردن من الاتفاق لأن الملك حسين يتحمل مسئولياته بالنسبة للضفة الغربية ويتمنى أن يساهم في هذه المسئولية من أجل السلام ، وقال الرئيس أنه سيتصل بالسعودية وأنه بقدر ما يكون السلام قائما على العدل فسوف توافق السعودية على ذلك .

●● وقال الرئيس السادات أنه تعود على مواقف بعض الدول العربية التي ترفض كل شيء ، كما أن السعودية تبدى تقهما كاملا وهي تحجم عن الاعلان عن أى موقف كما أنها تقوم دائما بدور المصالحة . وأن السعودية سوف تكون سعيدة اذا رأت الملك حسين يمارس سلطاته في الضفة الغربية . ومصر في غزة وسيناء .

وقال الرئيس أن الوثيقتين اللتين وقعتا ما هما الا أساس لتسوية سلمية شاملة في الشرق الأوسط وتعطى الاطراف المعنية الحق في الحضور والتوصل الى اتفاق مع اسرائيل .

●● وقال الرئيس أنه تمت معالجة لب المشكلة — وهي المشكلة الفلسطينية — على الرغم من عدم معالجة جميع جوانبها حيث أنه لا بد للطرفين المعنيين — الأردن والفلسطينيين — أن يقررا ذلك ، وقال أن الأسلوب الحقيقي والعاقل أصبح موجودا الآن لمعالجة مشكلة الشرق الأوسط وأن اسرائيل سوف تجلو من سيناء الى ما وراء الحدود الدولية ، وأن اطار السلام يتضمن اجراء مماثلا بالنسبة للأراضي العربية الأخرى ، وأن الاتفاق لم ينص على بقاء القوات الاسرائيلية في الضفة الغربية وأنه خلال العامين القادمين ستجلس مصر والأردن واسرائيل وممثلو الشعب الفلسطيني لتطوير مستقبل الضفة الغربية وغزة .

وعندما سئل عن استقالة محمد ابراهيم كامل وزير الخارجية قال الرئيس السادات أنه اجتمع اليوم به وأنه سوف يسافر معه الى المغرب وكل انسان في مصر حر وسوف استفيد منه ومن خبرته .

مقتطفات من المؤتمر الصحفي للرئيس السادات مع بعض رؤساء

التحرير الأمريكية بتاريخ ٢٠ / ٩

أدلى الرئيس أنور السادات بحديث هام لجموعة كبيرة من رؤساء التحرير والمعلقين السياسيين للصحف والمجلات والاذاعة وشبكات التلفزيون الأمريكية أعلن فيه أنه أكد في محادثات القمة بكامب ديفيد ضرورة انشاء وطن فلسطيني وأنه ناقش هذا الموضوع مع الرئيس الأمريكى كارتر في

حضور مناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل .

وقال الرئيس انه أبلغ بيجين ان الفلسطينيين سوف يحصلون على حقوقهم في تقرير مصيرهم وأن هذا الحق معترف به في الولايات المتحدة وحتى في اسرائيل نفسها .

ووصف الرئيس السادات الوثيقتين اللتين تم التوقيع عليهما في البيت الأبيض في ختام مؤتمر كامب ديفيد بأنهما خطوة طيبة للغاية في طريق تحقيق تسوية شاملة في الشرق الأوسط . وأضاف تأكيداً لذلك : لقد أعلنت بوضوح قبل مجيئى الى كامب ديفيد اننى هذه المرة لا أسعى الى حل جزئى أو حل منفرد مع اسرائيل ولكنى أسعى لتسوية شاملة .

وأعلن الرئيس السادات انه كان قد تقرر صبيحة يوم الجمعة الماضى ان يترك المؤتمر لانه أدرك في هذه اللحظة ان كل شيء قد أنهار ، وقال انه أبلغ وزير الدفاع الاسرائيلى عيزر ويزمان الذى اتصل به تليفونيا أن كل شيء ينهار الآن كما أخبر وزير الخارجية الأمريكى فانس بهذا .

وقال الرئيس انه تحدث الى الرئيس كارتر في هذا الشأن فأسرع الرئيس الأمريكى الى زيارته في مقر اقامته في « دودج وود » ، وبعد ربع ساعة كان الرئيس كارتر قد أقنعه بالعدول عن ترك المفاوضات ومن ثم كانت بداية جديدة وخلال ٢٤ ساعة فقط كان كل شيء قد تغير تماماً .

وقد رفض الرئيس ، بالرغم من الحاح رؤساء التحرير الأمريكين لمعرفة الوسائل التى لجأ لها الرئيس كارتر لاقتناعه بالعدول عن ترك المؤتمر أن يفصح عن أى شيء دار بينه وبين الرئيس كارتر بالنسبة لهذا الموقف بالذات ولكنه أكد مع ذلك أن علاقة الود الخاصة التى تربطه بالرئيس الأمريكى والثقة المتبادلة بينهما قد سهلت مهمته .

وأشار الرئيس السادات الى مسألة المستوطنات الاسرائيلية الموجودة في الضفة الغربية بقوله أن الموقف الأمريكى بالنسبة للمستوطنات مطابق لموقفنا وهو يقوم على أساس أن هذه المستوطنات غير مشروعة . وقال أن الرئيس كارتر لم يتكر هذا الموقف على الإطلاق . وأضاف قائلاً ان أمامنا موقفاً دقيقاً للغاية الآن .

ثم قال تعليقا على ما جاء في احاديث بيجين للتلفزيون الامريكى فى هذا الصدد انه كان على رئيس وزراء اسرائيل بيجين ان يتجنب اثاره اى شىء يتعلق بهذا الموضوع فتحن جميعا حريصون على انجاز ما اتفقنا عليه وقد اتفقنا على تجميد بناء المستعمرات لمدة الاشهر الثلاثة القادمة وهو الوقت الذى يفترض ان يتم فيه عقد اتفاقية السلام ، واننا لم نتفق على هذا فقط بل لقد اتفقنا ايضا على ضرورة عدم التوسع فى المستوطنات الموجودة حاليا فى الضفة الغربية ونظرا لوجود بعض العائلات الموزعة بين المستوطنات والمدن الاسرائيلية فقد تم الاتفاق على ان تبحث هذه المسألة على مائدة المفاوضات بأسلوب متحضر بدلا من محاولة تبادل الصراخ .

وأضاف الرئيس السادات انه خلال ثلاثة أشهر عندما فصل الى اتفاق يتعلق بوضع مسودة الاتفاقية سوف نناقش خطوط المستقبل وسوف ينص على الوضع الجديد بعد المفاوضات .

وقال الرئيس انه حريص على الا يثير مشاكل تجاه القرارات المجيدة التى اتخذها مؤتمر كامب ديفيد وقال انه لا يريد ان يلح فى هذه المسألة طالما انها سوف تطرح على مائدة المباحثات .

وأعرب الرئيس عن ارتياحه من حيث المبدأ للموقف الامريكى تجاه المستوطنات التى تعتبرها غير مشروعة ، وأشار الى ان استمرار مساهمة الولايات المتحدة كشريك كامل فى صياغة احكام الاتفاقية او اتفاقيات السلام امر مفيد .

وكان الرئيس السادات قد أعرب فى بداية اجتماعه عن استعداده للرد على اى سؤال يوجه له ، وردا على سؤال من احد المعلقين الامريكيين قال الرئيس ان الملك حسين قد اتصل بأحد مساعديه فى لندن بينما كان الرئيس فى كامب ديفيد وطلب اليه ان ينقل الى الرئيس رسالة ذات شقين الاول منها ان الملك حسين مستعد الآن لينضم اليها والشق الثانى انه يتطلع للالتقاء بالرئيس فى المغرب .

وأضاف الرئيس السادات انه عند وصوله القاهرة سوف يرسل تقريرا كاملا للملك حسين عما تم الاتفاق عليه فى كامب ديفيد لانه من المفروض ان يضطلع بدوره فى الضفة الغربية ، وقال لقد شعرت فى الحقيقة بخيبة امل عندما سمعت ان الحكومة الأردنية أعلنت فى اجتماع مجلس الوزراء انها لا تلتزم التزاما أدبيا او قانونيا بما قد تم الاتفاق عليه فى كامب ديفيد .

وأكد الرئيس بأنه اذا حدث ان تردد الملك حسين فى الاضطلاع بمسئوليته فسوف يتناول كل شىء وسوف يطبق على الضفة الغربية مايطبقه على غزة بالضبط .

وقال الرئيس السادات ردا على سؤال لأحد الصحفيين الامريكيين حول ما اسماء الصحفيين بمحاولات فرض العزلة على مصر من جانب بعض الدول العربية بقوله ، ان مصر هى مفتاح الحرب والسلام وهى مسئولية تاريخية ومع ذلك فان الجانب الأعظم من العالم العربى يؤيدنا .

وتعزيزا لهذا القول ذكر الرئيس ان مصر وحدها تمثل ٤٠ مليون نسمة فاذا أضفنا الرئيس نهري وابناء الشعب السودانى ٢٠ مليون نسمة واذا

أضفنا أيضا الى ذلك الملك الحسن بالمغرب فمعنى ذلك اضافة ٢٠ مليونا آخرين واذا أضفنا السعودية والامارات وسلطنة عمان والصومال وجميع الآخرين فيعنى هذا أن أكثر من ٩٠٪ من العالم العربى يؤيدنا ومعناه أننا لسنا معزولين .

الاستمرار بعد المبادرة التى تحدينا بها جميع الشعارات القديمة والتراث القديم والتعبئة القديمة للكراهية والمرارة وغيرها .

وأضاف الرئيس بقوله : اننى اشعر بالاعتزاز اذ اقول لكم اننى اتمتع بتأييد شعبى فى مصر كما تحظى مصر الى جانب تأييد معظم العالم العربى بمكانة خاصة فى افريقيا الامر الذى يؤكد اننى لست معزولا .

وأشار الرئيس السادات تعقيبا على هذه المزاعم الى أنه تعرض لهجوم شرس بسبب عقد اتفاقية فك الاشتباك الاول والثانى كما تعرض لحملة هجوم أكثر شراسة بسبب زيارته للقدس . وقال الهجوم لان ورائى تأييد الشعب المصرى ، ولكننى قد بقيت وسوف أبقى لان ورائى ٤٠ مليون مصرى ويقف معى كما ذكرت لكم السودانيون كما يقف الى جانبى أكثر من ٩٠٪ من الشعب العربى .

وأعرب الرئيس السادات عن تقديره العميق بقرار الرئيس كارترايافاد وزير خارجيته سايروس فانس الى الاردن والمملكة العربية السعودية وقال ان هذا لا يعنى على الاطلاق أنه بدون موافقتها سوف يتراجع أو يتردد وأكد أنه سوف يمضى قدما .

وقال الرئيس السادات : عندما اتفقنا على الوثيقتين خصصنا الوثيقة الاولى للتسوية الشاملة بينما تناولت الوثيقة الثانية حل المشكلة بين مصر واسرائيل لنحاول ان نرى ما أنجز فى الوثيقتين ، فالوثيقة الاولى المتعلقة بالتسوية الشاملة تعالج المشكلة الفلسطينية بصورة أساسية فما الذى قالته هذه الوثيقة ؟ لقد قالت الآتى :

□ أولا : أن الحكومة العسكرية الاسرائيلية تنتهى فى الحال فور توقيع الاتفاقية .

□ ثانيا : تحقيق الحكم الذاتى الكامل فى الضفة الغربية وقطاع غزة عن طريق اجراء انتخابات لممثلى الفلسطينيين فى الضفة الغربية وقطاع غزة .

□ ثالثا : ان اسرائيل ستسحب من الضفة الغربية وقطاع غزة فيما عدا مواقع معينة يتم الاتفاق عليها ردا على قضية الامن الاسرائيلية .

وهى تقول ما هو أبعد من ذلك وهو أن أى شىء قد يتفق فيما بين مصر والاردن واسرائيل وممثلى الفلسطينيين فيما يتعلق بمصر الفلسطينيين بعد مدة السنوات الخمس الانتقالية يمكن أن يرفض بواسطة الفلسطينيين . فهل هذا هو رضوخ لمشروع مستر بيجين الذى عرضه فى ديسمبر الماضى ؟ انه مختلف تماما فبدلا من الحكم الذاتى هناك حكم ذاتى كامل كما أن الغاء الحكومة العسكرية الاسرائيلية والانسحاب الاسرائيلى الى مواقع معينة محدودة لدواعى الامن يختلف عن الاوضاع الحالية فى الضفة الغربية .

وفىما يتعلق بمصر قال الرئيس السادات ان الاتفاق ينص على أن يتم

الانسحاب الاسرائيلي الكامل من سيناء وقد ارجىء موضوع المستوطنات حتى يصوت الكنيست على هذا الامر . وقال الرئيس لقد سئلت في مجلس الشيوخ ماذا يحدث لو ان الكنيست صوت ضد ازالة المستوطنات من سيناء وكان ردى ان جميع الاتفاقيات سوف تلغى .

واضاف الرئيس ان هذا هو ما قاله وما اتفق عليه مع الرئيس جيمي كارتر . ومناحم بيجين . ولا اقول هذا من وراء ظهورهم ، واعتقد انه بالرغم من اننا لم نحل جميع المشاكل فهذه الاتفاقيات خطوة طيبة للغاية نحو ارساء السلام في الشرق الاوسط .

وبالنسبة للفلسطينيين قال الرئيس دعوني اقول هذا عندما ينتهى وجود الحكومة العسكرية الاسرائيلية وعندما يحصلون على الحكم الذاتى الكامل فمعنى ذلك ان آلافا من الفلسطينيين الموجودين حاليا بمعتقلات وسجون اسرائيل سوف يطلق سراحهم ، وكرر الرئيس قوله ان الفلسطينيين لهم حق استخدام « الفيتو » في أى اتفاقيات تتم بواسطة اردنيين او بواسطتنا اذا كانوا لا يوافقون عليها .

مصر مستعدة لمواجهة كل الصعوبات والتحديات :

واشار الرئيس الى ما اذيع بالنسبة الى تحريض منظمة التحرير الفلسطينية للفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة على تنظيم اضرابات احتجاجا على عقد الاتفاق بقوله ان هذا العمل تحد وعلينا ان نواجهه اذا اردنا ان نضطلع بمسئوليتنا في تحقيق السلام وانا مستعد لمواجهة هذا التحدى . وائنى اعترف بالصعوبة التى سنواجهها ودعوني اقول لكم بصراحة اننا نواجه صعوبات ومواجهات . اعترف باننى اواجه تحديا وانا على استعداد لمواجهة هذا التحدى .

وفيما يتعلق بوضع مدينة القدس ذكر الرئيس السادات انه قدم في اليوم التالى لوصوله الى كامب ديفيد الاقتراح المصرى الخاص بتحقيق تسوية شاملة وقال انه وضع سيناء والجولان في خانة ووضع الضفة الغربية وغزة في خانة اخرى .

وقال الرئيس السادات وحتى نعرب عن حسن نيتنا قلت ان القدس لن تقسم مرة اخرى بل ستكون مدينة واحدة ولكن العرب لهم حقوق تاريخية هناك كما ان لمئات ملايين المسلمين هذا الحق ايضا وعندما قلت في اقتراحى ان المدينة لن تقسم اقترحت ادارة مشتركة لرعاية شئون المدينة واقترحت وضع الأماكن المقدسة تحت ادارة ممثلى الأديان الثلاثة أى توضع الأماكن الاسلامية والمسيحية تحت الادارة العربية كما كانت من قبل ويوضع حائط المبكى تحت ادارة اسرائيل بينما توضع المدينة ككل تحت ادارة بلدية مشتركة وبذلك يكون لدينا ادارة اسرائيلية مسئولة عن الجزء الاسرائيلي وادارة بلدية مشتركة مسئولة عن المدينة بأكملها وبهذا لا نقسم المدينة وهو الامر الذى يؤكد حسن نوايانا ولكنى لن انكر الحقوق التاريخية للعرب والمسلمين وهم ٧٠٠ مليون مسلم . وقال الرئيس انه في اللحظة الأخيرة عندما وجدت اننى لا أستطيع ان ارد بالنيابة عن الـ ٧٠٠ مليون عربى ومسلم طلبت من الرئيس كارتر ان يرجىء هذه المسألة حتى يتم التفاوض عليها بواسطة الاطراف

المعنيين وهم الأردن والفلسطينيين الذين سيشاركون في الإدارة البلدية للمدينة الى جانب اسرائيل واكد الرئيس أن اقتراحه الأول كان الانسحاب الاسرائيلي الى خطوط هدنة ١٩٤٩ كما طالب بالجلوس معا لمناقشة أمن اسرائيل .

ووصف الرئيس السادات الوثيقتين بأنها اتفاقية شاملة ، وقال يجب أن تسير القضيتان في خطين متوازيين ، أننا نريد تسوية شاملة ولذلك وضعنا اطارا للتسوية حددنا فيه جوانب المشكلة الفلسطينية وفيه دعونا سوريا والأردن ولبنان للاشتراك في التسوية الشاملة .

واكد الرئيس السادات تصميمه على المضي في طريق السلام بقوله انني لم ابدا هذه العملية لاتراجع او لاتوقف في منتصف الطريق بسبب هذا أو ذاك

واعرب الرئيس خلال حديثه في أكثر من مناسبة عن مشاعر التقدير العميقة التي يكنها للرئيس الأمريكي كارتر فقال : انني بالتعاون مع الرئيس كارتر سنوف أواجه المستحيل ، ان الرئيس كارتر في رأيي صديق عزيز وأنه رجل ذو مبادئ وعلى خلق . وانني على استعداد لان أواجه أي شيء معه . انه يجب عليكم أن تعتزوا بكونه رئيسا لكم .

كلمة الرئيس السادات في لقائه مع الطلبة المصريين

بواشنطن بتاريخ ٩/٢٠

تحدث الرئيس السادات لطلاب مصر الذين يدرسون في الولايات المتحدة الأمريكية . شرح الرئيس السادات أبعاد اتفاق كامب ديفيد وخطوات اقرار السلام في الشرق الأوسط .

أعلن الرئيس أن مصر ستسلم جميع المنشآت في سيناء والمطارات والطرق وآبار البترول سليمة تعمل كما هي . وانا سوف نستعيد في المرحلة الاولى أكثر من ثلثي سيناء ونبدأ علاقات طبيعية وسنحدد في معاهدة الجلاء موعد اتمام الانسحاب بالساعة والدقيقة وستكون أمريكا ومجلس الأمن ضمانا لنا .

وقال الرئيس أن معركة التحرير قد انتهت وذلك عندما تخرج اسرائيل من سيناء وبانتهائها وعودة السيادة الى مصر واستعادة أراضيها بلا مستعمرات بعد هذا سوف نجد امامنا نصف مليون فدان من الاراضي الزراعية الجاهزة في سيناء .

واضاف الرئيس قائلا : سوف اقوم بتغيير كامل في الدولة من مجلس الوزراء الى المحافظين وفي كل قطاعات الدولة كما قررت بدء عملية غزو الصحراء اتجاها الى الغرب والوادي الجديد واسميتها الغرب مثلما حدث في الولايات المتحدة لاننا نعيش فقط حتى الآن ومنذ آلاف السنين على الوادي القديم .

سنعطى لكل انسان الفرصة لان يعيش ويتمتع بالحياة وبانتهاء مشكلتنا في سيناء سنعطى الفرصة للمستثمرين ويشترك معهم المصريون ونعطى الادارة للخبرة الجديدة لكي نتعلم أسلوب الادارة والتكنولوجيا .

ان اسعد خاطر يمر بي عندما اشعر اننى غير مطالب بأن ادفع بأولادى يموتون في سيناء كل ٥ سنوات . فاسرائيل لا تستطيع أن تفرض شروطها على مصر ولا تستطيع أن تفرض شروطى انا أيضا عليها . سنستعيد البترول والغاز الطبيعى وكل مواردنا في سيناء خلال ٣ أشهر والخريجون المصريون سوف يديرون المستوطنات فلا وجود لاسرائيل في سيناء عسكريا أو مدنيا . أن التعمير يسير كما كنت أريد وفي عام ١٩٨٠ تخرج من عنق الزجاجة . سوف تنتهى في العام القادم اتفاق سيناء والمدة في القناة تسير وتتحسن جميع مرافق الدولة . ولقد الرئيس انه لا أساس بسيادة القانون فهي التى تحكم علاقاتنا ولا يستطيع انسان أن يحظر على حرية الآخرين . سيادة القانون هي ضمان لكل انسان والديموقراطية على أعلى مستواها الاحزاب تعددت واضطرت أن تنزل الى الشارع . غؤاد سراج الدين عاد بعد ٢٥ سنة يمثل أسوأ انتهازية سياسية في مصر لقد قلنا لهم من ربع قرن

حوا ولكنهم عادوا مرة أخرى ولكنى نزلت الى الشارع وأجريت استفتاء وأنشأت حزبا ولكن المشكلة أن جميع المصريين يريدون أن يشتركوا فيه .

لقد استرددنا كرامتنا وقرارنا لانفسنا وهدفنا الآن اسعاد الانسان المصرى وتوفير الرخاء وكرامة الفرد وأمن العائلة .

لقد سمعتم عن استقالة وزير خارجيتى .. لقد جاعنى يوم الجمعة الماضى وقال انه لا يستطيع أن يكمل عمله وإبراهيم كامل بالنسبة لى شىء آخر لقد كان مسئولا معى فى التنظيم فى قضية أمين عثمان .

ولذلك عندما جاء الى قال لى بكل صراحة اننى لا أستطيع الاستمرار فى هذا العمل كوزير خارجية وأطلب عودتى كسفير .. وفى إطار التغيير الشامل الذى سيحدث فى الدولة سيعين سفيراً يؤدى عمله . .

ان أحدا لم يقدم استقالته .. اننا نرسى قواعد بحيث يستطيع كل انسان تغيير موقعه أو الاستقالة اذا شعر انه لا يصلح لعمله أو منصبه .

الديموقراطية عندنا كل شىء والانسان فى مصر مؤهل يعبر عن رأيه دون ارهاب ..

وقد أعلنت ان كامل استقال وقبلت استقالته وهو سفير ممتاز .
اننى أخشى انكم ستستمعون الى اشاعات وأكاذيب كثيرة والمزايدات قد بدأت ولكنى أرفض ان أضع مصر فى أيدي ياسر عرفات أو المزايدين .

وبالرغم من ذلك غلقد قلت ان القضية الفلسطينية أولا ، ثم بعد ذلك قضية مصر . واذا كانوا يستطيعون أن يحصلوا بمعاونة الاتحاد السوفيتى على ما هو أكثر للفلسطينيين فليقدموا وأنا وراءهم .

لقد اتفقت مع شركة أمريكية كبرى لتعمل شبكة تليفونات جديدة فى مصر والوادي الجديد لمدة ٢٠ سنة قادمة ان بترول سيناء سيعود إلينا كاملا بعد ٣ أشهر وسيصل مجموع انتاجنا البترولى أكثر من مليون برميل يوميا وسندخل الاوبك فى عام ٨٠ .

ان اليهود وجدوا الغاز الطبيعى فى سيناء وسنحصل عليه كاملا ، وبانتهاء معركة التحرير وعودة السيادة والاراضى المصرية بلا مستوطنات سوف نجد فى سيناء أكثر من نصف مليون فدان جاهزة للزراعة .

وقال الرئيس السادات . ان الحل الشامل الذى توصلنا اليه يجدد أسس التسوية . والتزام مصر التاريخى يحتم عليها أن ترعى القضية الفلسطينية والقضية العربية ولا نستطيع أن نتخلى عن الفلسطينيين ، حتى لو تخلوا هم عنا . كما كان مسلكهم منذ المبادرة وفض الاشتباك الاول والثانى وكامب ديفيد ، لم يؤد الى أن تتغير مصر أو أن تغير مبادئها .

لقد جعلنا الحل ليس مقصورا علينا ولا على الفلسطينيين بل انه يسرى على سوريا والاردن ولبنان وعلى رأس كل ذلك القضية الفلسطينية .

ان توقيع اتفاقية السلام بين مصر واسرائيل ليس بعد ٣ أشهر بل بعد شهرين وربما أقل . واننى أدعوكم الى ان تأتوا الى مصر لتحتفلوا معنا بهذه المناسبة التى تتحرر فيها أراضينا . وبعد ١٥ يوما من كامب ديفيد وواشنطن أقول لكم ان قضية تحرير أراضينا قد تمت بأروع مما كنا نتوقع ، وكانت هناك معاناة فى كامب ديفيد وطلبت يوم الجمعة الطائرة وجمعت أوراقى وحقائىي وكنت على وشك العودة الى واشنطن لالتقى برجال الكونجرس . وأحكى لهم ما حدث وتدخل الرئيس كارتر وهو رجل أخلاق ورجل مبادئ وفى يوم الجمعة تغلبنا على الصعاب ووقعنا على الاتفاق يوم الأحد . انه ليس جديدا ما يقوله الاتحاد السوفيتى الان وكان يقوله دائما منذ أكثر من ٥ سنوات .

وقال الرئيس السادات : ان اسرائيل كانت متعنتة فى سلوكها .. وكنا لا نتفاوض معها الا على أساس انها تتخذ موقفا جديدا .. وقد دعا كارتر الى مؤتمر كامب ديفيد وظهرت مواقف جديدة من جانب اسرائيل بعد ان جمعت أوراقى يوم الجمعة وقررت ان أعود الى واشنطن .

اننا لم نصل الى اتفاق سلام ولكننا توصلنا الى ما اسميناه هيكل السلام أو إطار التفاوض .. لقد كنا من قبل نتكلم امام التلفزيون ولا نهتم بما يجرى على مائدة المفاوضات وكان هناك موقف جديد عندما التقى الاطراف ووضعوا هيكل للتفاوض وبعد ثلاثة أشهر وربما أقل من ذلك سوف نوقع على اتفاقية سلام .

ان الوثيقة الاولى تتضمن مشروع سلام شامل فى المنطقة وليس اتفاقا بين مصر واسرائيل فما هى ضوابط هذه الاتفاقية الاولى أو مشروع السلام ؟

اننا نضع فى هذا المشروع المشكلة الفلسطينية فى قلب مشكلة الشرق الاوسط ومصر لا تتجاهل ان المشكلة الفلسطينية يجب ان نجد حلا لها قبل ان نراعى ما تريده مصر أو على الاقل يتم حل المشكلة الفلسطينية ولا يستطيع انسان .. جورج حبش أو ياسر عرفات أو الفلسطينيين فى الكويت أو سوريا ان يتكلموا بلهجة واحدة أو برأى واحد بالنسبة للقضية الفلسطينية ولكن مصر لها مسئولية تاريخية وقيادية وهى ضرورة ايجاد حل للمشكلة الفلسطينية قبل المشكلة المصرية .

وهكذا أظهرت الوثيقة الاولى اننا لم نتجاهل قضية سوريا ولا لبنان ولا الاردن .. ووضعنا الاسس الكفيلة لحل هذه القضايا بالاضافة الى اتفاق آخر بين مصر واسرائيل .

المشكلة بدأت بقضية فلسطين وهى جوهر الازمة فى الشرق الاوسط وللأسف فان المزايدات العربية قد بدأت ومجلس الوزراء الاردنى يقول : « انه غير ملتزم بالوضع المعنوى أو بالمبادئ التى وضعت فى اتفاقية كامب ديفيد » ..

أخيرا .. رجعنا مرة أخرى للمزايدات العربية .. اننى أعلم أن الاردن يهمله أن تعود الضفة الغربية اليه . والاردن مدعو لتحمل مسئولياته كما أن مصر ستتحمّل مسئولياتها بالنسبة لقطاع غزة .

المزايدات بدأت وخرج مجلس الوزراء الاردنى لا يوافق على ما ورد في الاتفاقية بالنسبة للالتزامات الاردن .. وهكذا نعود كما كنا عليه .. اننى كنت أحاول أن تكون غزة التى كانت تابعة لمصر تحت مسؤولياتنا لفترة معينة وتكون الضفة الغربية كذلك بالنسبة للملك حسين حتى يتم اقرار مصر الشعب الفلسطينى .. أمر مضحك أننا مازلنا نعيش في المزايدات العربية دون النظر الى الجوهر .

ان القضية الفلسطينية ، لن يتحقق لها النجاح والضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال الاسرائيلى والحكم الاسرائيلى . ان الاسرائيليين يطالبون بالسيادة على الضفة الغربية وغزة ولكننا كنا كما قلت للرئيس كارتر .. اننى أرغض أن تكون هناك أى سيادة لاسرائيل على هذه الاراضى . ان الرئيس كارتر رجل مبادئ .. وهكذا اسقطنا حجة اسرائيل التى تقول انها صاحبة سيادة بل حقوق تاريخية في الضفة الغربية وقطاع غزة .

اننى أحب أن أقول لكم انه ليست هناك اتفاقيات سرية .. كما انه حتى لو كانت هناك اتفاقيات فان اسرائيل ستذيعها وكذلك أمريكا .. ولكنى أؤكد لكم انه لم تكن هناك أية اتفاقيات سرية .

ان الاتفاق يعطى للفلسطينيين :

- ١ — انتهاء الحكم العسكرى الاسرائيلى في الضفة الغربية .
 - ٢ — انهاء ادعاء اسرائيل بأنها تسمى اليهودا والسامرا .
 - ٣ — انهاء أن اسرائيل تنادى بأى حقوق تاريخية في هذه المنطقة .
 - ٤ — ان اسرائيل تدعى انه لا يمكن أن تقوم دولة فلسطينية ولكنه يكفى في هذه المرحلة أن يكون الكيان الفلسطينى قد بدأ وفي أسرع وقت .
 - ١ — الفلسطينيين في القطاع وغزة مدعوون لانتخابات كما ورد في النص الخاص في الاتفاقية كما أن لهم الحق في الحكم الذاتى الكامل .
 - ٢ — تسقط الحكومة العسكرية الاسرائيلية ويبدأ الحكم الذاتى الكامل ويتولى الفلسطينيون جميع مناطق القطاع وغزة خصوصا ما يتعلق بتقرير مصيرهم وإدارة شئون أنفسهم .
 - ٣ — وافقت من جانبى على أن الاردنيين يمثلون جزءا من البوليس لان ١٠٪ من سكان الضفة يحلون الجنسية الاردنية ولذلك اقترحت أن يشتركوا في قوة البوليس تحت الارادة الفلسطينية .
 - ٤ — تنسحب اسرائيل من الضفة الغربية وغزة الى مواقع محددة تتفق عليها مصر واسرائيل والاردن .
 - ٥ — يتولى الفلسطينيون أمر أنفسهم في السنوات الخمس القادمة .
- لقد جاءت الى النساء في مسجد قبة الصخرة وقلن لى أن أولادنا ورجالنا في السجون منذ عشر سنوات .. وقأن لى : كفى تجارة بنا .. ولذلك فأننى لو نجحت في تحقيق هذه الاتفاقية فلا بد من الامراج عن المعتقلين والمسجونين

الفلسطينيين الذين يقضون سنوات طويلة في السجن والاعتقال تحت الحكم الاسرائيلي .

اننى لا افهم كيف تستطيع الدول العربية ان تزايد بالنسبة للقضية الفلسطينية وهي لاتصنع شيئا لهم . اما بالنسبة لمصر . . فقد حققنا الانسحاب الكامل الى الخطوط الدولية . . المطارات تعود الى مصر كاملة . . المستعمرات يتم ازلتها ولا يبقى فيها اسرائيلي واحد .

كذلك حصلنا على المضائق والبتروول وحصلنا على المطارات وعلى كل مواردنا الطبيعية .

اننى لن استمع للمزايدات وسوف لا اسمح بان اظل دائما عرضة لهذا الهجوم الذى لا مبرر له . اننى مستعد لمواجهة هذه المزايدات . ان مصر تعاني وهي تحتفظ بأكثر من ٧٥٠ ألف جندي تحت السلاح .

ان امريكا والاتحاد السوفيتي وحدهما هما اللذان يحتفظان بنصف مليون جندي تحت السلاح . ومصر لم تصبح قوة عظمى . اننى في يوم ٦ أكتوبر طابت ان يتم استعراض الجيش الثانى والثالث ليعرف العالم قوتى بالرغم من اننى لم أحصل على استعواض لاي من الاسلحة التى فقدتها .

سوف ارسل الى سيناء كتائب الجيش للبناء والتعمير . . وليستعد الشباب لكى يستفيد من خبرات هذه الارض .

وتحدث الرئيس بعد ذلك عن المشروعات الخاصة بالوادي الجديد والامكانيات في مصر واستثمار واستغلال الصحراء . . كما تحدث عن الحزب الوطنى الديموقراطى وعن الاوضاع الداخلية والتغيرات التى ستحدث والتى ستكون كاملة وشاملة في الجهاز الادارى وفي أجهزة الدولة المختلفة . وقال الرئيس السادات اننى استطيع ان أقول لكم بعد كاه بنيفيد ان الرئيس كارتر رجل على مستوى المسؤولية .

واستطيع ان أقول أيضا اننى قابلت الرئيس ديستان لمدة ثلاث ساعات وأقول لكم ان ديستان رجل بنفس القوة وب نفس العظمة وب نفس الأخلاق التى يتميز بها الرئيس كارتر .

ان مصر هي المركز القيادى والحضارى في العالم العربى وفي العالم كله . اما بالنسبة لموضوع القدس فقد قلت لكارتير يوم الاحد اننى لا استطيع ان أوافق على ان يتم وضع الصيغة المقترحة عن القدس في الوثائق التى توصلنا اليها ولكننى أقول اننى لا استطيع ان افرض فى أى جزء من القدس العربية باعتبارها جزءا من الضفة الغربية .

والامر الثانى ان يكون للفلسطينيين والملك حسين وهم أطراف في مشكلة القدس . . ان يكون لهم رأى . وراينا ان تبقى القدس القديمة تحت الحكم العربى والجديدة تحت الحكم الاسرائيلي ولهما بلدية مشتركة .

اما أماكن العبادة فلا بد ان تكون حرة فى الوصول اليها والتنقل اليها حرا بلا تمييز . وان يبقى حائط المبكى تحت ادارة اسرائيل . ولكن كنيسة القيامة والمسجد الأقصى وغيرهما من الاماكن الدينية الاسلامية والمسيحية للعرب والمسلمين والمسيحيين حقوق تاريخية فيها .

القدس لا تتجزأ والحقوق التاريخية لا يمكن ان نتنازل عنها كما اننا سوف نؤلف مجلسا يضم ممثلين للفلسطينيين والاسرائيليين والاردنيين يتولون الادارة المشتركة للمدينة الموحدة .

المؤتمر الصحفي للرئيس السادات في الرباط

بتاريخ ٩/٢٢

في بداية المؤتمر الصحفي — ألقى الرئيس السادات كلمة قصيرة قال فيها : —

● الرئيس : انتهى سعيد لأن التقي بكم هنا في المغرب وهذا الاجتماع له مغزى كبير لأننا نلتقي هنا في الرباط حيث اتخذنا مقررات الرباط هنا .. وهي فرصة سعيدة بالنسبة لى لمقابلتكم هنا .. أرجو أن تنقلوا لشعوبكم : أننا الآن نستطيع أن نقول أننا على الطريق الصحيح وهو السلام أننا الآن نزرع فتيل القنبلة في الشرق الأوسط وسوف نرى السلام يتقرر في الشرق الأوسط. السلام الذي بدأ بمبادرتي في نوفمبر الماضي وأنتى فخور بأن مبادرتي قد لقيت تأييدا من شعوبكم ومن شعوب جميع العالم ونستطيع أن نقول أننا نجنى ثمار مبادرتي الآن .

كل شيء سوف نناقشه ونتفاوض حوله .. ان بعض الزعماء اخوانى في العالم العربى يعتقدون أن ذلك هو الحل النهائى ولكن ليس هذا هو الصحيح : أننا وضعنا في كامب ديفيد الاطار فقط لحل شامل وبما يتضمن ذلك حل سيناء وجميع الاطراف مدعوة في أن تتحمل مسئولياتها وتنضم في اقرار السلام في خلال الأشهر الثلاثة القادمة التى اتفقنا عليها في كامب ديفيد .. واعتقد أن التفسير الدقيق لما أحرزناه في كامب ديفيد يظهر في الاعلان أو البيان الذى صدر بينى وبين جيسكار ديستان وهو أننا نهد الطريق لحل سلمى كما أننا أبعدنا التهديد بالحرب أو الانفجار ولكننا سوف نجرى مفاوضات ولكن الهدف دائما هو البعد عن تفجير الموقف .

دعونى أولا أن أعبر عن تقديرى واعترافى بدور الملك الحسن الذى دائما كان المؤيد المخلص للقضية العربية بل وقد حارب من أجل القضية العربية دعونى أعبر عن امتنانى العميق لشعب المغرب وللملك الحسن ..

لقد عقدت جلسة طويلة مع الملك الحسن ومع مساعديه هذا الصباح ولقد وضعت أمامه وأمام مساعديه كل التفصيلات وآمل في هذا الاجتماع أن أجيب على كل ما قد يكون هناك من نقاط قد لا تكون واضحة بالنسبة لكم ..

● سؤال : هل تستطيعون أن تقولوا أن الملك الحسن يؤيد اتفاق كامب ديفيد ؟

الرئيس : كان لابد للملك الحسن أن يحصل أولا على المعلومات الأساسية منى قبل أن يعطى رأيا وعلى الملك الحسن ومجلس وزرائه أن يتخذوا ما يرونه من قرارات .

● سؤال ما هو رأيكم بخصوص رد الفعل العربي ازاء نتائج قمة كامب ديفيد وهل لهذه النتائج انعكاسات على الدعم الذى تقدمه بعض الدول العربية لمصر ؟ .

الرئيس : ما يحزننى فعلا اننا لا نزال فى عالمنا العربى نتعجل الأمور بدون دراسة : مثلاً على سبيل المثال احدى الدول العربية خرجت بقرار من مجلس الوزراء بأنه طالما أن مصر لم تحصل على سيئاء فهي لا تؤيد ما جرى فى كامب ديفيد الواضح تماماً أن الهدف ليس فقط سيئاء ، لم تكن سيئاء أبداً هي الهدف ، الهدف كان هو التسوية الشاملة ، بدليل أنه احنا وقعنا فى كامب ديفيد وثيقتين ، الوثيقة الاولى ، هي الحل الشامل أى الذى يشمل جميع الأطراف العربية المشتركة فى هذا الصراع وبالتحديد سوريا ، الاردن ، لبنان ، بالإضافة طبعا الى هذه الوثيقة الاولى تحوى الاطار للبدء فى حل المشكلة الفلسطينية ، وعلى ذلك الامر مؤسف لأنه الى خرج من رد الفعل العربى مبنى على اساس خاطيء هو اننا وصلنا فى كامب ديفيد الى حل نهائى .. لا ، لم يحدث هذا وبدليل اننى قلت لكم فى الكلمة الافتتاحية ان الذى أدرك تماماً مقررات كامب ديفيد هو البيان الفرنسى الذى أصدره الرئيس جيسكار ديستان والذى قال فيه أن هذه الاتفاقيات تمهد لقيام السلام ، نفس الاتفاقيات تنص على انها ليست الا اطارا لى تبدأ مرحلة المباحثات لاقرار معاهدات السلام بعد ذلك ، وهذا الاطار يوضح النقط الأساسية التى تناقش فى معاهدات السلام بدلا من الموقف المانع الذى كان قائما قبل كامب ديفيد .. فالأسف ان رد الفعل العربى أخطأ فى أنه اعتقد اننا قد وصلنا الى اتفاقات نهائية ، طيب ، كيف لى أن أعقد اتفاقا نهائيا على سوريا أو للاردن أو للبنان ، حتى سيئاء ما وما وضعناه حولها وهو الوثيقة الثانية ليست اتفاقا مفصلا أو نهائيا ، وانها هي أيضا اطار ومكتوب على رأس الورقة الوثيقة الثانية الخاصة بسيئاء انها اطار لى نجلس وفى بحر ثلاثة شهور من الآن ننجز معاهدات السلام ، اذن رد الفعل العربى صدر نتيجة خطأ فى التصور بأن هذه الاتفاقات نهائية .. لا .. ليست نهائية حتى بالنسبة لسيئاء وهي التى كنت استطيع أن اتفاوض بشأنها نهائيا لاننى مسئول عن سيئاء لانها مصرية ، الذى صدر هو اطار عام ، من أجل هذا فبقية الاطراف مدعوة بمعنى الاردن ، سوريا ولبنان مدعوون اذا ما وافقوا على هذا الاطار الذى اتفقنا عليه ، مدعوون الى الجالوس معنا لى ننجز معاهدات السلام فى الشهور الثلاثة المقبلة ، للأسف رد الفعل العربى اتسم بالتسرع وعدم الرؤية وعدم الدراسة وكما قلت كان رد الفعل الفرنسى أو البيان الذى أصدره المستشار شميت فى ألمانيا الغربية .

ولكن دعنى اقول لكم ان هذه الاتفاقيات وقعت لى تنفذ ومن أجل ذلك أرجو ان يعيد الاخوة العرب دراساتهم على ضوء البيان الفرنسى وعلى ضوء ما ادلى به الان من حقائق لى يتخذوا الموقف الصحيح .

● سؤال : ما هي الخطوة التى سوف تتخذونها عندما تعودون الى القاهرة ؟ .

الرئيس : أولا سوف ارسل للزعماء العرب رسائل توضح ما تم فى كامب ديفيد ، وبالتأكيد سوف اقول لشعبى كل ما تم فى كامب ديفيد باعتبارها نقطة

تحول تاريخية في هذه المنطقة وفي النزاع العربي الاسرائيلي وسوف نكون في انتظار ما يقرره الكنيست الاسرائيلي ثم نبدأ بعد ذلك التحضير للاجتماع الذي سوف نتفق فيه حول قطاع غزة والضفة الغربية .

● سؤال : هل تستطيع ان تقول ان الجزء الخاص بالضفة الغربية يمكن ان يتم بدون اشتراك الملك حسين ؟

الرئيس : ان ما توصلت اليه خاصا بالضفة الغربية وقطاع غزة يتلخص فيما يلي انسحاب الحكومة العسكرية انسحاب القوات الاسرائيلية من الضفة الغربية وقطاع غزة الى نقاط امن معينة سوف نتفق عليها فيما بعد أثناء مفاوضاتنا .

ثالثا : سوف تجرى انتخابات لانتخاب ممثلين فلسطينيين في الضفة الغربية وغزة لكي يتحملوا مسؤولياتهم في الحكم الذاتي الكامل . ولست أدري ما اذا كان اصداقنا في منظمة التحرير الفلسطينية سوف يرفضون مثل هذا ولكني اقول عندما زرت في مبادرتي القدس واستمعت الى صرخات نساءنا هناك وقلقهن على ابنائهن واخوتهن المسجونين في سجون اسرائيل ، لقد قال لي اهل الضفة انه لمدة عشر سنوات لم يستمع احد لما يعانونه ولم يزرهم اي من المسؤولين العرب لمدة عشر سنوات واذا كان يوجد هناك من يعارض في ذلك فاني سوف استمر لانني استمعت الى الالم والمعاناة واريدهم ان اخلصهم من هذه الالم والمعاناة .

● سؤال : لقد اكدتم سيدى الرئيس على الحل الشامل لقضية الشرق الاوسط فهل استطعتم ان تسحبوا من اسرائيل الاعتراف بالقرار ٢٤٢ ونحن نعتزف ان تفسير بيجين للقرار لا يشمل الضفة الغربية وغزة « يهودا والسامرة » واخيرا سيدى الرئيس ما هو دور منظمة التحرير لحين التوصل الى حل للقضية ؟

الرئيس : حقيقة كما تقول بيجين الى هذه اللحظة يقول ان الضفة الغربية وقطاع غزة يهودا والسامرة ونحن نقول الضفة الغربية وقطاع غزة حقيقة هناك خلاف ولكن كما قلت الان وكما شرحت تهمنى التسميات كثيرا وانا بصدد ان ارفع المعاناة عن نساءنا وشعبنا في فلسطين او في الضفة الغربية وقطاع غزة المحتلة وان ارفع عنهم معاناة الاحتلال بانتهاء الحكومة العسكرية الاسرائيلية فورا وبداية الانسحاب الى نقط معينة للامن فقط يتفق عليها بيننا وتوليهم امر حكم أنفسهم بنفسهم وتحقق الاستقلال الذاتي الكامل وهذا واضح في الاتفاقيات تمام الوضوح ومكتوب كاملا وينشئون قوات البوليس الخاصة بهم ويتولون امر أنفسهم .

تسألني عن دور منظمة التحرير الفلسطينية واقول ما زالت اسرائيل ولا يزال بيجين يضع تحفظات على منظمة التحرير من ناحية امن اسرائيل ما يهمنى في المقام الاول هو انه في الخمس سنوات المقبلة ارفع المعاناة عن شعبنا الضفة الغربية وقطاع غزة وبعد سنتين من الان سنجلس مصر والاردن ان تتحمل مسؤولياتها في الضفة الغربية واسرائيل ومثلون منتخبون من الفلسطينيين من قطاع غزة ومن الضفة الغربية لكي ننظر ماذا سيجري بعد انتهاء السنوات الخمس .

اننا لن ننتظر الى نهاية السنوات الخمس . وانما سنزيل المعاناة فورا وبعد سنتين وقبل ثلاث سنوات من انتهاء هذه الفترة سنجلس وبحضور الممثلين الفلسطينيين لكي ندرس ماذا يتم بعد السنوات الخمس أكثر من هذا في الاتفاق ، وهنا أبدى أسفى الشديد للموقف الذى اتخذه بعض العرب الذين تسرعوا في الحكم قبل ان يقرأوا ويحللوا على حين حل جيسكار ديستان المواقف لانها واضحة في القضية ، ان الاتفاق يشمل حق الفيتو للفلسطينيين على أى شيء يقرر ولا يرضيهم في الاتفاقات .

بقية السؤال عن منظمة التحرير رفع المعاناة في بحر سنتين وقبل انتهاء الفترة بثلاث سنوات سنجلس كما قلت مع الممثلين الفلسطينيين ومصر والاردن في حالة قبولها لمسئولياتها واسرائيل اليوم نحن نرفع المعاناة بعد سنتين كل شيء قابل للنقاش حول مائدة المفاوضات بما فيه مسألة منظمة التحرير وأريد ان أقول لك كل شيء في اجتماعي مع بيجين ذكرت له انه في الاتفاقات المكتوبة موجود انه عندما نجتمع بعد سنتين وقبل انتهاء فترة الانتقال بثلاث سنوات لكل منا نحن والاردن أن يضيف الى وفده ممثلين فلسطينيين غير الوفود الفلسطينية الأساسية من الضفة الغربية وقطاع غزة ، وكنت بتكلم مع بيجين في هذا الشأن طبعاً بيجين أبدى تحفظاً كاملاً : ولكن دعونا نجعل الاسرائيليين يحسون بالأمن وخاصة بعد حرب أكتوبر ، نتائج حرب أكتوبر وانعكاسها على الأمن أمر لا يقدرونه كثيراً في العالم العربي للأسف لأنه له تأثير كبير .

دعني بعد سنتين نبحث هذا الأمر وقد قلنا ان كل شيء ممكن بحثه حول مائدة المفاوضات ، ما يعني الآن هو ازالة المعاناة عن شعبنا في الضفة الغربية وقطاع غزة حينما نجلس بعد سنتين لتقرير المصير ستكون هناك ظروف مختلفة تماماً واسرائيل تكون شعرت بالأمن تماماً عند اذن كل مشكلة ممكن مناقشتها بما فيها منظمة التحرير أما اليوم والأمر على ما هو عليه وأنا أريد ان يعرف الاسرائيليون اننا نريد سلاماً حقيقياً وليس شكلياً او وليس مرحلياً او لاهداف أخرى وراء هذا .

اليوم وفي الوضع الذي احنا فيه وفي الوضع الذي فيه المنظمة الآن واليوم صدر من بعض منظمات المنظمة ضرب بعضهم لبعض وعلان بأن ياسر عرفات لا يمثلهم وأنه وأنه وأنه وأنه دعونا نرفع المعاناة عن الضفة الغربية وقطاع غزة بعد ذلك نجلس حول مائدة المفاوضات ونقرر ما نشاء ، وكما قلت سيكون الجو مختلفاً تماماً عما نحن فيه اليوم .

● سؤال : ما هي الأسباب التي جعلت كثيراً من الدول ترفض مؤتمر كامب ديفيد هل اعتمادها عن مقررات مؤتمر الرباط المنعقد سنة ١٩٧٤ وخاصة فيما يتعلق بدور منظمة التحرير الفلسطينية بصفتها الممثل الوحيد الشرعي للشعب الفلسطيني ورفض كل اتفاق جزئي فما رأيكم في ذلك ؟

الرئيس : في كلمتي الافتتاحية ذكرت لكم ان اجتماعنا هنا في الرباط انكنت عائد من أمريكا الى أوروبا ولكن غيرت واتيت الى الرباط ، المعنى الذي تقصده انت وهو ان الرباط هي صاحبة قرارات مؤتمر الرباط ، القرار الأول والسري كان عودة الأرض المحتلة بعد ٦٧ والعمل من أجل ذلك بكل الطرق لأنه كما نذكر كان مؤتمر الخرطوم قد قرر الآلات المعروفة لا مفاوضات لا جلوس لا صلح

لا اتفاق لا كذا . . لا كذا في الرباط كان القرار الاول كان من القرارات السرية عودة الارض المحتلة بعد ٦٧ . ما الذي حدث في كامب ديفيد . . ادعوا الى ان تقرأ مشروع مصر الذي تقدمت به في كامب ديفيد والذي ينص صراحة على تنفيذ مقررات الرباط فيما يختص بالضفة الغربية قطاع غزة القدس، الجولان ما صدر عن كامب ديفيد هو اننا رفعنا المعاناة عن شعب الضفة الغربية وقطاع غزة الى ان نجلس بعد سنتين بوجود الفلسطينيين اصحاب الشأن لتقرير المصير وبدعوة للملك حسين لكي يتحمل مسؤوليته ويجلس معنا . . آدى الضفة الغربية وقطاع غزة ، القدس اريد ان اقرر هنا وامام العالم كله ان الموقف المصري والامريكي متطابقان في مشكلة القدس الآن ، ان القدس العربية جزء من الضفة الغربية اذن تخضع لما تخضع له الضفة الغربية والملك حسين طيب آدى الضفة الغربية ، قطاع غزة القدس ، الجولان ما يسرى على سيناء يسرى على الجولان وستجد في المقترح المصري المقدم الى كامب ديفيد ان مصر وضعت الجولان وسيناء في مستوى واحد لتساوي ظروفهم كل ما سيسرى في سيناء سيسرى اتوماتيكيا على الجولان ولكن لم اكن استطيع ان اتحدث عن الجولان لانني اخذت درسا من فض الاشتباك الاول جئت من سوريا وقبلوا بعد ما شتموا وقالوا ما شاء لهم من قول بعد ذلك والله انا قلت ييجوا ياخذوا بقى مسؤولية عملهم مع ذلك كل الجزء الصعب انهيته في مشكلة سيناء وسينطبق اتوماتيكيا على الجولان .

نعود بقى لمقررات الرباط اذن حكيت الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس والجولان وسيناء . . القرار الثانى من مقررات الرباط وهو الخاص بان منظمة التحرير هي المسئول الشرعى الوحيد طبعا . كما حكيت قبل ما اتخذناه في الضفة الغربية قطاع غزة وما اطلبه من الملك حسين ان يدخل معى فيه الان هو ان يجلس لى يصل قبل ثلاث شهور الى ازالة المعاناة بالكامل ، وازالة الاحتلال الاسرائيلى والحكومة العسكرية الاسرائيلية عن قطاع غزة والضفة الغربية .

منظمة التحرير كما قلت في هذا الاجتماع الذى اجلس فيه انا والملك حسين واسرائيل وممثلى اسرائيل بعد سنتين ، في هذا الاجتماع لا اللى في الثلاث اشهر المقبلة ده اجتماع لازالة الاحتلال وعودة الاوضاع كما كانت ٦٧ ورفع المعاناة ، جلسة تقرير المصير لن تكون قبل سنتين ، وعلى ذلك انا باتساع هل يغضب منظمة التحرير ان نزيل المعاناة انا والملك حسين عن سكان اهلنا في الضفة الغربية وقطاع غزة ، ولازم ييجوا يشتركوا طيب فيه خلاف بينهم ، وفيه شدة او عملية قطيعة طيب دا احنا بنقول برفع المعاناة ويحكموا أنفسهم وبتزول الحكومة العسكرية الاسرائيلية ويزول الاحتلال طيب لما ييجى بعد سنتين وانا املى ان يكون الجو قد تغير وشعرت اسرائيل بحقيقة نوايانا في الامن وان المسألة ليست مرحلية وانما نحن نريد امن وسلام لهم ولنا فعلا بيتغير الظرف وينفكر وحول منضدة المفاوضات بنتكلم ذى ما حكيت وزى ما سمعتونى باقول الان والله انا اثرت هذا الموضوع وفيه ناس من منظمة التحرير في الوفد بعد سنتين قلت لبيجين عنهم دول حيكونوا مع الوفد المصرى فتحفظ ، وقال ان كل هذا خاضع لان نجلس حول منضدة المفاوضات . اذن مقررات الرباط مصانة ومن اجل هذا انا اتيت الى هنا الى الرباط لى اشرح هذا الشرح ولن اتحدث بعد الرباط لجلس الشعب المصرى .

● سؤال : عن اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية وكذلك حول القدس .

الرئيس : عندما يوافق الملك حسين على الاقتراح سوف نتفاوض انا والملك حسين حول أن تقوم الحكومة العسكرية الاسرائيلية بالانسحاب وانسحاب القوات الاسرائيلية الى بعض النقاط المحددة ثم القيام بعملية التمهيد للحكم الذاتي الكامل وسوف تبدأ هذه العملية بعد سنتين كاملتين فاذن دعونا ننتظر .

وعندما تنتهى من عملية ازالة المعاناة اما الجزء الثانى من سؤالك حول القدس ففي كامب ديفيد . كما ذكرت تفاوضنا حول مشكلة القدس وقد اظهرنا موقفنا واتفقنا على حقيقة أن القدس لا يجب أبدا أن تقسم مرة أخرى ولكن في نفس الوقت هناك حقوق تاريخية للمسلمين والعرب في جميع انحاء العالم ، وحقوق العرب في القدس العربية وفي اللحظة الأخيرة سألت الرئيس كارتر فوجدت أن وجهة النظر المصرية والامريكية متشابهة وهى ان القدس جزء من الضفة الغربية .

ثانيا : اى تغيير حدث بواسطة الاسرائيليين بالنسبة لنزع القدس العربية هو تغيير غير شرعى لذلك فاذننا نفضل ان نزيل معاناة شعبنا هناك ، ومعنى ذلك انه بعد سنتين سوف نقرر كل شئ بالنسبة لتمثيل الفلسطينيين في هذه المفاوضات .

● سؤال : سيادة الرئيس لقد حققتم بفضل قوة الحوار في القضية العربية والفلسطينية والقدس ما يشهد به العالم العربى والعالم الاسلامى فهل تعتقدون سيادة الرئيس انكم بمالككم من الدبلوماسية للاعلام المصرى ان تقدم كثيرا من هذه المعلومات الى الاخوان وابناء الدول العربية لتذويب شقة الخلاف

● والسؤال الثانى : ان جبهة الرغض تقول انها قد تستعمل السلاح من اجل الحصول على بعض المسائل الشرعية فهل تعتقدون ان فى استطاعة جبهة رغض ان تقوم باستعمال السلاح .

الرئيس : بالنسبة للسؤال الاول يؤسفنى حقيقة ان يتعجل الاخوة العرب قبل قراءة ما صدر وتحليله ودراسته كما حدث فى فرنسا، ويتعجلوا ويصدروا قرارات .

اما جبهة الرغض واستخدام القوة فيجب علينا كعرب ان نبتعد عن مثل هذا الهراء الذى يقلل من مكانتنا بعد ما حصلنا على ما حصلنا عليه فى حرب اكتوبر ، ولا داعى لهذا الهراء وهذه الشعارات والمزايدات مرة أخرى .

● سؤال : فخامة الرئيس ، كيف تتصورون مستقبل العالم العربى خصوصا بعد ثلاثة شهور وتوقيع اتفاقية السلام .

الرئيس : حقيقة الامر مؤسف ومع ذلك لن اهاجم احدا وليس هناك مايدعو انطلاقا الى ان اهاجم احدا وانما اريد منهم كما حدث فى القدس تماما ان يقرأوا هذه الاتفاقات ويحللونها قبل ان يعطوا قرارهم كما حدث من قبل : لم يقرأ واحد منهم خطابى فى الكنيسة وأصدروا حكمهم ، ثم عادوا بعد ذاك وقالوا ان الخطاب كان رائعا واننا اخطأنا : الآن تتكرر نفس المهزلة ولكنى كأخوة

عرب لهم الحق ان يخطتوا وان اراجعهم في الخطا ، فليقراوا مقررات كليب
ببغداد قبل ان يصدرها حكومتهم ، اما عن مستقبل الامة العربية بؤدى ان اقول لك
ان ما يسمى جبهة الرفض ، ما هى جبهة الرفض فيما قبل اكتوبر وبعد اكتوبر ،
والعراق مثلا ، ليبيا والجزائر وسوريا . كلهم جميعا لم يشتركوا فى اى عمل
عربى او دعم عربى ، لا للمعركة لا من قبلها ولا اثناءها ولا بعدها كلهم بحثوا
عن شعارات كثيرة . . لا . . اتا باقول فلنترك الشعارات ولنرفع المعاناة عن
نساءنا فى الضفة الغربية فى القدس ونعيد اليهن ازواجهن وابناءهن واخواتهن
ويحكموا انفسهم ونجاس بهدوء لنقرر المصير فى هدوء .

خطاب الرئيس السادات أمام مجلس الشعب

بسم الله الرحمن الرحيم ..

الاخوة والأخوات أعضاء مجلس الشعب وأعضاء اللجنة المركزية .
نجتمع اليوم ونلتقي لكى نتحدث فى أحداث كبيرة فمئذ بضعة أيام
مضت كانت ذكرى وفاة عبد الناصر وقد اعتدنا أن نجتمع لنحيى هذه
الذكرى . وفى هذا العام كانت أحداث عظيمة أخرى فى حاجة الى أن نجلس
لنتدارسها ولكى أضع أمامكم كممثلين للشعب صحيفة كامب ديفيد بكل
ما حدث فيها .. وفى نفس الوقت ومن تلك الأحداث العظيمة أيضا أننا
نجتاز منعطفًا جديدًا فى حياتنا وفى تاريخنا وفى كفاحنا .. من أجل ذلك
سأحاول أن ألم بكل هذه الأطراف أمامكم .. وفيما يختص باتفاقي كامب
ديفيد فقد أودعا فى مكتب مجلسكم الموقر وبعد أن اتقدم لكم بشرح هاتين
الاتفاقيتين ستقولون قراراتكم فيهما .

وفى ذكرى عبد الناصر أقول لكم أيها الاخوة والأخوات أننا نحتفل
بذكرى رجل عظيم ونحن نعيش أحداثًا عظيمة .. نحتفل بذكرى رجل
أعطى شعبه وأعطى أمته العربية أيضا أقصى ما يستطيع قائد صنع تاريخًا
جديدة لهذه المنطقة من العالم .

هذا التاريخ لم تطوه الصفحات التى يكتبها التاريخ بل انها على
العكس من ذلك قد سجلت سطور نضاله العملاق ثورة ٢٣ يوليو الذى
اختار بالتضحية شوامخ الأبطال الذين أيقظوا ضمير العالم وهزوا مشاعر
الملايين ، عندما رفعوا أعلام الحرية والتطور وقادوا مواكب الانسانية
نحو حق الانسان فى حياته وحق الشعوب فى مصيرها .

نحتفل اليوم بذكرى عبد الناصر قائد ثورة ٢٣ يوليو التى اختار
بالتضحية والتحدى والتصدى وتأييد الشعب اختار سبيلا وهدفا طريق
الخلود والاستمرار وهى أن يسقط حكم الطغاة والمستعمرين وتعلو ارادة
الكادحين والمكدودين وهى تغيير طريقة المجتمع سعيا الى تكافؤ الفرصة
وقضاء على جشع الاقطاع وتأكيدا لحق كل مواطن فى عرقه وفى رزقه
وبناء لمجتمع مزقته الفوارق الظالمة وقست عليه المرات والالام عبر اجيال
وأجيال من حكم الغصب والاستغلال . قاد عبد الناصر ثورة ٢٣ يوليو
الخالدة وحكم مصر لأول مرة بعد ظلام كالح طويل واحد من أبنائها وكانت
هذه هى نقطة التحول الفاصلة ... نقطة التحول الفاصلة نحو حكم
الشعب بإرادة الشعب واختار الشعب بالإرادة الحرة رمزه وحاكمه ورئيس
عائلته المصرية .

واذا كانت التجربة الثورية قد واجهت فى مسارها الشاق أهوالا من
التحديات الخارجية والداخلية .. وإذا كان طريق المواجهة قد دفعها الى
بعض الأخطاء والخطايا .. فإن ثورة ١٥ مايو النابعة من ثورة ٢٣ يوليو

قد اختارت أيضا طريق المواجهة .. مواجهة الذات فكانت هي ثورة التصحيح الى البناء الديمقراطي .. تلك الثورة التي حققت الشرعية الدستورية وكفلت كل الضمانات بدستور دائم لكي تحمي هذه الشرعية الدستورية ، تحميها من أى عدوان عليها سواء بالانحراف الى الماضى البغيض .. ماضى ما قبل ثورة ٢٣ يوليو او محاولة لجعل مصر أداة لقوى خارجية شريرة تبغى الدمار لتقاليد مصر وأخلاقيات مصر وايمان مصر و ارادة مصر واستقلال مصر .

ولعل الأحداث قد اثبتت لأبناء الشعب جميعا ان قيادة الشعب لن تكون الا قيادة مصرية خالصة .. لأهداف مصر وخير أبناء مصر وتراب مصر ..

مصر ٢٣ يوليو .. مصر ١٥ مايو .. مصر ٦ أكتوبر .. مصر مبادرة السلام .. مصر اتفاق السلام .

بهذا الايمان الراسخ الذى لن يتزعزع بأذن الله .. وبهذه المسؤولية الوطنية نحو ترابنا المقدس .. كان تحملنا لكل أعباء المسؤولية القومية الرائدة نحو أمتنا العربية .. لم يبخل شعب مصر عبر تاريخه الطويل وهو يقدم لآخوته .. اخوة المصر فى الأمة العربية كل العون والتدعيم فى مراحل اليسر ومراحل العسر معا من غير من أو تعال ، بل باقتناع حقيقى صادق بعيد عن الشعارات والمزايدات . هذه هى رسالة شعب مصر فى أرضه العربية .

شعب مصر بموقعه الحضارى عبر آلاف السنين .. وموقعه الجغرافى فى قلب السماء العربية وموقعه البشرى بملايين الشرفاء والمنتسجين وموقعه السياسى مفجرا لفلسفة التضامن ووحدة الهدف والمصير .

ولقد جاءت ثورة ٢٣ يوليو لترفع أعلام التحرر والخلاص لا بالكمة والصوت المرتفع ولكن بأعلى التضحيات بأعز الرجال ، بصفوة الألوف من شباننا بذلوا الدماء وأعطوا الأرواح وفتحوا صدورهم للاستشهاد دفاعا عن كرامة الأمة العربية وشرفها .

جاءت حرب أكتوبر الخالدة ، جاءت حرب أكتوبر الخالدة خلود ثورة يوليو ومايو لترفع رأس الانسان العربى فى كل موقع وكل مكان لتعلى كرامته لتعزز مشيئته ، وحق علينا هنا أن نوجه التحية الى أبطال قواتنا المسلحة وأرواح شهدائنا .

أولئك الرجال الذين قدموا أروع وأطهر صور البطولة والفداء ، وأعطوا لأمتنا العربية فى العالم كله غربا وشرقا وشمالا وجنوبا .. أعطوا عزة الوجود واحترام الكيان بعد أن تصور الأصدقاء قبل الخصوم ان الأمة العربية قد أصبحت جثة هامدة لا مكان لها الا فى قبر التاريخ نحن لا نقول هذا بالمن أو التعالى أو الغرور حاشا لله أن يكون هذا ضميرنا ولكننا نردد اليوم فى ذكرى ذلك الرائد العملاق الذى اختاره الله الى جواره وهو يبذل أقصى طاقته كإنسان يعانى أمتك الأمراض الجسدية فى سبيل انقاذ الأمة العربية من التشتت والتمزق والانقسام بعد أحداث سبتمبر سنة ١٩٧٠ المشهورة فى الأردن يوم أن كان الدم العربى يسفك على أرض عربية

بسلاح عربى ولكن بعض الأصوات الشاردة الضالة فى أمتنا العربية وبكل الأسف والألم أقولها لم ترحم الرجل فى حياته بل كانت هذه الأصوات الشاردة الضالة تسلط عليه أذاعات التهكم والطعن والتجريح هذه الأصوات نفسها هى التى لم ترحمه أيضا بعد مماته بل تحاول اليوم أن تستثمر ذكراه بالكذب والضلال لكى تطعن الشرف المصرى ، والارادة المصرية ، والوطنية المصرية وكأنه لم يكفهم ما قدمه شعب مصر من تضحيات تجاوزت حياة آلاف من شهدائه الى قوت الملايين من أبنائه .

ولكننا لا نزال أيها الأخوة والأخوات على إيماننا بأن شرف المسؤولية التاريخية هو العلم الأسمى الذى نرفعه ونخوض به أعتى المعارك ولن ينزل هذا العلم .. لن ينزل هذا العلم من سواعد مصر أبدا .. فهذا هو قدرنا التاريخى الذى سعى إلينا وسعينا إليه .. بالتزام الأمانة والصدق وطهارة الضمير .. هذه هى تحيتنا الى الزعيم العملاق فى ذكراه .. الزعيم العملاق الذى مات شهيدا فى ساحة هذه المسؤولية التاريخية .

الأخوة والأخوات ..

أعرف أنكم فى لهفة الى أن تسمعوا منى عن نتائج مباحثات كامب ديفيد وأبدا فأقول أن نتائج مباحثات كامب ديفيد هى ثمرة لحدثين جليلين فى تاريخ الأمة العربية .. الأول هو حرب رمضان ... والثانى هو مبادرة السلام المصرية .. فلولا حرب رمضان أكتوبر ما كانت مبادرة السلام .. بل لم تكن رحلتى الى القدس أبدا من موقع ضعف أو اهتزاز .. بل كانت مكلة بكل شرف الأبطال الذين أعطوا أرواحهم وجسارتهم مقاتلين من أجل أن يكون على الأرض السلام .. وقد قلت فى خطابى للعالم كله أمام الكنيست الاسرائيلى فى ٢٠ نوفمبر الماضى .. قلت ما نصدقه .. ان أمتنا لا تتحرك فى سعيها من أجل السلام الدائم العادل من موقع ضعف أو اهتزاز ، بل انها على العكس تماما تملك من مقومات القوة والاستقرار ما يجعل حكمها نابعة من ارادة صادقة نحو السلام .. صادرة عن ادراك حضارى بأنه لكى نتجافى كارثة محققة فان علينا وعليكم وعلى العالم كله .. لا بديل عن اقرار سلام دائم وعادل لا تزعزعه الانواء ولا تعبث به الشكوك . ولا يهزه سوء المقاصد أو التواء النوايا .

وقلت أيضا فى نفس الخطاب لشعب اسرائيل لقد كان بيتنا وبينكم جدار ضخيم مرتفع حاولتم أن تبنيه على مدى ربع قرن من الزمان ولكنه تحطم فى عام ٧٣ واستطردت أقول لهم كان جدارا من الحرب النفسية المستمرة فى التهايبها وتصاعدها كان جدارا من التخويف بالقوة القادرة على اكتساح الأمة العربية من اقصاها الى اقصاها كان جدارا من الترويج بأننا أمة تحولت الى جثة بلا حراك بل ان منكم من قال انه حتى بعد مضي خمسين عاما مقبلة فلن تقوم للعرب قائمة من جديد قلت لهم كل هذا بنص العبارة أمام الكنيست وقلت أيضا كان جدارا يحذرنا من الإبادة والفناء اذا نحن حاولنا أن نستخدم حقنا المشروع فى تحرير أرضنا المحتلة ثم قلت علينا أن نعترف معا بان هذا الجدار قد وقع وتحطم فى عام ٧٣ هذا ما قلته بالنص أمام الكنيست الاسرائيلى وتابعه الملايين فى العالم كله بأعصاب مشدودة الى أمل كان مستحيلا هو أمل السلام فلم تكن مبادرة

السلام اذن ايها الاخوة والاخوات عرضا تليفزيونيا مثيرا للعواطف السطحية كما زعم بعض المراهقين ولم تكن عرضا للاستسلام كما تنادى المزايدون وفي نفس الوقت لم تكن مبادرة السلام هي البريق المتوهج الخادع الذى ما لبث ان انطفأ واختفى في أستار الظلام بل كانت مبادرة السلام كما اعترف بها قادة العالم وشعوبه حدثا تاريخيا فريدا تحدى بالاقتحام المفاجيء المؤمن سدا رهيبا مفزعا من الأحقاد والمرارات والمشاعر السوداء التى تراكمت وتضاعفت على مدى ثلاثين عاما وكان طبيعيا ان يهتز هذا السد الذى بنته الاثلاء والدماء لكى يعلو مكانه فى الافاق بشير جديد ينادى ويردد العالم كله نداه من خلفه فى بهجة وأمل فلتكن حرب أكتوبر هى آخر الحروب .

وتشبهت كل القوى المؤثرة فى مسيرة العالم كله بالمبادرة المصرية ، وانتصرت ارادة السلام ولذلك فانتى أقول لكم انه لولا مبادرة السلام لما كان مؤتمر كامب ديفيد ، لولا مبادرة السلام لما قرر رئيس اقوى واغنى دولة فى العالم ان يتفرغ لقضية السلام قرابة اسبوعين كاملين منقطعاً عن جميع مسئولياته الا مسئولية اقرار السلام بما لم يحدث فى تاريخ امريكا من قبل او تاريخ أى رئيس لدولة كبرى فى عصور قديمة او حديثة ، بل ان الرئيس كارتر كما قلت للشعب الأمريكى استحدث نمطا جديدا لمواجهة اقصى المشكلات الدولية نمط جدير بأن يتبع اذا اراد قادة العالم ان يجنبوا أبناء العالم ويلات الخلافات الحادة والتوترات المستمرة والحروب الباردة ، ومع ذلك كله فلم تكن مباحثات السلام فى كامب ديفيد ايها الاخوة والاخوات سهلة او لينة ، بل ان الأعاصير العاتية كادت ان تفتك بها حتى الساعات الاولى من اليوم الأخير ولعلكم قد سمعتم اننى فى يوم الجمعة السابق لانتهاؤ المؤتمر بيومين اثنين فقط قررت مغادرة كامب ديفيد الى واشنطن ، ولولا تدخل الرئيس كارتر بالاصرار والحكمة والكلمة الصادقة الشريفة لما أمكن ان نضع أقدامنا ثابتة على الطريق الصحيح والمؤدى باذن الله وبسلامة النوايا الى سلام حقيقى ودائم .

واذا كنت قد قلت للشعب الأمريكى ونحن فى واشنطن ان عليهم ان يكونوا فخورين برئيسهم .. فانتى من فوق منبركم هذا أقول لشعبنا ان تاريخنا وتاريخ النضال الانسانى سوف يضع الرئيس كارتر فى صدارة قادة العالم الذين غيروا وجه التاريخ من الحقد الى الحب ومن الحروب الى السلام .. وباسمكم وباسم شعبنا اوجه الدعوة من فوق منبركم هذا الى الرئيس كارتر لزيارة مصر لتوقيع اتفاقية السلام .. ولا أشك لحظة ان كل مصرى ومصرية سوف ينتظر هذه الزيارة لكى يعبر لرجل عظيم عن تقدير عظيم .

ايها الاخوة والاخوات .. كان لنا فى كامب ديفيد مشروعنا المصرى الذى نشر وأذيع وكان هناك مشروع اسرائيلى لم يحز على قبولنا على الإطلاق .. ثم كان هناك موقف أمريكى بين الطرفين سعى بكل الجهد الخارج المتواصل كى يصل المؤتمر الى خطوات ايجابية تمهد الطريق لاقرار السلام .. وقد ارتكز موقفنا على حقائق ثابتة لم نحد عنها .. الحقيقة الاولى اننا ذهبنا الى كامب ديفيد ملتزمين بكل المواثيق العربية والدولية : تحرير كامل للارض .. تمسك بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطينى .. ايمان راسخ بسلام دائم عادل مستقر . لا تهزه العواصف او الاتواء ،

الحقيقة الثانية .. أننا لم نذهب الى كامب ديفيد لكي نسعى الى عقد اتفاق منفرد بين مصر واسرائيل فليست المشكلة فقط هي مصر واسرائيل .. وأى سلام منفرد بين مصر واسرائيل أو بين أية دولة من دول المواجهة العربية واسرائيل فإنه لن يقيم السلام الدائم العادل في المنطقة كلها .

بل لقد قلت أكثر من ذلك لكم وفي خطابي أمام الكنيست أنه حتى لو تحقق السلام بين دول المواجهة العربية كلها واسرائيل بغير حل عادل للمشكلة الفلسطينية فإن ذلك لن يحقق السلام الدائم العادل الذي يلح العالم كله عيه .

الحقيقة الثالثة أننا لم نقبل الدعوة الى كامب ديفيد لكي نسعى الى سلام جزئي بمعنى أن ننهي حالة الحرب في هذه المرحلة ثم نرجأ المشكلة برمتها الى مرحلة تالية ، ليس هذا هو الحل الجذري الذي يصل بنا الى السلام الدائم .

والحقيقة الرابعة أننا لم نذهب الى كامب ديفيد لكي نتفق على فض اشتباك ثالث في سيناء أو في سيناء والجولان والضفة الغربية فإن هذا يؤجل فقط اشتعال الفتيل في أى وقت مقبل .

من أجل هذا سارت المباحثات أيها الاخوة والاخوات في خطين متوازيين الخط الأول هو اتفاق اطار السلام يصلح أساسا للمباحثات نحو الحل الشامل العادل مع جميع الأطراف العربية وبالتحديد الاردن ولبنان وسوريا ومصر والفلسطينيين .

أما الخط الثاني فهو اتفاق لطار السلام يصلح أساسا للمباحثات نحو معاهدة سلام بين مصر واسرائيل وقد نص في وثيقة الاطار الأول على دعوة جميع دول المواجهة العربية سورية والاردن ولبنان للاشتراك في المفاوضات وللوصول الى معاهدات سلام على نفس الأسس التي قررت اطار المفاوضات نحو الحل الشامل العادل في خطوط العامة ، ثم اطار المفاوضات نحو معاهدة السلام بين مصر واسرائيل ، تضمنت هذه الوثيقة فوق ذلك وثيقة الحل الشامل خطوطا أكثر تفصيلا بالنسبة للقضية الفلسطينية وأن تركت للمفاوضات نقاطا أخرى لابد أن تتناولها الأطراف المعنية .

الأسس التي حصلنا عليها لترتكز عليها المفاوضات المقدر لها أن تجرى بين مصر واسرائيل بحيث تنتهي قبل ثلاثة أشهر بالنسبة للانسحاب من سيناء هي نفس الأسس التي تجرى عليها المفاوضات بين سوريا واسرائيل بالنسبة للانسحاب من الجولان ذلك لأن طبيعة المشكلة بالنسبة لسيناء هي نفس طبيعة المشكلة بالنسبة للجولان وهذا ما نص عليه مشروعنا الأول الذي ذكرته لكم في مستهل حديثي .

والأمر بعد ذلك متروك للمسؤولين في سورية لكي يختاروا ويقرروا ما يشاءون وعليهم أن يواجهوا شعبهم بعد ذلك ويواجهوا التاريخ بعد أن وقعنا أسس التسوية الشاملة وما يسرى على سيناء يسرى اتوماتيكيا على الجولان ..

بالنسبة للاردن فهي مدعوة للاشتراك في المفاوضات التي تقرر مصير

الضفة الغربية وغزة في حضور ممثلى الشعب الفلسطينى اصحاب الارض والسيادة .

بالنسبة للبنان فهى مدعوة للاشتراك فى المفاوضات التى تحدد مستقبل علاقة السلام بينها وبين اسرائيل .

هذا هو الخط العام الذى التزمنا به فى كامب ديفيد وضعا للاسس العامة التى تقودنا الى طريق الحل الشامل وتحقيق السلام الدائم والعدل فإذا تناولنا الأمر بتفصيلات ما تقرر فإن هذا هو الوضع تحت الاطار الأول وهو اتفاق اطار السلام الذى يضع أسسنا للمفاوضات نحو الحل الشامل هناك وضمان بالنسبة للمشكلة الفلسطينية وحقوق الشعب الفلسطينى تقديرا بأن المشكلة الفلسطينية هى جوهر القضية .

● الوضع الأول يتعلق بما يجب أن يتحقق بالمفاوضات بعد ثلاثة أشهر فقط . . وهو يحدد المبادئ التى تحكم حقوق الشعب الفلسطينى فى الضفة الغربية وغزة فى فترة انتقالية مدتها خمس سنوات .

● الوضع الثانى خاص بمفاوضات تجرى بعد عامين وقبل انقضاء الفترة الانتقالية بثلاثة أعوام وهو خاص بتقرير مصير الشعب الفلسطينى فى الضفة والقطاع وخارج الضفة والقطاع والأردن مدعو لهذه المفاوضات التى يمكن أن تبدأ على الفور . . وأيضا تلك التى تجرى خلال فترة الانتقال مع ممثلى الشعب الفلسطينى فى الضفة والقطاع وفلسطينيين آخرين ومصر واسرائيل .

مفاوضات الوضع الانتقالي التى يمكن أن تبدأ على الفور تقوم على اقرار الأوضاع الجديدة الآتية :

● أولها : حكم ذاتى كامل للفلسطينيين فى الضفة الغربية وغزة قائم على الانتخاب الحر .

● ثانيها : انتهاء الحكم الاسرائيلى العسكرى والمدنى فورا وبمجرد انتخاب سلطة الحكم الفلسطينى الذاتى .

● ثالثها : أن سلطة الحكم الفلسطينى الذاتى الكامل تحل محل الحكومة العسكرية الاسرائيلية والحكومة المدنية الاسرائيلية بكل ما كانت تباشره من اختصاص .

● رابعها : انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من ارض الضفة والقطاع الى مواقع محددة لا تتجاوزها لاعتبارات أمن اسرائيل .

● خامسا : يتم على الفور تشكيل قوة شرطة محلية قوية من الفلسطينيين سكان الضفة والقطاع . ونص أنها قد تضم أيضا مواطنين أردنيين وذلك على أساس أن عددا كبيرا من الفلسطينيين فى الضفة والقطاع قد حصلوا على الجنسية الأردنية .

● المبدأ السادس : دوريات مشتركة من قوات أردنية واسرائيلية لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود خلال فترة الانتقال .

● انتهاء الحكم العسكرى الاسرائيلى هنا واقامة الحكم الفلسطينى

يعنى على الفور اطلاق سراح المسجونين والمعتقلين بالالاف من الشعب الفلسطيني .

اذا انتقلنا الى المفاوضات التى تجرى بعد عامين .. وهى المرحلة التالية .. خلال فترة الانتقال ويشترك فيها ممثلو الشعب الفلسطينى والأردن ومصر واسرائيل ، فانها سوف تجرى على الاسس التالية التى نص عليها الاتفاق ..

● أولا : المفاوضات من أجل حل المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها كما نص عليه فى الاتفاق أى الوجه السياسى منها والوجه الإنسانى الخاص بمشكلة اللاجئين على أن يجرى تحديد الوضع النهائى للضفة والقطاع وعلاقتهم بجيرانهما أى تقرير المصير .

ثانيا : يجب أن يعترف الحل الناتج عن المفاوضات بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى ومتطلباتهم العادلة كما نص بالتحديد .

ثالثا : تركز المفاوضات على قرار مجلس الأمن ٢٤٢ بكل بنوده .

رابعا : تشكل لجنة مشتركة من ممثلى الفلسطينيين ومصر والأردن واسرائيل لتقرير السماح بعودة الفلسطينيين الذين نزحوا عن الضفة والقطاع .

خامسا : تشكيل لجنة من مصر واسرائيل والاطراف الأخرى لوضع اجراءات التنفيذ العاجل والعادل والدائم لحل مشكلة اللاجئين ثم مبدأ بالغ الأهمية فى النص عليه هو أن الاتفاق على الوضع النهائى للضفة وغزة يعرض للتصويت على الفلسطينيين فى الضفة والقطاع الى أن للشعب الفلسطينى حق الاعتراض « الفيتو » على هذا الاتفاق وحق رفضه اذا كان لا يجد فيه ما يحقق آماله المشروعة .

هذا ما هو ما ثابت بوضوح فى الوثيقة الاولى التى وقعناها فى كامب دافيد أى أنه لن يفرض شيء ولا يمكن أن يفرض شيء على الشعب الفلسطينى .

الاخوة والاخوات : هذه هى المزايا التى حققها الاتفاق الاول فى اطار الحل الشامل ولكن هناك موضوعين اثنين لم يحددهما اتفاق اطار السلام الاول هو موضوع القدس والثانى هو موضوع السيادة على أرض الضفة والقطاع ولا أذيع سرا ايها الاخوة والاخوات اذا قلت أن موضوع القدس كان منصوفا عليه فى الاتفاق حتى اليوم الأخير من المباحثات ولكنى وجدت أن النص لا يعبر بوضوح كامل عن الحق العربى التاريخى لبيت المقدس ذلك الحق الذى يتفق مع آمال ٧٠٠ مليون عربى ومسلم عبر العالم كله .. ولا أذيع سرا أيضا عندما أقول أن الموقف الأمريكى بالنسبة للقدس يتطابق تماما مع موقفنا لذلك طالبت بأن يرفع النص عن القدس فى الاتفاق وأن يترك الموضوع للمفاوضات ولكن بتحديد منذ الآن لمواقف الاطراف المختلفة وتقرر أن نتبادل الرسائل مع الرئيس الأمريكى التى تتناول رأى مصر ورأى اسرائيل ورأى أمريكا فى رد الرئيس الأمريكى على رسالتنا وعلى رسالة اسرائيل ، وقد أذيعت هذه الرسائل وفيها يقرر الرئيس الأمريكى فى رسالته لى ورسالته الى رئيس وزراء اسرائيل أن موقف أمريكا

من مشكلة القدس والتي قلت لكم أنه متطابق تماما مع موقفنا ، موقف أمريكا هو نفس موقفها المعلن أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٤ يوليو ٦٧ وهو الموقف الذي أكدته أمريكا أمام مجلس الأمن بعد ذلك في أول يوليو ٦٩ هذا الموقف الأمريكي بالتحديد هو أن القدس العربية جزء لا يتجزأ من الضفة الغربية وأن أى تغييرات قامت بها إسرائيل في القدس العربية لتغيير الأوضاع هي إجراءات باطلة وغير شرعية .

في نفس الوقت تلقى الرئيس كارتر منى رسالة تؤكد موقف مصر بشأن القدس وهو كما يلى . . وكما عرضناه في مباحثات كامب ديفيد .

أولها أن القدس العربية جزءا لا يتجزأ من الضفة الغربية ويجب احترام وإعادة الحقوق العربية الشرعية والتاريخية في المدينة .

ثانيها : أن القدس العربية يجب أن تكون تحت السيادة العربية .

ثالثها : أن من حق السكان الفلسطينيين في القدس ممارسة جميع حقوقهم الوطنية المشروعة بوصفهم جزءا لا يتجزأ من الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية .

رابعاً : أن القرارات الصادرة من مجلس الأمن وخاصة القرارين رقم ٢٤٢ ورقم ٣٣٨ يجب أن تطبق بشأن القدس وتعتبر كافة الإجراءات التي اتخذتها إسرائيل لتغيير وضع المدينة لاغية وغير قائمة ويجب إبطال آثارها .

خامساً : يجب أن تتوافر لجميع الشعوب حرية الوصول الى القدس وممارسة الشعائر الدينية وحق زيارة الأماكن المقدسة بدون أى تمييز أو تفرقة .

سادساً : يجوز وضع الأماكن المقدسة لكل دين من الأديان الثلاثة تحت إدارة وإشراف ممثلى هذا الدين .

سابعاً : ينبغي ألا تقسم الوظائف الضرورية في المدينة ويمكن إقامة مجلس بلدى مشترك يتكون من عدد متساوى من العرب والإسرائيليين للإشراف على تنفيذ هذه الوظائف .

وبهذه الطريقة فإن المدينة سوف لا تقسم . كان هذا بالتحديد وبالتفصيل هو موقف مصر الذى أثبتته سواء في مفاوضات كامب ديفيد أو في الرسائل المتبادلة بينى وبين الرئيس الأمريكى كما قرأتم من قبل .

أما بالنسبة لموضوع السيادة على الضفة والقطاع بعد فترة الانتقال فقد نص الاتفاق على أن يترك الموضوع للمفاوضات بعد إقامة الحكم الذاتى واشتراك الفلسطينيين في حق تقرير المصير وحقوقهم في الاعتراض أى الفيتو على أى قرار يتخذ بالتصويت الحر .

ولم يكن رأينا في ذلك مستترا أو ملتويا أو خافيا في المباحثات وبالذات في جلسة من جلسات المباحثات الثلاثية التى جمعت بينى وبين الرئيس كارتر ومستتر بيجين . قلت لمستتر بيجين أمام الرئيس كارتر كشاهد . . أن إسرائيل لا تستطيع أن تزعم لنفسها حقا في السيادة على هذه الأرض

الفلسطينية في الضفة وفي القطاع كما أن مصر والأردن ليس لهما أي حق في ادعاء السيادة على الضفة والقطاع وإنما السيادة على أرض الضفة وفي القطاع هي لمن يقيمون على هذه الأرض أي للشعب الفلسطيني .

كل هذا أعلنه في وضوح وجللاء لكي يفهم من لم يرد أن يفهم .

أيها الأخوة والأخوات هذه هي نتائج مباحثات كامب ديفيد التي تحدد استقلالاً ذاتياً للفلسطينيين الحكم أنفسهم بأنفسهم على أرض الضفة والقطاع والتي تنهى الحكم العسكري الإسرائيلي والمصري والتي تقرر انسحاب القوات العسكرية الإسرائيلية إلى مواقع محددة لدواعي الأمن والتي تعترف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني والتي تسمح لمن نزحوا عن الأرض بالعودة إليها والتي تعطى الفلسطينيين الحق في تقرير مصيرهم والتي تحدد الأوضاع المقيّنة بعد فترة الانتقال بالمفاوضات ويحق للشعب الفلسطيني أن يعترض على نتائجها بالتصويت الحر . هذه في رأينا خطوات إيجابية تقرر لأول مرة منذ احتلال إسرائيل لأرض الضفة والقطاع وهي إرساء أسيرة النحل الشامل نحو الطريق الصحيح . وفي يقيننا أن مسئولية كل عربي، يهيمه تحرير الأرض والاقرار بحقوق الشعب الفلسطيني على أرضه أقول أن مسئولية كل عربي أن يشارك في هذه الخطوات التي يصل بها إلى أملاً جميعاً ..

إن المواقف السلبية لا تجدى في التعامل مع عالمنا المعاصر نحو حل المشكلات المتأزمة منذ عشرات السنين والموقف الذي لا يتحرك يجد نفسه وقد ارتدت، إلى الوراء هذه هي تجربتنا منذ ٣٠ سنة فنحن لا نتحرك وفي الوقت نفسه نحن نحتاج .. الطرف الآخر في الأزمة العاتية قد يختلفون ولكنهم يتفقون تماماً عندما يتحركون .

إن زحمة الأمر الواقع هو السبيل الوحيد لكي لا يتجمد هذا الأمر الواقع وترسخ أقدامه .. الشعارات فقط .. وأصوات الرفض فقط لا تنشيء شيئاً .. ولا تقدم بديلاً .. ولكنها تدع الفرصة للشيء القائم أن يهد جذوره وأن يقويها حتى تتلاشى أمامه ويمرور الوقت قدرات التحريك والإزالة .. هذا هو رأي مصر .. وأنى لاشفق شعباً على أهلنا في الضفة الغربية والقطاع .. من هذه الزايدات العربية التي تجري من حولهم .. هم الذين قابلتني نساءؤهم في قبة الصخرة في عيد الأضحى الماضي .. بعد أن صليت صلاة العيد في المسجد الأقصى .. وصرخوا .. أين هم المسئولون العرب ؟ تركونا عشر سنوات .. أبناءنا في المعتقلات .. أزواجنا في المعتقلات أخواننا في المعتقلات .. وهم يتاجرون بنا ..

هذا ما سمعته من أهلنا ونسائنا في قبة الصخرة في عيد الأضحى الماضي .. من حق كل مواطن على الأرض العربية أن يقول لا .. وقد قلنا لا أكثر من مرة .. ولكن من حق الأرض العربية ومن حق الشعب الفلسطيني على كل مواطن رافض أن يقدم له البديل .. أو أن يعاون في التحرر .. أو أن يبذل الجهاد الأصعب .. فما أسهل التنافس على اختيار العبارات الملتهية في الخطب الرنانة .. وما أسهل أن نرتدى أثواب البطولة بالكلمة وبالصياح .. ثم نتراكم فوق اكتافنا نحن لا اكتاف غيرنا أثقال الجمود التقهقري بمرور الوقت خطوات غائرة إلى الوراء ..

وتضاعف الأعباء على شعبنا العربي جيلا بعد جيل .. والخلافات تتزايد والتمزق يمضي بنا الى الانهيار .. ان الذي يدفع الثمن الفادح المرير هم أبناءنا وأشقائنا من رجال ونساء وأطفال في الأرض المحتلة .. انهم شعب فلسطين الذي يعاني ويلاّت الاحتلال في الضفة وفي القطاع منذ ١٩٦٧ . انهم الشباب الذين زج بهم في السجون والمعتقلات ولا أمل لهم في أن يروا النور .. نهل اذا استطعنا اليوم أن ننهى حكم الاحتلال العسكري الاسرائيلي وأن نحصل على حق الشعب الفلسطيني في أن يحكم نفسه بنفسه . وأن يقرر مصيره .. هل نقول لا ؟ .. ومن يقولها . ان أولئك الذين يقولونها هم الذين يعانون مرارة الاحتلال العسكري او مرارة الزج في السجون والمعتقلات .. أولئك الذين يقتلون بأسلحة الاغتيال والاتهامات المتبادلة بالخيانة .. تلك التي أدت بهم الى المجازر والمذابح التي سفك فيها الدم الفلسطيني والدم العربي .. هم الذين يقولون لا .. على من يقع دم الفلسطينيين في تل الزعتر ؟ .. على من يقع دم الفلسطينيين رجلا ونساء وأطفالا في البناية التي نسفت على أجسادهم في بيروت ؟ ..

هل نقول لا لانسحاب القوات الاسرائيلية من الضفة والقطاع الى مواقع محددة لا تتجاوزها هل نقول لا لمفاوضات تحدد مستقبل الضفة والقطاع وتحدد وضع القدس وتقرير مصير الشعب الفلسطيني على أساس القرارات الدولية .. هل نقول لا لعودة الفلسطينيين النازحين الى الضفة والقطاع هل نقول لا لبداية صحيحة تمهد الطريق الصحيح للحل الكامل الشامل للمشكلة .

ايها الاخوة والاخوات من هذا المنبر الشعبى من منبر شعب مصر وهو جزء لا يتجزأ من أمته العربية ادعو مخلصا جميع الاطراف للمشاركة في بناء هذا التصور التاريخى الكبير ادعوهم جميعا أن يستمعوا بقلب نقى كما استمعت انا خلال زيارتى للقدس واداء غريضة العيد في المسجد الاقصى ادعوهم أن يستمعوا الى انين الامهات والزوجات والاخوات الى صرخاتهن وهن يناشدن كل العرب خارج الاراضى المحتلة ان يشعروا بأوجاعهن وقسوات حياتهن ادعوهم أن يهبوا الى عمل ايجابى يرفع عن اهلنا تلك المعاناة المريرة التي لا يعرغها الا من يقاسون الاحتلال العسكري وظلام السجون وظلام المعتقلات ادعو الملك حسين أن يؤدى مسئوليته وادعو أولئك المسئولين في سوريا أن يشاركوا في المفاوضات من اجل الانسحاب من الجولان وهو امر قد اعدت لها لان ما ينطبق على سيناء سوف ينطبق بالقطع وبالتحديد على الجولان ادعو القيادات الفلسطينية منظمة التحرير وغيرها أن يوقفوا خلافاتهم وان يتفقوا على كلمة سواء ولن يخدم قضية شعب فلسطين ان تصدر البيانات من منظمة ضد اخرى او أن يقرأ العالم بيانا من منظمة فلسطينية تتهم ياسر عرفات وتعلن انه لا يمثل احدا وانه لا يمثل الان نفسه .

اسمحوا لى ايها الاخوة والاخوات ان اقول بكل مرارة الاسف ان هذا هزل موضع الجد نحن نعبر اليوم بالمنطقة العربية نحو تاريخ جديد وحاضر جديد ادعو باقى الاخوة العرب ولهم ادوارهم الايجابية دعم الانضال العربى ان يتفهموا معنا حقائق هذه المرحلة التاريخية الجديدة وان يشاركوا بالرأى وبالعمل وان يستمعوا بقلب مفتوح الى الوصف الصحيح لكل ما ادينه في مؤتمر كامب ديفيد .

ونحن لا نزعّم ولا نضلّل ولا نتلاعب بالكلمات فنحن لا ندعى اننا وصلنا الى الحل الشامل لان الحل الشامل لم يكن مكانه في مؤتمر كامب ديفيد وانما كان مؤتمر كامب ديفيد من اجل ايجاد الاطار للطريق السليم للحل الكامل الشامل بالمفاوضات بين الاطراف .

ونستطيع ان نقول اننا مهدنا الطريق لهذا الحل الشامل ووقفنا على اعتبار جديدة بمزايا حقيقية هي ثمرة لنضال وتحرك سابق ومستمر في اجتماع كامب ديفيد انشأنا قوة دافعة متجددة يمكن ان تحقق الثقة وان تزيل مخاوف ثلاثين عاما من الدماء والاحتقاد .

من اجل تحرك سليم نحو السلام القائم على العدل وفي كامب ديفيد حططنا جمودا كان يمكن ان يستمر وكان يمكن ان يتحول الى امر واقع حططنا ذلك الجمود بغير اراقة نقطة دم واحدة .

فلماذا يريدون ان يعود هذا الجمود باستمرار الخلاف العربي .

ان مصر وهي توجه هذه الدعوة الخالصة الى اخوتها العرب تؤكد لهم ان قرارات كامب ديفيد لم تخرج على قرارات الرباط فالنص السرى الاول من مقررات الرباط كان هو العمل على تحرير الارض العربية التي احتلت عام ٦٧ واحسب اننا وصلنا الى مبادئ الطريق السليم نحو ابرام اتفاقيات ليست خاصة بمصر وحدها وانما هي خاصة بمصر والاردن وسوريا والفلسطينيين وهذه هي الطريق المنفذة لتحرير — الارض العربية المحتلة بعد ٦٧ والواردة في القرار السرى الاول لقرارات الرباط .

وفي مقررات الرباط نودى بان منظمة التحرير هي الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى . فلماذا جرى منذ عام ٧٤ وقت صدور تلك القرارات الى اليوم ؟ لقد اتيح لقيادة منظمة التحرير منذ هذا القرار اكثر من فرصة دولية اسهمت فيها مصر وعدد من الدول العربية لكى تسلك طريق السلام وانجاز الحق الفلسطينى معتمدة على رأى عربى موحد ومسرّح دولى اسهمت مصر بأكبر جهد مستطاع فى ان يتكون .

تكون هذا المنبر الدولى تأييدا ودعمًا للقضية الفلسطينية ودعوة مصر من وراء كل ذلك علنا وفي اكبر المحافل الدولية فى الامم المتحدة .

ولكن مضى الوقت فى خلاغات واحجموا عن التصدى من اجل المزايدات ثم بدأ اقتتال مؤلم بين الفلسطينى والسورى والفلسطينى ومع ذلك اعود فاقول اننى مع دعوتى لهم بوحدة الراى لا احسب انهم يعانون رغب المعاناة عن شعب فلسطين فى الأرض المحتلة او هكذا اتصور كما يتصور كل عاقل فى هذا العالم

ولا احسب انهم يعارضون الاسهام الحقيقى فى تعبيد الطريق نحو الحل الشامل الا اذا كانت هناك نوايا اخرى لا نعلمها نحن وقد تدل عليها كثير من التصرفات . . لقد أرادت مصر ان تحصى قضية المصير من استمرار الجمود ومن الدوران فى حلقة مفرغة من الخلاغات والاتهامات التى لا تزال تتبادلها

القيادات منذ نشأت مشكلة فلسطين .. من أجل ذلك كانت مبادرة مصر للسلام ومصر حاربت قبل أن تتكلم ومصر لم تزايد ولكنها حطمت السدود والموانع ومصر لم يفرض عليها احدا ابدا ان تستسلم ولكنها غرقت ارادة السلام ومصر اعطت ما تستطيع وفوق ما تستطيع وهي تدعو الى التضامن وهي ومصر لم تفقد صبرها وحكمتها ومصر لم تضجر بتضحياتها او مسئولياتها لكي يتوحد النضال الاصعب .. نضال السلام .. ومن قبل ذلك ومن بعد ذلك فان مصر لم تدخل ابدا في حرب الكلام .. ليكون على التضامن العربى .

ويخر جراديو موسكو يرسم لهم الشعارات ويصرح رئيس روسيا ان اتفاقية كامب ديفيد خيانة للعرب لكي يرددها من بعده البيغاوات وهنا وامامكم ومن فوق منبركم اتوجه بسؤال لمستر بريجنيف ماذا كان سيكون وصفه اذا ما قبلت ونحن مهزومون عرض القيادة السوفيتية بان اجلس مع جولدا مائير في طشقند من قبل معركة اكتوبر .. ماذا سيكون وصفه .. قليل من الخجل ... قليل من الحياء ولكنهم لا يعرفون الخجل ولا يعرفون الحياء .. واسفى شديد على ابناء من بلدى ومن ابنائى يرددون كلامهم كالبيغاوات .

ماذا يجرى على الساحة العربية اليوم .. والمعسكر الذى يقوده الاتحاد السوفيتى ؟

سوريا تضرب فى لبنان .. تدخل فتصفى الفلسطينيين فى تل الزعتر وتضرب المسلمين وتهر الايام وتنقلب على المسيحيين وتهر الايام ويزداد الطين الذى انغمست فيه سوريا وتحول سلاح جيش سوريا لضرب الفلسطينيين وتصفية اللبنانيين .

.. اليس هو معسكرهم .. معسكر الاتحاد السوفيتى والصمود والرفض وكل الكلمات والشعارات ، وهناك فى المغرب بين الجزائر والمغرب تجرى مأساة اليمه يقتتل فيها العربى مع اخيه العربى بالسلاح السوفيتى الذى اعطى للجزائر ، من فى تلك الجبهة ايضا اليمن الجنوبية لا تساوى ان نذكر عنها شيئا وخاصة بعد ان اصبحت قاعدة سوفيتية وباعت نفسها واراضها وشرعها ، العراق ، هذا الذى يريد ان يهدى مصر بالامس خمسة مليارات دولار .. تذكروا امس فقط ان مصر مأزومة ومحتاجة للمعونة .. العراق .. ان المعركة بيننا وبين تلك الجبهة ذات جذور كثيرة اقوى ما فيها ان هذا البلد يمثل خطرا وتهديدا على كل تلك الانظمة فى سوريا التصفية الجسدية وسجن المزة والمعتقلات فى العراق .. السحل .. والتصفية الجسدية والاحكام بالاعدام ، فى ليبيا ، يس فيه حاجة ان اتحدث عما يحدث هناك من ذلك الطفل المختون ، فى الجزائر .. المعتقلات .. السجنون ولكن فوق اننا نحمل كل هذه الامانة امانة امتنا العربية فى قضية المصير فاننا نحمل ايضا امانة اكبر واروع هى ان يعيش الانسان العربى حرا على ارضه ، هنا فى مصر ديمقراطية ، هنا فى مصر ، جزيرة للامن والامن ، هنا فى مصر ، حرص على كرامة الانسان ..

يخافون ذلك اكثر من اى شىء ولكننا كما عاهدنا انفسنا سنظل نحمل
الامانة ونؤدى الرسالة اقولها واؤكدها اليوم لكل الاخوة العرب اننا لن نرد
على الشتائم ولن نهجم احدا وهو يتهم ويتناول علينا بل نقول لامتنا
العربية اننا ندعوها للمضى معنا فى الطريق الذى بداناه لكى نؤكد المسئولية
بغير تفريط ولكى نعيد الحق للسليب بغير اراقة نقطة دم واحدة ولكى نحقق
سلاما حقيقيا دائما عادلا يتيح للارض العربية والانسان العربى بناء جديدا
فى معركتنا الحضارية تعويضا عما فات ونهوضا بالقوة العربية التى اصبحت
القوة السادسة فى عالم ما بعد اكتوبر ، عالم يعتمد على العلم والمعرفة فى
تطوره الخارق المذهل من يوم الى يوم بل من ساعة الى ساعة ومع ذلك فانتى
اكرر امام شعبنا وامامكم ومن فوق منبركم هذا هو ما استطاعت مصر ان
تحققه فى هذه المرحلة ، واذا استطاعت اللغات بتحالفها مع الاقتصاد
السوفيتى ان تحقق المزيد فنحن لها مؤيدون ومصفقون .

نحن مؤيدون ومصفقون بل وشاكرون واذا استطاعت اى قيادة عربية
ان تصل بنا الى كل آمالنا فنحن اول من يقول لها نعم بكل الاخلاص
والنقاء والتأييد الصادق وصدق سبحانه وتعالى حين قال : « وما يستوى
الاعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور ، ولا الظل ولا الحرور ، وما يستوى
الاحياء ولا الاموات ان الله يسمع من يشاء وما انت تسمع من فى القبور »
الاخوة والاخوات ..

انتقل الى الجزء الثانى من مقررات كامب ديفيد (اصوات فى المجلس
غير واضحة وهياج وظل الرئيس يقول يابنى ... يابنى لاهد الاعضاء دون
جدوى) ثم قال الرئيس :

الاخوة والاخوات ... يابنى .. السادة الاعضاء ..

رئيس الجلسة : السادة الاعضاء .. الاستاذ كمال يتفضل يقعد هناك
جلسة خاصة بهذا الموضوع .

الرئيس السادات : اسمع يابنى عودتكم على الصراحة .. ولكننى
ارغض الوقاحة .. (تصفيق وهتاف) .

لكى نكمل الحديث ارجو ان ياخذ رئيس المجلس اصواتكم بخروجه لانه
لا يصلح ان يجلس فى وسط العائلة المصرية (هتافات مؤيدة)

ايها الاخوة والاخوات ..

رئيس الجلسة .. السادة الاعضاء ... اتفضل .. اتفضل محلك ..
اتفضلوا .. السادة الاعضاء يتفضلوا بالجلوس ..

الرئيس السادات : السادة الاعضاء .. ارجو ان تستمر فى عملنا وقد
وضح منذ بدء القاء الخطاب ان هناك مظاهر مطلوبة .. وكنت اريد ان
اتحدث اليكم فيها بعد ان ينتهى الخطاب .. ولان هذا ضد اللائحة فضلا

من خروج على كل السلوك الديمقراطي السليم فهو ضد اللائحة .. وتذكرون
أننى تحدثت معكم هنا عن العيب وقانون العيب وذهلت وأنا في أمريكا في
هذه المرة وكنت أتابع في مرة في وقت فراغ جلسة من جلسات الكونجرس
الأمريكي للجنة اسمها (لجنة القيم) .. بالنص لجنة القيم وأرجو أن
تتسع لاحتكم الجديدة انشاء الله لتكوين لجنة القيم هذه .. لكى تحاسبوا
بأنفسكم من يخرج من بينكم على أى قيم أو مثل أو أخلاق أو سلوك كما هو
حادث هناك في الديمقراطية .. كما حكيت لكم .. وكما أريد لهذه المظاهرة
أن تكون مظاهرة لكى تستغل في الخارج وكان يمكن أن يذهب الى اللجنة
المختصة التى ستناقش هذا الخطاب والاتفاقات وأن يقول ما يشاء .. ولكنها
للأسف كما قلت تخرج عن حدود الديمقراطية والأخلاق أيضا للأسف ..
وعلى ذلك فى لاحتكم المقبلة انشاء الله تعالجوا هذا .

الجزء الثانى الخاص بالاطار الحل فى الاتفاقية الثانية بين مصر وإسرائيل
.. لم تكن مباحثاتنا أيها الأخوة والأخوات فى كامب ديفيد على معاهدة السلام
بين مصر وإسرائيل منفصلة عن معاهدات السلام بين سوريا والأردن ولبنان .
لأننا كنا بصدد وضع خطوط عامة تحدد المبادئ التى تركز عليها خطوات
السلام الدائم والحل الشامل ..

لقد قررت مبادئ الاتفاق الثانى الذى هو الخاص بالسلام الدائم بين
مصر وإسرائيل أن تجرى مفاوضات السلام بين مصر وإسرائيل بحيث
لا تستغرق أكثر من ثلاثة شهور يبدأ بعدها على الفور تنفيذ معاهدة السلام
أعلن مستر بيجين رئيس وزراء إسرائيل فى البيت الأبيض فى الاحتفال بتوقيع
اتفاقيتى إطار السلام من الرئيس كارتر ومستر بيجين ومنى أنه سيعمل
على أن تنتهى المفاوضات فى شهرين اثنين فقط كما أعلن الرئيس كارتر ذلك
فى خطابه التاريخى أمام الكونجرس الأمريكى حينما بشر العالم كله بأن منطقة
الشرق الأوسط قد أصبحت على اعتاب السلام وأن ما كان حلما مستحيلا
منذ أسابيع قليلة مضت قد أصبح حقيقة واقعة ، انتهز هذه الفرصة أيضا
من فوق منبركم هذا لكى أوجه أعمق الشكر والعرفان لأعضاء الكونجرس
الأمريكى ورياسته أولئك الذين غمرونى بتقدير كبير يفوق كل حدود التصور
والخيال وأننى أرى أن هذا التقدير ليس تحية لشخصى بقدر ما هو تحية
هائلة لشعب مصر الذى أحاطنى بحب عظيم وشجع خطواتى باسمه ومن
أجله حتى يكون على الأرض السلام وأن شكركم وعرفانى لأعضاء الكونجرس
الأمريكى هو تعبير صادق عن شكر وعرفان شعب مصر لهؤلاء الرجال الذين
أدوا دورا خلاقا فى قضية السلام .

الأخوة والأخوات أن مفاوضات معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل
سوف تبدأ باذن الله فى وقت قريب فى هذا الشهر وسيكون هدف المفاوضات
هو وضع الخطوات التنفيذية للمبادئ الآتية : —

أولها الاتسحاب الكامل للقوات الإسرائيلية من كل شبر على أرض الوطن
فى سـيناء .

ثانيا : الاعتراف الكامل بالسيادة المصرية الكاملة حتى حدودنا الدولية
بين مصر وفلسطين فى فترة الإنتداب .

ثالثا : عودة جميع المطارات العسكرية لمصر ومنها قواعد جوية ضخمة اقامها الاسرائيليون خلال سنوات الاحتلال وسوف تتحول هذه المطارات الى مطارات مدنية تملكها مصر وهي تقع بالقرب من العريش ورنح ورأس النقب وشرم الشيخ . يتم انسحاب القوات الاسرائيلية على مرحلتين المرحلة الاولى في فترة تتراوح بين ثلاثة اشهر وتسعة اشهر من توقيع المعاهدة الى خط يمتد من شرق العريش بطول سيناء حتى رأس محمد هذه المساحة التي يبدأ الانسحاب الاول منها بعد اقل من خمسة اشهر تشكل ما يقرب من ٦٠٪ من سيناء تتم المرحلة الثانية والاخيرة للانسحاب الكامل الى الحدود الدولية في فترة ستحدد بالضبط في المفاوضات ولكن في الاطار قلنا انها لا تزيد على فترة من سنتين الى ثلاث سنوات على أن يحدد التاريخ في المعاهدة باليوم وبالساعة .

ومع ذلك يمكن أن يتم الانسحاب في فترة اقل من ذلك باتفاق الطرفين بعد اتمام انسحاب المرحلة الاولى تنشأ علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل تضمن العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية .

واذا كانت هذه هي التحديات الزمنية للانسحاب الكامل كما جاءت في الاتفاق فأننى استطيع أن اقول لكم أن سلامة النوايا من الجانبين واستقرار الاوضاع بانشاء الحكم الفلسطيني في الضفة وغزة وزوال العوامل التي تدعو الى التخوف والتشكك ونحن نمارس اول خطوة بناءة للسلام بعد ثلاثين عاما من الحرب والدمار استطيع ان اقول لكم اننا سوف نحقق بارادة السلام الصادقة من الجانبين انجاز الانسحاب الكامل في وقت اقصر مما قرره النصوص باذن الله والسلام ايها الاخوة والاخوات ليس نصوصا على ورق السلام أولا واخيرا هو الصدق وهو الاصرار على تحقيق السلام ونحن في ذلك صادقون كل الصدق ، ولم ينقصنا ولن ينقصنا الاصرار على اقرار سلام عاد لودائم .

من اجل ذلك كان قبولنا لانشاء العلاقات الطبيعية بين شعب مصر واسرائيل بعد اتمام الانسحاب الاول حتى ندعم الاطمئنان الى سلامة النوايا وحتى يكون التعامل الطبيعى ارساء لانطلاق السلام في مجراه العادى مبدا تماما لكل آثار التخوف والشكوك .. هكذا تعاملنا ايها الاخوة والاخوات مع قضيتنا ، قضية السلام ومنذ ان خرج نداء السلام الاول من مصر في ٤ فبراير ٧١ عندما اعلنت باسمكم اننى مستعد لتوقيع اتفاق سلام مع اسرائيل وكان هذا هو اول اعلان يصدر من مسئول عربى منذ ان بدا الصراع العربى الاسرائيلى ، ثم كان اعلانى بعد ذلك في السادس عشر من اكتوبر ٧٣ من فوق هذا المنبر ايضا ومن مجلسكم الموقر بالدعوة الى مؤتمر دولى يتقرر فيه السلام العادل الدائم ولم اكن في وضع من يستجدى السلام او يطلب وقف لاطلاق النار بهذا الايمان ايضا برسالة السلام المقدسة وقمنا اتفاق فض الاشتباك الاول ثم فك الاشتباك الثانى ثم مبادرة السلام التاريخية بزيارتى للقسم لتحطيم جدار الشكوك والخوف من الخداع وتكسير الحجر الخاص لكل تصرف أو فعل أو قرار ثم كانت كلمتى امام الكنيست للشعب الاسرائيلى عندما قلت لهم بقلب مفتوح لكل آمال السلام قلت لماذا لا تتفق اراحتنا بصدق وايمان واخلاص لى نزيل معا كل شكوك الخوف والفرد والتواء المخاطر واخفاء حقائق النوايا لماذا لا نتصدى

معا بشجاعة وجسارة ونحن نقيم صرحا للسلام يحمى ولا يهدد
يشع لأجيالنا القادمة أضواء الرسالة الانسانية نحو البناء والتطور
ورفعة الانسان .

لماذا تورث هذه الأجيال بنتائج سفك الدماء وارهق الأرواح وتيتيم الأطفال
وترمل الزوجات وهدم الأسر واتين الضحايا . . أحمد الله سبحانه وتعالى
أن وفقنى بتأييد الشعب وبتأييده وبرعاية شعوب العالم المؤمنة بالسلام أن
نصل فعلا وبعد اتفاق كامب ديفيد الى أول تبشير الثقة المتبادلة بسلامة الله .

سوف تبدأ مفاوضات معاهدة السلام بين مصر واسرائيل كما قلت
خلال وقت قصير لكى نحدد على الخرائط الأوضاع التأمينية التى ارتضيها
والتي أعلنت من قبل اننا مستعدون لها فالهدف الأول والأخير هو السلام
دون تفريط فى شبر واحد من أرضنا أو حبة واحدة من ترابنا المقدس بمقتضى
هذه الأوضاع كما قرأتم فى الاتفاق سترابط فرقة كاملة من القوات المسلحة
المصرية على المضائق وقوات الأمم المتحدة على الحدود ومعها البوليس
المصرى ثم فى منطقة شرم الشيخ لضمان حرية المرور فى مضيق تيران . .
هذه هى الخطوط الأساسية التى سوف تحدد تفاصيل المفاوضات المقبلة .

وقد يشعر بعضنا أن اسرائيل تغالى فى التخوف على أمنها وهذا صحيح
تغالى اسرائيل فى التخوف على أمنها من أى عدوان برغم أنها تملك قوة
عسكرية كبيرة ولكنى أقول لكم وأعلنها عليكم أن قواتنا المسلحة المصرية لا ينقصها
العتاد الحديث ولا ينقصها أعلى مستويات التدريب والخبرة والتكنولوجيا بآخر
تطورات العصر ولكن أرجو أن نقدر جميعا الآثار النفسية التى أحدثها تفوق
المقاتل المصرى فى حرب أكتوبر والسيطرة المذهلة التى حققها على سلاحه
الحديث فى أول حرب صاروخية إلكترونية لم تمارسها حتى القوى الكبرى
التي أنتجت هذه الأسلحة ، وكما قلت لكم فى صدر خطابى لولا حرب أكتوبر
ماكانت مبادرة السلام .

أيها الاخوة والاخوات . . بقى موضوع واحد لم يتناوله نص الاتفاق
وسمعت عنه وسمع العالم كله من أقصاه الى أقصاه وهو اخلاء المستوطنات
التي أقامتها اسرائيل فى سيناء ، وكما تحدث رئيس مجلسكم الموقر فى كلمته
الافتتاحية فقد وضعت مبادئ أساسيين للعمل فى كامب ديفيد من قبل أن
اغادر مصر . . هذين المبدأين هما لا تفريط فى الأرض ولا تفريط فى السيادة
كل ما عدا ذلك يمكن أن نتفاوض عليه من أجل ذلك كان رأينا فى مسألة
المستعمرات واضحا ولا يقبل أى شك أو غموض محدد كل التحديد وكان الحل
اللى اقترحه الرئيس كارتر أن يعرض موضوع الاخلاء الكامل للمستوطنات
على الكنيست لكى يصدر فيه قراره خلال اسبوعين من توقيع اتفاق كامب
ديفيد على أساس أن الحكومة الاسرائيلية كانت ملتزمة أمام الكنيست
بسياسة هذه المستوطنات وكنت واضحا فى حديثى وفى مفاوضاتى وفى المبدأ
الذى تحدثت لكم عنه ، وقلت للرئيس كارتر أن اخلاء المستوطنات شرط
أساسى لتنفيذ هذه الاتفاقية والا مهي تسقط اذا لم يوافق الكنيست الاسرائيلى
على اخلاء هذه المستعمرات فستسقط اتوملتيكيا ولا التزام على مصر ،
وكان كارتر كما هو رجل خلق ومبادئ فاعلن ذلك فى الجلسة المشتركة
للكونجرس وفى توقيع الاتفاق ولعلكم تابعتم أخيرا قرار مجلس الوزراء
الاسرائيلى ثم قرار الكنيست الاسرائيلى بعد أن فضّلوا السلام على الأرض

او السيادة كما طلبت تماما . اخلاء المستوطنات سيتم في المرحلة الثانية للانسحاب كما قلت لكم المرحلة الاولى نص الاتفاق على انها في خط من شرق العريش في سيناء الى رأس محمد ، المرحلة الثانية الى الحدود الدولية بين مصر وفلسطين تحت الانتداب وفي المرحلة الثانية سيتم اخلاء المستوطنات وسيتم جلاء كل مدنى وعسكرى عن تراب وارض سيناء . ويجب أن نسجل أن مستر بيجين رئيس وزراء اسرائيل ابدى في آخر ساعات مؤتمر كامب ديفيد تفهما صحيحا لموضوع المستوطنات .

بقى بعد ذلك نقطة واحدة في الاتفاق تعرضها عليه اتفاقية القسطنطينية المعقودة سنة ١٨٨٨ وهى حرية مرور السفن في خليج السويس وقناة السويس فالمنع يكون بمقتضى هذه المعاهدة في حالة الحرب وبالنسبة للدولة المحاربة وحيث ان حالة الحرب ستنتهى باتفاق السلام فسيكون من حقهم المرور في قناة السويس .

أيها الاخوة والاخوات . . اعود فاقول أن هذه الاسس التى قررها الانسحاب من سيناء هى نفس الاسس التى تحكم المفاوضات بين سوريا واسرائيل بالنسبة للجولان ، ومن هنا كانت دعوة اتفاق كامب ديفيد لدول المواجهة أن تسهم بالمشاركة في اقرار خطوات السلام . . .

وبعد فإني اقرر امامكم اربع حقائق . . الحقيقة الاولى ان وثائق كامب ديفيد نصت على أن تجرى مفاوضات السلام تحت علم الأمم المتحدة وطبقا للقرار ٢٤٢ .

الحقيقة الثانية أن مجلس الأمن سوف يصادق على معاهدات السلام ويضمن عدم انتهاك نصوصها كما سيطلب من الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن التوقيع على هذه المعاهدات مع ضمان احترام نصوصها كما سيطلب منهم أيضا أى الأعضاء الدائمين مطابقة سياستهم وتصرفاتهم مع التعهدات التى يحتويها الاتفاق .

الحقيقة الثالثة . . هى أن الولايات المتحدة سوف تشترك في كل مفاوضات مقبلة وكل هذا منصوص عليه في اتفاق اطار السلام ثم تأتى الحقيقة الرابعة وأحس أنكم لستم في حاجة الى سماعها منى ولكنى أعلنها ليسمعها الجميع على أرضنا العربية من المحيط الى الخليج . . الحقيقة الرابعة هى أنه لا توجد اتفاقيات سرية في كامب ديفيد او بعد كامب ديفيد ولن توجد او تكون ان مصر تعمل في وضوح النهار ولسنا نقدم ولن نقدم على ما نخجل من اعلانه لكى نخفيه . . ولن تكون لنا ديمقراطية حقيقية تحكم الشعب بإرادة الشعب اذا لم يكن شعبنا على علم كامل بكل قضايا مصيره ومضير أمته العربية . وأنتم تعلمون اننى لن اسمح لنفسى بالبقاء ساعة واحدة في موقعى اذا كان الرد على ثقة الشعب هو أن نخفى عليه أية حقائق مهما كانت .

أحمد الله سبحانه وتعالى أن ارشدنى في كل قرار صدر عنى منذ أن تحملت امانة المسئولية الاولى . . وأحمده سبحانه وتعالى الى أن وفقتى لكى يكون القرار تجسيدا لارادة الشعب وحسه العميق ووعيه الحضارى الأصيل .

الاخوة والاخوات . . ونحن نبدا اول خطوات تحول تاريخى نحو السلام في

أرضنا بل نحو تأمين العالم من خطر كوارث لا يعلم مداها الا الله اذا ما اشتعل الفتيل المؤدى للانفجار أتوجه بالكلمة الى الدول الافريقية الشقيقة ونحن بعض لا ينفصل من القارة الهائلة بنهضة شعوبها ونضال التحرير .. أتوجه الى اخوتنا أبناء قارتنا لاسجل ان الدول الافريقية كانت ولا تزال ركيزة صلبة دعمت كفاحنا في سبيل الحق والعدل والسلام وهي تجربة رائعة أن نشعر في كل مراحل قضيتنا بأن الشعوب الافريقية وقادتها يقفون معنا في خندق واحد يقفون وقفة المبدأ والايمان الاصيل بالتضامن وليست وقفة الشعارات الجوفاء أو التأييد المتحرر .. لقد حاربت شعوب أفريقيا بكل رصيدها النضالي الهائل حاربت معنا من أجل تحرير الأرض حاربت معنا من أجل ارساء حق تقرير المصير وهذه حقوق طالما كافحت في سبيلها الشعوب الافريقية ولا زالت تكافح ببسالة نادرة .. لقد كانت المؤتمرات الافريقية هي المنبر الذي خاطبنا منه شعوب العالم فاتخذنا قراراتنا التي تبلور حولها التأييد الدولي المتصاعد وكانت اللجان الافريقية التي شكلت لتجسيد التضامن العربي وفي مقدمتها لجنة الحكماء .. أقول كانت اللجان الافريقية لجنان عمل وحركة ولقد ازدادت هذه الدائرة عمقا واتسع نطاقها الجغرافي لتشمل اخوتنا واتسع نطاقها الجغرافي لتشمل اخوتنا في الدول الافرو آسيوية وبلدان عدم الانحياز على امتدادها وانتشارها في أرجاء العالم وقد وقفت هذه الدول صفا واحدا وسدا واحدا ضد الاستيلاء على الأرض بالقوة وضد انتهاك حق الشعوب في الحرية والمساواة .. أقول لهؤلاء جميعا أننا لا نزال لاختوتنا في افريقيا وفي آسيا أننا لا نزال في بداية الطريق الاصعب ولا يزال أمامنا شوط طويل من النضال المضني والجهد المتصل ولن تكتمل الرسالة التي تحملناه معا بكل شجاعة ووعي الا اذا توصلنا الى تحرير الأرض واسترداد الحق .. ان خطونا الى بداية الطريق الصحيح الصعب لاشك أنه عنصر جديد مؤثر على مجرى الاحداث غير أننا يجب أن نواصل الكفاح معا وفي يقظة تامة حتى نتحقق الاهداف السامية التي تعاهدنا عليها وحاربنا من أجلها .. بقى الجزء الاخير من خطابي وهو ما قلت لكم عنه بالموقف الداخلي .

كانت حرب أكتوبر ايها الاخوة والاخوات بالنسبة لنا تحولا تاريخيا من اليأس الى الامل من فقدان الثقة بالنفس الى استرداد كامل لهذه الثقة وقد بدأنا بعد وقف القتال برنامجا طموحا للبناء والتعمير على الرغم من أننا واجهنا ولازلنا نواجه أزمة اقتصادية طاحنة في وقت كان اقتصادنا فيه تحت الصفر بسبب اعباء ومسئوليات الاعداد العسكرية بما لا يمكن أن تتحمله دولة محدودة الموارد خاضت غمار حربين ضروسين لا يفصل بينهما الا ست سنوات أى من هزيمة ٦٧ الى انتصار أكتوبر ٧٣ وبينهما حرب استنزاف وقبل ذلك عدوان ٥٦ ومع ذلك ومع أهوال العقبات الضخمة استطعنا ان نتصدى لاصلاح المسار الاقتصادي من انغلاق كامل الى انفتاح من قصور خطير في الانتاج الى زيادة في معدلات الانتاج من تضخم كبير أدى الى ارتفاع الاسعار الى محاولات متتالية لرفع مستوى الاجور والدخول بالقدر الذي تستطيع أن تتحمله الدولة ولقد تم كل ذلك بتعاون أخوى صادق من بعض الدول العربية الشقيقة وبتقدير وتشجيع من المجتمع الدولي وعلى رأسه الولايات المتحدة ودول السوق الاوربية المشتركة حتى استطعنا وبعد سنوات قاسية من المعاناة أن نتجاوز اختناقات عنق الزجاجة وأن نستعد لبداية الوقوف على قدمين ثابتتين استحق ذلك كله احترام المؤسسات الدولية وثقتها

في سلامة مسارنا الاقتصادي ولكن أقول لكم أننا لا نزال في مرحلة المعاناة رغم كل ما تم رغم كل ما اتخذ من جهد متصل لكي تجنى ثمرات سياسة الانفتاح الانتاجي فقد كان علينا في الوقت نفسه أن نتحمل أعباء مسئوليتنا العسكرية لتحرير الأرض ونحن نناضل بكل قوانا من أجل اقرار السلام ولقد سمعتموني كثيرا اطالب بأن يحتل جيل أكتوبر الذي مارس متطلبات الحرب وتعبيد طريق السلام في الوقت نفسه أقول سمعتموني اطالب ان يحتل هذا الجيل مسئوليات القيادة في مختلف ساحات النهوض واليقظة بمنطق الاعداد السليم والتخطيط العلمي واقتحام مسئوليات العمل التنفيذي بحماس وشجاعة وبايمان ايمان يفرض علينا أن نقصر طريق المعاناة لكي نضع الركائز العلمية والعملية لمستقبل الرخاء والحياة الكريمة لكل أسرة عارفة كادحة على أرض الوطن .

حين أقول جيل أكتوبر كأنني أقصد كل من ساهم بالجهد العسكري أو المدني أو الشعبي في الاعداد والتنفيذ لانتصار أكتوبر وكل الخبرات الوطنية التي أعطت تجربتها وفكرها لهذا التحول الكبير .
ولقد وفرنا لكل ذلك بناء ديمقراطيا يحمي حرية المواطن ويظله بالامن والامان وتنطلق فيه افكار المواطنين بالرأى والرأى الاخر صادقة خالصة لوجه الله ووجه الوطن .

تعلمون ايها الاخوة والاخوات ان بعض التيارات الخبيثة التي تتلقى الاوامر والتعليمات من عاصمة اجنبية تتآمر علينا وجهارا علينا هنا في مصر ضد شعبنا وضد حقنا في الحرية والحياة أقول حاولت هذه التيارات الخبيثة أن تستثمر أضواء الحرية والديمقراطية لكي تعصف وتهدر الحرية والديمقراطية متحالفة بذلك مع دعوة مريضة الى العودة للفساد السياسي والديمقراطية الزائفة قبل ٢٣ يوليو .

جرت هذه المحاولت الشريرة ولكن الشعب استطاع بوعيه ويقظته ان يحمي مساره وان يحمي مجتمعه من كل مؤامرات الظلام .

ولكن أين نحن الآن في أوضاعنا الداخلية وإلى أين بعد اتفاق السلام ومتى يجيء الرخاء المرتقب هذه هي الاسئلة التي أعرف تماما انها تدور في ذهن كل مواطن على أرضنا وأعرف أيضا أن الشعب يردد أننا حققنا انتصارات ضخمة في شئوننا الخارجية استحققت تقدير العالم ووضعت مصر في مكان مرموق من الاحترام والاعجاب على المسرح العالمي فمتى نحقق مثل هذه الانتصارات الضخمة في شئوننا الداخلية ونحن الآن على مشارف السلام .

أعرف أيضا أن الشعب يطلب مني أن أفرغ للوضع الداخلي وان أعطيه مثل الجهد الكبير الذي أعطيته للمشكلات الخارجية أعرف أيضا أننا كنا قد استقبلنا تباشير السلام بالفرحة الكبرى والامال العامرة في قلوبنا أن تنعكس كل أضواء السلام على طريق البناء الداخلي فنتخلص بسرعة من مشكلات كادت أن تصبح مشكلات مزمنة وكأنه ليس لها من حلول قاطعة . . أعرف أيضا أن البعض قد تصور بعقدة الخوف من أشباح ما قبل مايو أن هناك تراجعاً عن طريق الديمقراطية .

تصور البعض هذا بعد أن استمعوا الى تحذيرات مستمرة للعابثين

بأجواء الديمقراطية وبعد أن نزلت إلى الشارع السياسي لقيادة الحزب الوطنى الديمقراطى الذى انضمت اليه أغلبية ساحقة من المواطنين وظهرت تساؤلات تقول ما هو مصر الأحزاب المعارضة أمام هذه الأغلبية الساحقة التى يمكن أن تتحول إلى سيطرة مقنعة ..

أعرف كل هذا أيها الأخوة والأخوات لأننى لست بعيدا عن نبض الجماهير فى القرية والمدينة والحارة والزقاق فانا من الشارع منه واليه .. قلبى مفتوح دائما لكل رنين .

قدرى فى موقع المسئولية هو رسالة مقدسة للتحرير والرخاء .. فلا حرية والأرض محتلة .. ولا ديمقراطية تغنى عن الرخاء والرخاء لن يجرى على حساب الديمقراطية باتفاق السلام نبدا اليوم مرحلة تطور جذرية فى شئوننا الداخلية .. مرحلة تطالبنا جميعا حاكمين ومحكومين بمسئوليات هائلة وعمل شاق وعظيم من أجل تدعيم الديمقراطية وبناء السلام وتحقيق الرخاء .. هذه هى أهدافنا الثلاثة فى المرحلة المقبلة .

هذه المرحلة تطالبنا جميعا حكومة وشعبا بالجهد الأكبر والعمل المتضاعف والعطاء المتجسد ولا مكان للمتفرجين ولا مكان للسليبيين ولا مكان للذين لا يعملون ولا يريدون لغيرهم أن يعمل ولا مكان لمن تقتصر أدوارهم على ترديد الحقد ومحاولة الهدم وشق الصفوف فلا مكان لهؤلاء جميعا فى موكب هذا الزحف العظيم .. فنحن نواجه تحولات من اقتصاد حرب إلى اقتصاد السلام وهو تحول لا يمكن أن يحدث بجرة قلم ولا يمكن أن يجرى بغير حسابات علمية دقيقة .

كل ذلك لكى يصل بنا إلى تحقيق صادق لآمالنا .. هذا الزحف أيضا الشاق لابد أن يكون شعبيا ورسميا فى وقت واحد وبارادة واحدة وبايمان واحد يحطم الصخور لكى نعبث معا طريقا واحدا هو طريق السلام والديمقراطية والرخاء .

وانتم تعلمون أيها الأخوة اننى لست من هواة الشعارات الجوفاء ولكن من واجبى أن أقرر أمامكم جميعا أننا اذا لم نشارك جميعا فى هذا الزحف الشاق بروح أكتوبر أى بالعمل المنظم والمدرسو بالصبر وبالشجاعة وبالالتزام الأمين بالواجب والمسئولية فسوف تحتوينا حلقة مفرغة من الدوران حول أنفسنا وحول مشكلاتنا بلا نهاية وبلا قرار .

إذا كان اتفاق إطار السلام قد حدد خطوات تحديد السلام العادل الدائم فإن زحفنا يجب أن يحدد خطوات البناء والرخاء فى إطار واضح يعمل فى نطاقه الحاكمون والمحكومون إطار واضح ومحدد تلتزم به الحكومة وتشارك كل الطاقات فى تنفيذه فى جد وحماس ويراقب الشعب هذا التنفيذ بروح التعاون وبكل اليقظة وبكل الشجاعة ولست ضجرا أبدا بل اننى أقدر كل الأصوات المخلصة التى تطلببنى بالتركيز على شئون الداخل ولكن أرجوا أن تسمحوا لى أن أقول لهم أمامكم أنه لاتفصال على الإطلاق بين الوضع الخارجى والوضع الداخلى كلاهما فى خدمة الآخر ونجاحنا الخارجى قداعتمد على صلابة الشعب ووحدته ووعيه رغم كل ما يعانیه فى قوت يومه وحاجات

خدماته كما أن الوضع الداخلي لا يمكن أن يندفع إلى انطلاقة البناء السليم المتكامل وهو يعاني اعباء القهر الخارجى ومتطلبات نضال التحرير وعلينا اليوم جميعا ايها الاخوة والاخوات ان نبدا معا بداية جديدة لكي نحقق مسئوليات مرحلة هذا الزحف العظيم ولست ألوم بعض الاصوات المخلصة التي هددت رؤياها عقد الماضي القريب فاصبحت تخشى على الديموقراطية من أن تتحول إلى سيطرة الحزب الواحد .. اطمئن هؤلاء واؤكد لهم بنفس اخلاص تخوفهم أن الديموقراطية لا تتراجع ولن تتراجع أبدا باذن الله .. أن تصحيح المسار الديموقراطى بالاستفتاء الشعبى لم يكن جذبا للديموقراطية إلى الوراء بل دفعا لها إلى الامام فى الطريق السليم خالصة من التأمر عليها وممن استعبدتهم أهداف منحرفة أو استعبدتهم اطماع ما قبل ٢٣ يوليو حيث كانوا يسيطرون ويقهرون ويفسدون وإذا كنت قد حذرت كثيرا من أولئك وهؤلاء فهو تحذير الحماية لا تحذير التسلط ولسوف استمر احذر .. ولعلمكم سمعتمونى أن أولئك المنحرفين يرددون اليوم كالبغاوات صوت موسكو والرافضين لبناء السلام منفصلين منعزلين عن اجماع شعبنا على بناء سلام حقيقى لا نبيع فيه ولا نباع .. ووجود حزب جديد تؤيده الغالبية الساحقة من الشعب لا يعنى أبدا أن تسحق الغالبية رأى الاقلية أو رأى المعارضة بل أن مسئولية الغالبية والاقلية معا هى أن يسحقا معا بالرأى والرأى الآخر كل عقبات البناء والرخاء .. وإذا كنت اطالب الغالبية بالالتزام الكامل بالديموقراطية الصحيحة التى تؤدى المسئولية ايمانا وعطاء وأن تدعم حكومتها بالسلوك الاخلاقى والقذوة الحسنة والعمل المخلص الشريف فى ساحتها الشعبية من غير أن تركز إلى أنها اغلبيية الحزب الحاكم ... إذا كنت اطالب الاغلبية بهذه الالتزامات فائنى اطالب احزاب المعارضة بالتزام واحد فقط ذلك هو السلوك الاخلاقى بالمشاركة لا بالتشهير بالرأى الصادق بالدواء لا مجرد التهويل بكل ذلك ولعل السلوك الاخلاقى الذى تحدثت لكم عنه هنا قد أفصح عنه ذلك الذى أراد أن يحدث فرقة فى جلستنا اليوم ... دستورنا وقانون مجلس الشعب ولائحة المجلس ومواثيق الشرف فى كل المؤسسات لا تنتقص حقا لرأى آخر يسلك الطرق المشروعة ويحترم سيادة القانون .. وعلينا أن نلتزم جميعا بما سبق أن قررناه فى اجتماع اللجنة المركزية فى ٢٢ يوليو الماضى من ضمانات الممارسة الديموقراطية فهى ضمانات أصيلة قائمة على احترام الرأى والرأى الآخر وعلى حماية مؤسساتنا الدستورية من أن تكون بمعزل عن نبض الجماهير أو أن تكون بعيدا عن الأداء الكامل للممارسة الديموقراطية الصحيحة الكاملة

مفهوم الديموقراطية يقتضى أن يكون الحكم الديموقراطى القائم على العمل الحزبى على صلة وثيقة بنوابه فى مجلس الشعب سواء فى رسم السياسة الحكومية أو فى توضيحها للشعب كما يجب أن تدعم الصلة بين الحكومة وبين تنظيمات الحزب الشعبية خارج مصر وبذلك لا تصدر قرارات حكومة حزب الغالبية بمعزل عن الحزب أو تشكيله البرلمانى ولا يواجه الحكم الديموقراطى موقعا يدافع فيه الحزب عن سياسته أو قرارات لم يكن له نصيب فى بنائها أو جاءت مفاجأة له .. كما أن مهمة التنظيمات الشعبية لحزب الاغلبية هى أن تبلور آراء الجماهير لتضعها أمام الهيئة البرلمانية للحزب وأمام المسئولين فى الحكم وهنا أيضا أقول ان الممارسة الديموقراطية السليمة يجب أن تبدو واضحة فى علاقة طيبة

متعاونة بين الحكم وبين احزاب المعارضة بل يجب أن تقوم سياسة الحكم على دعوة جميع الخبرات الوطنية للاسهام في العمل الوطنى بصرف النظر عن آرائها ... فالديموقراطية تعنى اول ما تعنى اعطاء الفرصة الكاملة بحرية كاملة لكل مواطن كى يسهم برأيه وفكره وخبرته في تحقيق أهداف البناء ما دام ذلك كله يجرى في ظل سيادة القانون .

وما أنشده من احزاب الأغلبية والأقلية أنشده أيضا من صحافتنا القومية والحزبية وأقول لها اجعلوا العطاء كله للحق والحقيقة اجعلوا التزامكم كاملا بميثاق الشرف الصحفى ضعوا التقاليد الجديدة التى تساعد الزحف الشاق وتقومه من الاخطاء وتبعد له الطريق وتعطى الفرصة الواسعة لجيل أكتوبر وكل القوى الوطنية أن تعمل وأن تحقق ما تطلع اليه الجميع .

واذا كنت أقسو على الصحافة في بعض كلماتي فلانها القريبة من قلبي ولأننى مؤمن بخطورة رسالتها متطلع دائما الى أن تكون مرآة صادقة لمجتمعنا وأنا الذى ناديت وأنادى بأن تكون الصحافة هى السلطة الرابعة مقننة في الدستور .

فعندما تقرا الجماهير عناوين اعتماد الملايين من الجنيهات لاصلاح أو انشاء شيء ما ثم تكون حقيقة الخبر أنه مجرد مشروع لاتفاق قد تأتى هذه الملايين من اجله بعد عامين أو ثلاثة أعوام .

تتكرر هذه العناوين كل يوم فان من حق الجماهير التى تجذبها العناوين المبشرة بالأمل أن تتساءل وهى مبهورة ، أين تذهب هذه الملايين ولكننى أعرف أن الصحافة معذورة أيضا في بعض الأحيان لأن بعض المسئولين يتسرع الى اعطاء تصريحات براقة أو وعود مستعجلة ولكننى أناشد صحافتنا في هذا الزحف الى الرخاء أن تتدبر وأن تراجع التفسير قبل أن يجرى القلم بالخبر المثير أو العنوان الأخاذ أو الاتهام القاطع سواء أكان هذا ضعفا أمام الرواج والشهرة أو مخاطبة للغرائز .

أيها الأخوة والاخوات لعننى اطلاب في هذه المقدمة قبل أن اتحدث اليكم عن الاطار لتحركنا الداخلى نحو ذلك الزحف ولكننى أرى أن هذه المقدمة هى جزء لا ينفصل عن هذا الاطار .

اننا مقدمون على تغيير شامل في اسلوب وأداء العمل الداخلى .

ليس الهدف هو تغيير الأشخاص بل أن الهدف الأول الأساسى هو ايجاد كيان جديد بمنطق جديد بالتزام جديد يتبع السلام بالرخاء ويصوب البناء بالتخطيط الشامل المدروس والتنفيذ المحدد والتنظيم الإدارى المتكامل حتى نعمل على رفع المعاناة فعلا عن شعبنا الطيب الصبور .

يكون رفع المعاناة بالتزامات واضحة ومحددة وخطوات زمنية في كل مشكلة من مشكلاتنا التى تمس حياة الجماهير ونمهد لها فعلا وعملا الطريق الى الرخاء بنفس هادئة تثق بما تسمع ولا تنهاوى أمامها الوعود أو التصويرات الخاطئة للحقائق .

واننى لا أخفى عايكم أيها الأخوة والاخوات كما تعودتم منى دائما اننى عانيت كثيرا من البيانات الرسمية المتناقضة التى طلبتها من الجهات

المسئولة وأنا ادرس على الطبيعة مشروعات الأمن الغذائي كما اكتشفت ايضا ومعى الخبراء المتخصصون آفاقا جديدة للرّخاء ليس لها وجود فى وثائقنا الرسمية .

تضارب البيانات بين الجهات المختلفة لا يؤدى الى الدراسة السليمة لمشروعاتنا بل هو يؤثر فى اتخاذ القرار الصحيح أو يؤخر اصداره ونحن ندعم سياسة الانفتاح وندعو الى الاستثمار .

وهذا ما دعانى أن اطلب من مجلسكم الموقر اجراء تحقيق برلماني فى كل الظروف المحيطة فى واحد من مشروعات الاستثمار ، وحتى نمضى على الطريق الصحيح مستفيدين من أخطائنا فان علينا أن نلتزم بمبدأ أساسى فى سياسة الانفتاح الاقتصادى وهو انه اذا تمت الموافقة على مشروع فيجب أن تكون هذه الموافقة مبنية على أسس مدروسة مختلف جوانب المشروع وأن تستنفذ هذه الدراسة بكل وسائل البحث العلمى والفنى فاذا ما تم ذلك وصدرت الموافقة بعد هذه الحسابات الدقيقة فانه لا يجوز العدول بعد ذلك عن هذا المشروع ، ويجب على القيادات المهيمنة على ادارات الانفتاح الا تسلك سبيل الانغلاق فاذا وجدت فى طريق الانفتاح شلل تفهم الانفتاح على أنه اثر اثار كبير لقلّة مستغلة محدودة على حساب معاناة الشعب وآلامه أو أنه سبيلهم الى كسب حرام فيجب أن نتخلص فورا وبحزم من بؤرات هذا المكروب .

وفى مجال الثورة الادارية فعلىنا أن نعطي سلطات التصرف للحكم المحلى فورا اذا اردنا لهذه الثورة أن تتحقق وعلىنا أيضا أن نعطي فورا لكل الأجهزة المتصلة بالخدمات الشعبية السلطة الكاملة لاتخاذ القرار فالأمثلة أمامى عديدة ولست منعزلا كما قلت لكم عن كل ما يحس به شعبنا أو يتطلع اليه من انضباط كامل أو تنسيق سليم لمختلف أجهزة الحكم ومحاسبة عاجلة للانحراف والتقصير ، لست بهذا أوجه لوما لاحد بعينه أو مسئول بذاته ، أن الذين يتحملون الأعباء الكبرى يبذلون جهدا بشريا فوق الطاقة ولكن الاداء الأساسى هو فى طبيعة تكوين أجهزة الادارة والسلطة وهذه هى أول مسئولياتنا من أجل الديمقراطية والسلام الى الرّخاء .

ثورة ادارية حقيقية تجند لها كل الكفاءات وما أكثرها فى مصر .. لكى تحقق اصلاحات جذرية شاملة .. تبدأ من القاع الواسع العريض فلا يتلاشى قرار أساسى الى مستوى .. وأمامنا أولويات أساسية يجب أن تسير كلها معا فى خطوط متوازية .

■ أولها : كما قلت ثورة ادارية حقيقية .

■ ثانيها : بناء متكامل لكل أجهزة التخطيط والاحصاء يعتمد على أحدث وسائل العصر ثم تنسيق علمى كامل بين هذه الأجهزة وأجهزة التنفيذ فى الدولة .

■ ثالثها : وقفة جديدة مع كل موارد الانتاج فى بلدنا الزراعية والصناعية تقوم على الحسابات الدقيقة والقرارات العلمية المتطورة وتلتزم بمعدلات فى زيادة الانتاج أمام الجماهير فى تحديدات زمنية . يستتبع ذلك تجهيز كل الطاقات التى يقوم بها القطاع العام أو القطاع الخاص وحدهما

او بالتعاون معا مما يفتح آفاقا جديدة لمعادلة التوزيع وزيادة الدخل القومي وزيادة العمالة .. علينا ان نعطي القطاع العام حرية التصرف في ادارته على اساس اقتصادى سليم .. اساس اقتصادى سليم متحرر من الروتين وخاضع لاعتبارات المصلحة العامة وحدها .

■ رابعها : تقييم تسليم لدخول المواطنين ومواردهم وفرصهم للكسب الحلال . ولن يكون هذا الزحف محققا للرخاء اذا تمكنت قلة معدومة الضمير تسعى بنهم حيوانى الى الكسب الحرام المتضخم .. ان المطاردة الحاسمة المستمرة لامثال هؤلاء يجب ان تخطط وأن تنظم .

■ خامسها : اعادة نظر شاملة تضمن سلامة التنفيذ السريع المحكم لسياسة الانفتاح الاقتصادى الانتاجى بحيث يجنى الشعب ثمرات هذا الانفتاح فى موارده ونلمس آثاره فى حياته اليومية .

■ سادسها : تعديل شامل لكل الأجهزة التى ترتبط بالحصول على المعونات الخارجية واستخدامها بحيث تبسط الاجراءات وتضمن صحة التقديرات وتعيد الالتزام بمعدلات التنفيذ وتوفيقها .

■ سابعها : دراسة علمية جديدة للدخول والاسعار تهدف الى تخفيف المعاناة عن الشعب بحيث تسير خطة تخفيف المعاناة عن الشعب فى طريق واضح يعرف الشعب أوله وآخره ولا تتمزق مشاعره انتظارا لقرارات مفاجئة .

■ ثامنها : طريق واضح لحل مشكلات الاسكان والمواصلات والمستشفيات وكل مشكلات الخدمات يحدد التزام الحكم باصلاحات محددة فى اوقات محددة .. فى آجال قصيرة أو طويلة .. ولكن لابد من اعلانها للشعب .

■ تاسعها : تخطيط شامل لتعمير سيناء واستخدام موارد البترول والغازات والمعادن والمواقع السياحية والمطارات واستصلاح الأراضى للزراعة ومشروعات الأمن الغذائى ولن نكون فى ذلك اقل من الاسرائيليين .

■ عاشرها : دراسة جديدة لمشكلات القرية ومتاعب الفلاحين تتناول النظام التعاونى وأسعار الحاصلات وأسلوب التسويق دتيسير القروض والخدمات والسير المتقدم فى برامج مد القرى بالمرافق الحيوية والرئيسية للخدمات .

نحن لا نبدا من فراغ ، كما قلت لكم ايها الأخوة والأخوات ولكننا نبدا بروح جديدة ووقفة علمية مسئولة مستنيرة مع كل المشكلات . وسوف أعلن اليوم أن شاء الله بعد جلستكم هذه بدء الاجراءات الدستورية لاحداث التغييرات التى تتطلبها هذه المرحلة فى كل مؤسسات الحكم ، وسوف تتقدم الحكومة الجديدة الى مجلسكم الموقر بخطتها المتكاملة تلتزم بها أمام الشعب وتنشد فيها تعاونكم الصادق بحيث تخرج الخطة من مجلس الشعب الى أجهزة التنفيذ وكل الاجراءات محددة بمراحل زمنية يعرفها كل مواطن ويحميها كل مواطن .. وهنا يفرض على الالتزام اعطاء كل ذى حق حقه .

يفرض على الالتزام ان اسجل الجهد المتصل والانجاز الايجابى الذى

حققت وزارة السيد ممدوح سالم .. كما ان الوفاء يقتضي ان انكر له
ومتقته الشجاعة في ١٣ مايو واجرائه اول انتخابات حرة لمجلس الشعب
اعترقه الجميع بسلامتها ونظامتها .. وقد حمل الرجل اثقل الاعباء بكل
مؤازرة وبسكل طهارة ..

كلمة أخيرة ايها الاخوة والاخوات قد تبدو المهمة صعبة ، بل هي في
الحقيقة بالغة الصعوبة .. ولكن الامل كبير .. ووحدة الأمة في هذه المرحلة
هي اشد لزوما من أي مراحل سابقة في نضالنا .. هي ماء الحياة لنحفظنا
النشاق الكبير .. ولا زالت مصر تتعرض لمؤامرات خارجية لها امكانيات
القوى الكبرى .. فاحذروا .. ثم احذروا من دعاة الباطيل مهما ارتدوا
من أثواب ومهما استقدموا من اشاعات ومهما روجوا من تراهاات .. لقد
صبرنا طويلا على الالام والأوجاع .. وهذا قدر كل من يخلص لترا به المقدس
ومجتمعه المؤمن .. صبرنا طويلا ولكن نحو امل واحد .. وقاومنا كل تمزق
ونحن نواجه مرحلة ما بعد أكتوبر باتصاد تحت الصفر .. ولكن ارادتنا
أثبتت انه لا تسمو الى اصرارها او تشتريها بلايين البلايين ..

وأرجو ان تعلموا ان تحقيق كل اجراءات السلام لن تكون نزهة في
أرض ورود وأزهار .. امامنا نضال كبير ويكفى ان تعلموا ان تغيير عبارة
واحدة في وثائق كامب ديفيد .. كان يقتضي منا ساعات وساعات من الحوار
المرهق المتصل .. اعود فأقول .. ان وصولنا الى اهدافنا القومية ايها
الاخوة والاخوات يقتضي أولا وأخيرا نهوضنا جميعا بمسئوليتنا الضخمة
بأكبر جهد وأغزر عقل ..

وكما كنت أفكر في متاعب شعبنا ومعاناته وانا في كامب ديفيد وكأنتي
أعيش كل مواطن فيما يعانيه فأنني أرجو أيضا ان تفكروا معي طويلا في
متطلبات زحفنا نحو الرخاء المنشود .. ليست هذه المتطلبات ولن تكون
من قدرات الحكومة وحدها .. انها تنادي قدراتكم .. وطاقاتكم وخبراتكم ..
وحماستكم .. ومع ذلك كله ثقتكم في اننا سوف نحقق الأهداف بعون الله
معا وسوف نرفع المعاناة معا .. وسوف نصل معا الى الحياة الكريمة
في بيت سعيد .. ان ما أحاطني به مجلس الشعب الاصيل من تأييد ساحق
ومعاصرة اسطورية يوم عودتي من رحلة السلام بما لا يحلم به انسان ..
هو في الوقت نفسه أكبر حافز لي على العمل وعلى المعاناة من أجل شموخ
هذا الشعب وشموخ آماله في حياة جديدة الى طريق الرخاء .. وشكري
الخاص وعرفاني الصادق لكل رجل وامرأة وطفل في بلادي هو تجديد وتأكيد
لمسئوليتي امامكم وبكم ومعكم ان نمضي معا بالقدم الثابتة والعقل المستثير
والفكر الحر .. ان نمضي معا بآرادة تحطم الصخور .. ووحدة تتحدى
الصفار وتدوس على الأحقاد على طريق الحب طريق السلام .. طريق
الرخاء ..

الاخوة والاخوات ..

ان مسئوليتي امام شعبنا وامامكم وامام التاريخ ان لا افرط في امانة
وكانت الامانة في عنقي منذ ان توليت تحرير الأرض بنضال الايمان الطاهر
والشرف والمسئولية الذي يحتم على الا تسفك الدماء اذا كان هناك سبيل

الى السلام فى نفس الوقت الذى يحتم بذل الدماء اذا اقفلت فى وجوهنا كل ابواب السلام فلن يكون ثمن الحياة هو الخنوع للذل والاستعباد ولعلكم تذكرون اننى اعلنت فى خطاب اول مايو سنة ٧١ اننى لن اسمح لابنائى فى القوات المسلحة ان يحاربوا معركة غير متكافئة او ان اقف بهم الى ساحات الانتحار كان ذلك عندما ارادت مراكز القوى ان تناور بدخول الحرب لخداع الشعب من اجل التخلص منى وقد تجردوا فى ذلك من ادنى مشاعر المسؤولية نحو ارواح ابنائنا ونحو مصير بلادنا لانهم كانوا يعلمون باليقين اننا لم نكن وقتها مستعدين فعلا للقتال ولكننى لم اجبن ولم اخش الاتهام الكاذب باننى اخاف الحرب او اخذع الشعب بنداء الاستعداد للمعركة واعلنت الحقيقة للشعب وقد بذلنا منذ ذلك الحين اكبر جهد نضالى يتصور سارفى اتجاهين متوازيين الاتجاه الاول هو ان ننشد طريق السلام بكل الصبر والاصرار . والاتجاه الثانى هو ان نعد للمعركة بأسلوب وتخطيط على أحدث ما استطعنا ان نحصل عليه واعطينا للجبهين كل ما هو فوق طاقة البشر من متابعة والحاح ويقظة واستمرار وثقة كاملة فى انفسنا وعندما أدركت ان نضالنا من اجل السلام يدور فى حلقة مفرغة ويسير الى طريق مسدود لان القوى الكبرى التى كانت تملك قدرة التأثير قد رأت فينا جثة هامدة بلا حراك بل اتفقت القوتان العظميان الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى فى اول بيان وفاقى فى موسكو سنة ٧٢ على رضائهما باستمرار حالة الاسترخاء العسكرى ونحن مهزومون عندما وصلنا الى هذا الطريق المسدود كان القرار بحتمية المعركة بكل ما استطعنا ان نحصل عليه بشق الأنفس من سلاح وتذكرون اننى قلت للمجلس الاعلى للقوات المسلحة المصرية فى اجتماع سرى يوم ٢٦ اكتوبر سنة ٧٢ انه لم يعد لنا الخيار وقلت بالحق فالوجود بلا كرامة خير منه الموت واشرف لنا وللجيال من بعدنا ان نموت واقفين على ان نعيش راكعين .

اخوتى واخواتى لقد كانت وستظل بعون الله عقيدتى هى ان المقاتل المصرى هو عنصر القوة الحاسمة للمعركة الذى لم تدركه لا حسابات الكمبيوتر ولا اى حسابات اخرى تنبأت باننا سنهزم فى بضعة ساعات فحققت حرب اكتوبر هدفها أدركت اسرائيل انها لن تستطيع ان تؤمن وجودها بها أسموه فى ذلك الوقت بالتفوق العسكرى الذى لا يقهر وأدرك العالم انه خذل دعوتنا بالسلام بتقديرات خاطئة .

فاذا استجاب العالم الى جدية اصرارنا على السلام واذا استطعنا ان نوفر لتحقيق السلام كل امكانيات النجاح فانه اهدار لمسئوليتى امام شعبى وامامكم وامام التاريخ ان افترط فى نقطة واحدة من دم ابنائى من الجنود او الضباط .. اهدار لمسئوليتى امام شعبى وامامكم وامام التاريخ ان افترط فى نقطة واحدة من دم ابنائى من الجنود والضباط او ان اقدم روحا واحدة لتذبح فى مذابح الشطط وتجارة الشعارات والحماس الكاذب المجنون .. دم ابنائى فى رقبتي .. ارواح ابنائى فى أمائتى .. وشكرا لك يارب لأنك الهمت شعبى بإيمان السلام وشكرا لك يارب لأنك الهمتنى حتى أنجزت ما وعدت اننى فى حاجة الى جهودكم جميعا ايها الاخوة والاخوات والى عرقكم جميعا الى كل فكر منكم والى كل ساعد منكم ولم اكن ادخل المعارك وحدى ابدا لقد دخلت كل المعارك بكم وانتم معى وأنا معكم ولقد كسبنا بحمد الله كل معاركنا لاننا كنا دائما معا ويد الله فوق ايدينا ..

معا نحقق الانتصارات .. معا نفرح بها ونندفع الى انتصارات جديدة ..
معا نقاسي المعاناة ومعا نعبر آلام المعاناة كما عبرنا من الهزيمة الى النصر
ومن الحرب الى اعتاب السلام .. وانا اعلم بكل آمالكم وآلامكم ومن أوجاع
الآلام تنطلق طاقات الامل وقديما علمتنا الحياة بأن الامل العظيمة تصنعها
الآلام العظيمة .. لقد حققت لنا وحدتنا وصلابتنا أن يصل بنا نضال السلام
الى اعتاب السلام وسوف تحقق لنا بعون الله وحدتنا وصلابتنا أن يصل
بنا نضال الرخاء الى اعتاب الرخاء ونضال الرخاء يطالبنا بالعطاء عطاء
العرق عطاء العمل عطاء الصدق عطاء الالتزام عطاء التجرد عطاء الشعور
الصادق لمعاناة الجماهير « ربنا اننا سمعنا مناديا ينادى للايمان أن آمنوا
بربكم فامنا .. ربنا فاغفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار ..
ربنا واتنا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة انك لا تخلف الميعاد »

والسلام عليكم ورحمة الله .

تقرير اللجنة البرلمانية لمجلس الشعب

أحال المجلس بجلسته المعقودة يوم الاثنين ٢٩ من شوال ١٣٩٨ هـ الموافق الثاني من أكتوبر ١٩٧٨ م . بيان السيد رئيس الجمهورية الذي القاه أمام مجلس الشعب في افتتاح دور الاجتماع غير العادي الذي دعا اليه طبقا للمادة ١٠٢ من الدستور ، الى لجنة خاصة لدراسته تمهيدا لمناقشته في المجلس طبقا للمادة ١٣٢ من الدستور ، وقد شكلت هذه اللجنة من اللجنة الدائمة التي يرأسها رئيس المجلس وتضم وكيله ورؤساء اللجان الدائمة فضلا عن ممثلى الأحزاب السياسية والاتجاهات السياسية المختلفة من المستقلين ، مضموما اليها لجنة العلاقات الخارجية ومكتباً لجنتى الشئون العربية والأمن القومى .

وقد عقدت اللجنة اجتماعين مطولين برئاسة المهندس سيد مرعى رئيس المجلس صباح الثلاثاء ٣ أكتوبر ومساء الأربعاء ٤ أكتوبر ١٩٧٨ م شهدهما الى جانب أعضاء اللجنة كثير من أعضاء المجلس الذين اشتركوا في المناقشة طبقا للمادة ٨٤ من اللائحة الداخلية للمجلس . . وشهد الاجتماعين الدكتور بطرس بطرس غالى وزير الخارجية بالنيابة ووزير الدولة للشئون الخارجية .

ولما كان بيان السيد رئيس الجمهورية الذى أحاله المجلس الى هذه اللجنة يتناول أساسا نتائج مباحثات كامب ديفيد التى جرت فى الشهر الماضى وما انتهت اليه من اتفاق حول إطار للسلام كأساس للمباحثات نحو الحل الشامل العادل مع جميع الأطراف العربية المعنية واتفاق لإطار السلام كأساس للمباحثات نحو معاهدة سلام بين مصر وإسرائيل - فان اللجنة الداخلية فى مرحلة الزحف نحو الرخاء والديمقراطية .

قد رأت أن تقصر دراستها على ماورد فى هذا البيان متعلقا بنتائج هذه المباحثات التى تمثل فاتحة لارساء مسيرة الحل الشامل للتوصل الى سلام عادل ودائم فى المنطقة ، وأن تدع ما جاء بهذا البيان متعلقا بالأوضاع وقد استعادت اللجنة وهى تنظر فى هذه الوثائق المنشورة ما اكده السيد الرئيس أنور السادات فى بيانه من أنه (لا توجد اتفاقيات سرية فى كامب ديفيد أو بعد كامب ديفيد ولن توجد أو تكون فان مصر تعمل فى وضوح النهار واننا لن نقدم على ما نخجل من اعلانه لكى نخفيه وانه لن تكون لنا ديمقراطية حقيقية تحكم الشعب بإرادة الشعب اذا لم يكن شعبنا على علم كامل بكل قضايا مصره) .

كما استمعت اللجنة الى شرح واف من السيد وزير الخارجية بالنيابة ووزير الدولة للشئون الخارجية الذى شارك الوفد المصرى فى محادثات كامب ديفيد واستمعت أيضا الى جميع الآراء التى أبديت من جميع ممثلى الأحزاب السياسية وكافة الاتجاهات السياسية والى تعليقات السيد وزير

الخارجية بالنيابة على الملاحظات التي كانت موضع استفسار من بعض الأعضاء .

وبعد أن تناولت اللجنة هذه الوثائق كلها بالدراسة والتحليل ، انتهى رأيها الى تأييد السياسة الخارجية المصرية وما أسفرت عنه من نتائج في محادثات كامب ديفيد ، والموافقة على ما تضمنته الوثيقتان من أسس للتفاوض ، على أن يشمل تقريرها مجمل ما أبدى من آراء أخرى طبقا لأحكام المادتين ٩٢ ، ٩٦ من اللائحة الداخلية للمجلس ، واختارت اللجنة السيد العضو حافظ بدوى مقررا لها أمام المجلس .

استعرضت اللجنة تطورات الموقف منذ قدم السيد الرئيس مبادرته التاريخية حينما قام برحلة السلام الى القدس في نوفمبر من العام الماضي ، واستعادت بيانه الذي القاه في الجلسة الخاصة التي عقدها المجلس بعد عودته من هذه الرحلة في ٢٦ نوفمبر ١٩٧٧ وتقرير اللجنة التي شكلها المجلس وقتئذ لتقييم هذه الرحلة التاريخية وتقصي نتائجها ، وهو التقرير الذي عرض في ٢٨ نوفمبر ١٩٧٧ حيث انتهى المجلس بما يشبه الاجماع الى تأييد مبادرة السلام والدعوة الى متابعة خطواتها غير مقيدة في ذلك بغير الأهداف القومية المتفق عليها .

كما استعادت اللجنة ما جرى بعد التأييد العازم والترحيب العالمي الذي استقبلت به مبادرة السلام ، من انعقاد مؤتمر القاهرة التحضيري لمؤتمر جنيف الذي رفضت دول المواجهة العربية الأخرى ومثلوا منظمة التحرير الفلسطينية تلبية الدعوة اليه ، رغم انعقاده تحت علم الأمم المتحدة وبحضور ممثل سكرتيرها العام .

وقد قام الرئيس بعدها باستدعاء الوفد المصري في مباحثات القدس وهو ما أعلنه أمام مجلس الشعب في ٢١ يناير ١٩٧٨ من أنه يرفض أن يتيح للطرف الآخر استغلال عنصر الوقت ، كما يرفض أي موقف يقوم على التشبث بمنطق التوسع والاحتفاظ بالأرض المحتلة ، بحجة دعاوى الأمن ، وكانت حكومة اسرائيل وقتئذ قد أعلنت عن أن العودة الى حدود عام ١٩٦٧ تهدد أمنها كما أنه يستحيل عليها قبول حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ، وظلت متمسكة عندئذ ببقاء المستوطنات التي أقامتها في الأراضي المحتلة ، بل وأعلنت عن اقامة مستوطنات جديدة ، وذهبت الى أن تطبيق قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لا ينطبق على جميع جبهات النزاع .

ورغم هذا الموقف المتردى فقد أعلن السيد الرئيس أمام المجلس أن مبادرة السلام لم تعد ملقا لمصر وحدها وإنما ستمضي في طريقها ، وكان هذا الموقف يمثل قمة التحدي بالسلام ، بعد أن خلقت حرب أكتوبر ظروفها موضوعية جديدة ، وعلى حد تعبير الرئيس السادات في بيانه الأخير فإنه لولا حرب رمضان - أكتوبر ما كانت مبادرة السلام اذ لم تكن رحلة القدس من موقع ضعف أو اهتزاز بل كانت مكلفة بكل شرف الأبطال الذين أعطوا أرواحهم وحياتهم مقاتلين من أجل أن يكون على الأرض السلام .

وقد كانت الفترة التي توقفت فيها المحادثات فترة جهود دبلوماسية مكثفة حصلت فيها مصر على تأييد عالمي واسع وتعرضت فيها الإدارة الاسرائيلية لأكبر عملية كشف واختبار للنوايا ، حتى داخل جماعات الضغط

في الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت من قبلها تسير مغمضة العينين في تأييد الموقف الاسرائيلي ، وحتى داخل اسرائيل ذاتها ، وقد بدا ذلك واضحا حينما أعلن الرئيس الأمريكي في أسوان في يناير الماضي أن الوصول الى السلام الدائم في الشرق الأوسط يقتضى مشاركة الفلسطينيين في تحديد مستقبلهم ، وحينما وافق الكونجرس الأمريكي بعدها على ما اقترحته الادارة الأمريكية من تزويد مصر والسعودية بما طلبته من طائرات ضرورية للدفاع عن أمنها وحينما وقفت الولايات المتحدة الأمريكية بحزم في وجه احتلال اسرائيل لجنوب لبنان في مارس الماضي حين قدمت مشروعا الى مجلس الأمن ، أدت الموافقة عليه بالاجماع ، فيما عدا الاتحاد السوفيتي وتشيكوسلوفاكيا الى صدور قرار مجلس الأمن رقم ٤٢٥ الذي طالب اسرائيل بالانسحاب الفوري وحيث ظلت تتابع خطوات هذا الانسحاب حتى أمكن تحقيقه .

وقد رفضت مصر أن تستأنف المحادثات ما لم تجد عناصر جديدة ، وطالبت الولايات المتحدة الأمريكية بحكم مسئوليتها وعلاقتها الخاصة باسرائيل أن تقوم بدور الشريك الكامل في حل هذا النزاع ، وقد اجتمع وزيرا خارجية الطرفين بعدها في ليدز في بريطانيا بحضور وزير الخارجية الأمريكي في شهر يوليو الماضي على أثر الجهود التي بذلها الرئيس الأمريكي وقيام نائبه موندال بتحريك في الشرق الأوسط وقد لخص الرئيس السادات الموقف بعد اجتماعات ليدز في خطابه الذي ألقاه بجامعة الاسكندرية في ٢٧ يوليو بقوله : ان حكومة اسرائيل كانت ولا تزال ترى أن اجراءات الأمن لابد أن تتضمن أرضا عربية كما تتضمن السماح ببقاء بعض المستوطنات في سيناء وهو ما أعلن الرئيس السادات رفضه قائلا : ان الأرض والسيادة لا يمكن أن تكونا موقع مساومة ، كما أعلن الرئيس السادات بعدها رفضه الاجتماع الثلاثي الذي اقترح أن يعقد في سيناء قائلا : ان على حكومة اسرائيل أن تتخلى عن تصريحاتها الأخيرة حول التنازلات الإقليمية اذا أرادت استئناف الاتصال المباشر .

وتقدر اللجنة أن الرؤية المستقبلية التي قدمتها مبادرة الرئيس السادات واسع ومن تفهم وادراك الادارة الأمريكية لخطورة ضياع فرصة السلام السانحة التي حققتها مبادرة الرئيس السادات ، عاملا هاما في تدخل الرئيس الأمريكي كارتر شخصيا لتقوم الولايات المتحدة مع الطرفين بدور الشريك الكامل في محادثات تدور بينهما في كامب ديفيد .

وتقدر اللجنة أن الرؤية المستقبلية التي قدمتها مبادرة الرئيس السادات كانت تحتاج الى شجاعة وحكمة لاستيعاب أبعادها ونتائجها على سلام المنطقة ورخائها ، وكانت تحتاج الى قدرة لتوجيه السفينة في مسار غير متحيز يتفق مع الالتزامات الدولية وحقائق العصر وهو ما حمل الرئيس الأمريكي كارتر مسئوليته بشجاعة وصبر خلال محادثات كامب ديفيد .

وترى اللجنة ان الحقائق التي كانت ماثلة في ادارة الصراع العربي - الاسرائيلي والتي تساعد على تقييم نتائج مؤتمر كامب ديفيد ، تقوم على ماياتي :

١ - ان اسرائيل أصبحت واقعا في المجتمع الدولي تلتزم القوى الكبرى بما فيها الاتحاد السوفيتي لا الولايات المتحدة وحدها بأمنها وحماية شرعية بقائهما .

٢ - انه من المسلم به ان الدول تسعى لتحقيق أهدافها بأحد أسلوبين :
الاسلوب السلمى الذى يتمثل في التحرك من خلال المحافل الدولية وفي قبول الوساطة والتفاوض ، أو استخدام القوة حينما لا تجد الوسائل السلمية بديلا ، واستخدام القوة مع ذلك ليس منفصلا عن العملية السياسية بوسيلة أخرى .

وقد استخدمت مصر هذه الوسائل مجتمعة ، وقد سبق لمجلس الشعب في أعقاب اتفاقية فض الاشتباك الثانى وفي موافقته على بيان الحكومة وقتئذ أن أعلن اننا لا نستطيع في عصر يسوده الوفاق الدولي أن نمارس صراعتنا بنفس الأساليب التى كنا نستعملها في عصر الحرب الباردة ، واننا قاتلنا وسنقاتل اذا اقتضت ذلك مصلحة مصر وسنتفاوض اذا اقتضت ذلك ايضا مصلحة مصر .

٣ - ان الدول العربية قد ارتضت الالتجاء الى الوسائل السلمية مر خلال قبولها المشاركة في مؤتمر جنيف ، وقد ظل مجرد الدعوة الى استئناف مؤتمر جنيف متعثرا منذ آخر انعقاد له بعد فض الاشتباك الأول في عام ١٩٧٤ بسبب عدم امكان الاتفاق حول صيغة لمشاركة الفلسطينيين فيه وحول عدم امكان الاتفاق على نوع اللجان المنبثقة منه : نوعية أو اقليمية وفي خصم شكليات كاد الموضوع الاصلى يتوه في دهاليزها .

٤ - ان البيان السوفيتي الامريكى المشترك الذى أعلن في مطلع شهر

أكتوبر من العام الماضى وقبيل قيام الرئيس بمبادرة السلام حدد النقاط التى التقت حولها آراء ومصالح الدولتين العظميتين كأساس لانعقاد مؤتمر جنيف وهى تقوم على ما يأتى :

(أ) انسحاب اسرائيل من « أرض » عربية محتلة ، ويلاحظ أن التعبير قد استخدم نفس صيغة قرار مجلس الامن .

(ب) ضمان الحقوق المشروعة لشعب فلسطين [ويلاحظ انه لم ترد اشارة الى منظمة التحرير الفلسطينية] .

(ج) انتهاء حالة الحربواقامة علاقات طبيعية .

(د) الاتفاق على اجراءات لضمان أمن الحدود بين اسرائيل وجاراتها من الدول العربية مثل انشاء مناطق منزوعة السلاح ووجود قوات أو مراقبين تابعين للامم المتحدة .

٥ - ان مصر قد أعلنت دوما ان مؤتمر جنيف لا يمكن أن يكون هو وحده الصيغة الوحيدة للعمل السياسى أو بديلا لنيل الحقوق ذاتها .

٦ — ان القضايا الاساسية التى كان يجب معالجتها حتى يمكن احراز تقدم ملموس نحو السلام تتلخص فيما يأتى من وجهة نظر الجانبين :

(١) ان اسرائيل كانت تطلب من العرب الاعتراف بشرعيتها وبحقها فى الوجود بكل ما يعنيه ذلك من انتهاء لحالة الحرب واقامة علاقات طبيعية بينها .
(ب) وبالمقابل فان الدول العربية تنشد استرداد اراضيها التى احتلت كما تنشد حلا عادلا للمشكلة الفلسطينية .

٧ — ان المفاوضات تقتضى بطبيعتها تقريبا بين وجهات النظر وهى ليست املاء لوجهة نظر طرف على الطرف الاخر ، ونجاحها يتوقف على مدى الملازمة بين التمسك بما هو جوهرى ومبدئى وممارسة المرونة والملازمة فيما عدا ذلك . وليس فى السياسة ما هو ابيض او اسود حتى يتم الاختيار بينهما ، بل ان عملية التفاوض عملية بالغة التعقيد .

وقد ضاعت على العرب غرض عديدة منذ ١٩٤٨ بل ومن قبله وخسرت القضية العربية الكثير فى محاولات التدثر باغطية من عدم التفكير فى جراحة وشجاعة ، وعلى حد تعبير اللجنة الخاصة التى شكلت برئاسة الدكتور مصطفى خايل للنظر فى بيان السيد الرئيس عن رحلته الى القدس « فان من يغمض عينيه جهلا او عناءا عن المتغيرات الدولية التى تحيط بنا لن يستطيع الا ان يقف مكانه جامدا » ، هذا اذا لم يرتد الى الوراء » .

وقد تدارست اللجنة الوثيقتين اللتين انتهى الاتفاق بشأنهما فى مؤتمر القمة الذى عقد فى كامب ديفيد ، ولاحظت اللجنة ان الوثيقة الاولى المتعلقة باطار السلام فى الشرق الاوسط ، وثيقة مركبة تتضمن ثلاثة امور :

الأول : بيان المبادئ التى تجرى على اساسها التسويات التى تتم بين اسرائيل وكل من الاطراف العربية فى النزاع .

الثانى : هو تحديد اكثر تفصيلا لبعض السمات الخاصة بتطبيق هذه المبادئ بشأن مستقبل الفلسطينيين او مستقبل الضفة الغربية وغزة .

الثالث : ان هذه الوثيقة ليست معاهدة سلام نهائية ، وانما هى اطار لكى تجلس الاطراف المعنية ، سورية ولبنان والاردن والفلسطينيون ، كما ورد بالوثيقة للاتفاق على تفصيلات الاتفاق الثانى .

اما الوثيقة الثانية : فانها تتضمن اطار المبادئ التى تحكم معاهدة السلام بين مصر واسرائيل والتى تم الاتفاق على التفاوض بشأن التوقيع عليها فى غضون ثلاثة اشهر من توقيع هذا الاطار ، ومن ثم فقد جاءت تطبيقا للوثيقة الاولى وفى نطاقها .

وتلاحظ اللجنة أن هذه الوثيقة الثانية لا تتضمن معاهدة سلام نهائية ولكنها تفتح الباب أمام التفاوض للتوصل الى هذه المعاهدة . وهي المعاهدة التي يتعين عندئذ إحالتها الى مجلس الشعب بالطريق الدستوري ليقوم بنظرها وفقا للمادة ١٥١ فقرة ثانية من الدستور . ومع ذلك فإن هذه الوثيقة الثانية تتضمن أحكاما عامة تحكم التفاوض بين الطرفين ، ومن ثم فقد كان على المفاوض المصري قبل أن يمضي في مفاوضاته للتوصل الى معاهدة السلام النهائية أن يستطلع فيها رأى مجلس الشعب باعتبار أنها تتضمن الاسس التي ستجرى على أساسها المفاوضات .

ومن ثم فإنه من المفيد أن يسترشد المفاوض المصري بما قد يكون لدى المجلس من ملاحظات يقتضيها توضيح بعض جوانب هذا الإطار العام أو تحديد تفصيلاته ، قبل أن يعاد عرضها على المجلس طبقا للاوضاع الدستورية .

تتضمن الوثيقة الاولى جلسة مبادئ تحكم المعاهدات التي تعقد بين اسرائيل وكل طرف عربى ، وإيراد هذه المبادئ في هذه الوثيقة هو الذى ينشئ العلاقة بينها وبين الوثيقة التي تم الاتفاق عليها مع الجانب المصرى وهو الذى يضى عليها سمات المبادئ التي توصل الى التسوية الشاملة للنزاع .

أما المبادئ التي تضمنها الوثيقة الثانية فإننا نجد لها موزعة بين مبادئ أساسية وردت في صدر الوثيقة ومبادئ منسطة وردت في نهايتها ، ويمكن تلخيص هذه المبادئ فيما يأتى :

١ — أن القاعدة المتفق عليها لتسوية سلمية دائمة هي أن تكون هذه التسوية شاملة وعادلة على أساس قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ بكل أجزائه وغقراته ، وقد أرفق هذا القرار والقرار ٣٣٨ الذى صدر في أعقاب حرب أكتوبر بهذه الوثيقة .

٢ — أن أساس التوصل الى التسوية السلمية هو المفاوضات بين اسرائيل وأى دولة مجاورة مستعدة لهذا التفاوض ، وذلك لتنفيذ البنود والمبادئ الواردة في قرارى مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، ٣٣٩ .

٣ — أن السلام يتطلب احترام سيادة والوحدة الإقليمية والاستقلال السياسى لكل دولة في المنطقة وحققها في العيش في سلام داخل حدود آمنة .

٤ — أن السلام يتقرر بعلاقة السلام وبالتعاون بين الدول التي تتمتع بعلاقات طبيعية وعلاقات حسن الجوار وأن التقدم نحو هذا الهدف يمكنه أن يسرع بالتحرك نحو عصر جديد من التصالح .

٥ — أنه يمكن للأطراف في ظل معاهدات السلام الموافقة على اجراء ترتيبات أمن خاصة مثل مناطق منزوعة السلاح ومناطق ذات تسليح محدود ومحطات انذار مبكر ووجود قوات دولية وقوات اتصال واجراءات يتفق عليها للمراقبة وأية ترتيبات أخرى يتفق على أنها ذات فائدة بين الأطراف .

٦ — أن تحقيق السلام الدائم يجب أن يشمل جميع هؤلاء الذين تأثروا بالصراع أعمق تأثير .

ويلاحظ أن هذه المبادئ الأساسية هي التي ستحكم المفاوضات للوصول الى معاهدات السلام . وهي في نصها على أن السلام يتطلب احترام السيادة والوحدة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وفي أحوالها الى قرار مجلس الأمن ٢٤٢ بجميع بنوده .

أما المبادئ المرتبطة والتي وصلت بأنه ينبغي أن تطبق على معاهدات السلام بين إسرائيل وكل جيرانها ، مصر والأردن وسورية ولبنان ، فإنها تتضمن ما يأتي :

١ — إقامة علاقات طبيعية « كذلك القائمة بين الدول التي في حالة سلام كل منها مع الأخرى ، وأنه عند هذا الحد ينبغي أن يتعهدوا بالالتزام بنصوص ميثاق الأمم المتحدة » .

٢ — ويلاحظ أيضا أنه تحت عنوان المبادئ المرتبطة قد وردت عدة ضمانات ، منها دعوة الولايات المتحدة للاشتراك في المحادثات المتعلقة بتنفيذ هذه الاتفاقيات واعداد الجداول الزمنية لتنفيذ تعهدات أطرافها وأن يطلب من مجلس الأمن التوقيع على معاهدات السلام وضمن احترام نصوصها ومطابقة سياساتهم وتصرفاتهم مع التعهدات التي يحتويها هذا الإطار وهو ما يتضمن دعوة الاتحاد السوفيتي الى المشاركة مع الدول الأخرى من الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن لضمان احترام نصوص هذه الاتفاقيات وما يؤكد لها شرعيتها الدولية .

وبعد مبادرة السلام التاريخية وما أحدثته من تأثير ضخم على مسار المناخ الدولي — ورغم مواقف الرغص والصراعات التي كانت تدور داخل منظمة التحرير الفلسطينية وبين فصائلها أو بينها وبين بعض القوى العربية الأخرى في الأردن أو في لبنان .

— استطاعت مصر أن تترفع أول تصريح امريكي يسلم للفلسطينيين بالحق في الاشتراك في تحديد مستقبلهم أو ما يعنى بصيغة أخرى حقهم في تقرير مصيرهم .

فأول مرة تعترف إسرائيل في وثيقة مكتوبة تحمل كل الضمانات الدولية مما يأتي :

١ — أن هناك مشكلة فلسطينية وليست مجرد مشكلة لاجئين .

٢ — أن السلام الدائم لا يتحقق الا بحل هذه المشكلة بجميع جوانبها، أي بما فيها جوانبها السياسية .

٣ — أن للفلسطينيين الحق في المشاركة في تحديد مستقبلهم وفي أن يكون لهم كياناتهم .

٤ — ان لمثلنى الفلسطينيين ان يشتركوا فى المحادثات الخاصة بالضفة الغربية وغزة على قدم المساواة مع جميع الاطراف الاخرى .

ولهذا لم يكن غريبا ان يصف بعض المعلقين ما جاء بهذه الوثيقة بأنه قد وضع حدا لما كان يسمى حلم اسرائيل الكبرى او ادعاء السيادة على هذه المنطقة من فلسطين التى احتلتها فى يونيو ١٩٦٧ ، فقد اعترفت اسرائيل فى هذه الوثيقة بالشعب الفلسطينى وحقوقه المشروعة فقد جاء بها بالنص « ينبغى ان تشترك مصر واسرائيل والاردن ومثلو الشعب الفلسطينى فى المفاوضات الخاصة بخل المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها » .

وفى المفاوضات المتعلقة بالضفة الغربية وغزة ، برز دور الشعب الفلسطينى على النحو الاتى :

(ا) توفير حكم ذاتى كامل لسكان الضفة الغربية وغزة ، يتم فور قيامه الغاء الحكومة العسكرية الاسرائيلية وادارتها المدنية .

(ب) نص على انه يجب اعطاء الاعتبار اللازم لمبدأ الحكم الذاتى لسكان هذه الارض اى للعرب الفلسطينين .

(ج) ان لمثلنى الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة بل وفلسطينيين آخرين — هم الذين سيشكلون الوفد الذى يشارك فى وسائل اقامة سلطة الحكم الذاتى .

(د) ان تحديد الوضع النهائى للضفة الغربية وغزة وعلاقتها مع جيرانها بعد انتهاء الفترة الانتقالية سيشارك فيه ممثلون عن الفلسطينيين وان الاطراف الاربعة مصر واسرائيل والاردن والفلسطينيين سيتفاوضون على قدم المساواة فى المفاوضات الخاصة بمعاهدة السلام .

(هـ) ان الاتفاق يفتح الباب نحو عودة الافراد الذين نزحوا من الضفة الغربية وغزة فى عام ١٩٦٧ .

(و) انه فضلا عن كل ما تقدم من حقوق سياسية ، ستتخذ الاجراءات العادلة والدائمة لحل مشكلة اللاجئين .

وربما لوحظ ان هذه الوثيقة لم تشر الى منظمة التحرير الفلسطينية التى اعتبرت الممثل الشرعى الوحيد للشعب الفلسطينى وفق مقررات الجمعية العامة للأمم المتحدة هذه الصفة .

ولا شك ان موضوع اشتراك المنظمة مباشرة فى المرحلة الحالية موضوع بالغ التعقيد . وقد أدركت الاطراف العربية ذلك وهى تعد للذهاب الى مؤتمر جنيف قبيل مبادرة السلام .

ومع ذلك ووفق ما اوضحه الرئيس السادات فى مؤتمره الصحفى فى

الرباط يوم ٢٢ سبتمبر ١٩٧٨ فإن المرحلة الاولى وفقا لهذه الوثيقة هي مرحلة انتهاء الحكم العسكري الاسرائيلي في الضفة الغربية وغزة ورفع المعاناة التي يتعرض لها الفلسطينيون في هذه المناطق ، وما يتعرضون له من قهر الاحتلال وذلك عن طريق اقامة كيان الحكم الذاتي . وبعدها يبدأ التفاوض لتحديد الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة قبل انتهاء فترة الانتقال وسيكون من حق مصر والاردن ضم فلسطينيين آخرين لوغديهما ، من الممكن ان يكونوا من عناصر ملتزمة من منظمة التحرير الفلسطينية ..

وحيثما يقوم الكيان الفلسطيني الذاتي وأيا كانت حدوده في المرحلة الحالية ، فإنه يستطيع أن يفرض تطوره بالطريقة التي يرتضيها الفلسطينيون ككيان مستقل مرتبط بالاردن او كدولة مستقلة ، وهي أمور مرهونة بالسعى والنضال المشروع والاستفادة من الظروف الدولية المواتية .

لوحظ أيضا ان الانسحاب الاسرائيلي في المرحلة الانتقالية لا يتضمن انسحابا كاملا بل انسحابا الى مناطق محددة ، وانه لم يرد أى نص على الانسحاب الكامل بعد المرحلة الانتقالية .

ان تنفيذ بنود هذا الاتفاق بالنسبة للضفة الغربية وغزة يتوقف على مشاركة الاردن ومصر . على ان مصر - نزولا منها على مسئولياتها القومية - قد أبدت استعدادها في حالة استمرار الاردن على موقفه في عدم تحمل مسئولياته ، ان تأخذ على عاتقها البدء في تطبيق الخطوات الاولى نحو تحقيق الاهداف العربية ، وذلك نزولا على مسئوليتها التاريخية في المنطقة وبحكم مسئوليتها عن جزء من الاقليم المرتجى للوطن الفلسطيني وهو اقليم غزة الذي كان خاضعا لادارتها حتى يونيو ١٩٦٧ .

الضفة الغربية وغزة حينما تتناول المحادثات تصفية هذه المستوطنات .

لوحظ ان اطار اتفاقية السلام في الشرق الاوسط لم يتضمن نصا على مصر المستوطنات التي اقامتها سلطات الاحتلال الاسرائيلي في الضفة الغربية وغزة . وقد استعادت اللجنة القرارات العديدة الصادرة من منظمة الامم المتحدة والتي تعتبر اقامة هذه المستوطنات خرقا لاتفاقيات جنيف ولاحكام القانون الدولي ، وآخرها قرار مجلس الامن الذي صدر في ١١ نوفمبر ١٩٧٦ بناء على طلب مصر والذي يدعو سلطات اسرائيل الى الالتزام الدقيق باحكام اتفاقية جنيف واعتبار أى تغييرات في الاراضى المحتلة وخاصة اقامة المستوطنات فيها أمرا غير مشروع ، وهو ما يتفق مع الموقف الامريكي المعلن .

وتسترعى اللجنة نظر المفاوض المصري الى ان تجميد المستوطنات ، يقتضى عدم اقامة أية مستوطنات جديدة ولو كان قد صرح باقامتها من قبل وعدم توسيع او زيادة الاستيطان في المستوطنات القائمة ، والا فان المشكلة قد تزداد تعقيدا اذا استمر الاستيطان خلال فترة الانتقال وزاد عدد المستوطنين عن العدد الذي قدره السيد وزير الخارجية بالنيابة امام اللجنة من انه لا يزيد حاليا على ستة آلاف من مواطني اسرائيل ، وما قد يؤدي اليه التوسع من غرض امر واقع يؤثر على التكوين البشرى لسكان الضفة

الغربية وغزة ، وخاصة أن النصوص على الحكم الذاتى قد وردت في اطار اتفاق السلام بصيغة انه حكم ذاتى لسكان الضفة الغربية وغزة وقد تكرر هذا التعبير في أكثر من موضع مما قد يخل بتمثيل الشعب الفلسطيني تمثيلا كاملا صحيحا ومما قد يزيد مشقة المحادثات بشأن تحديد مستقبل وقد استعادت اللجنة وهى في سبيل دراستها للاحكام التى اوردتها اطار اتفاقية السلام فى الشرق الاوسط بشأن مستقبل الضفة الغربية وغزة ماكان ينص عليه مشروع بيجين المتضمن ستا وعشرين نقطة والذي سبق للكنيست الاسرائيلى ان وافق عليه فى ٢٨ ديسمبر من العام الماضى وهو المشروع الذى تمسكت مصر برغضه مما كان سببا فى انقطاع المحادثات وقتئذ ، ولاحظت اللجنة ان ما انتهى اليه اطار الاتفاق يختلف فى كثير من جوانبه عن مشروع بيجين وخاصة فى النواحي الاتية :

١ - ينص مشروع بيجين على ان تكون مسئولية المحافظة على الامن والنظام العام مسئولية السلطات الاسرائيلية ، بينما قرر المشروع الجديد انسحاب القوات الاسرائيلية وانتهاء الحكم الاسرائيلى على ان تكون مسئولية المحافظة على الامن والنظام لسلطة الحكم الذاتى التى يقيمها سكان الضفة الغربية وغزة والتى ستقوم بتشكيل قوة من الشرطة المحلية من الفلسطينيين

٢ - ينص مشروع بيجين على منح سكان الضفة الغربية وغزة حرية الاختيار بين الجنسية الاردنية ، بينما ترك هذا الموضوع فى المشروع الجديد ضمن المحادثات بشأن تحديد السيادة ومستقبل الضفة الغربية وغزة .

٣ - ينص مشروع بيجين على تخويل الاسرائيليين حق شراء الاراضى والتوطن فى هذا الاقليم على ان يكون للفلسطينيين العرب الذين يطلبون الجنسية الاسرائيلية هذا الحق ، وقد خلا المشروع الجديد من هذا .

٤ - نص فى مشروع بيجين على تشكيل لجنة لتنظيم ماسمته هجرة الفلسطينيين الى الاقليم بينما ترك تنظيم كل ذلك فى المشروع الجديد للسلطة المحلية المنتخبة .

٥ - لم يكن مشروع بيجين يتضمن اى نص يفيد مشاركة الفلسطينيين فى تحديد مستقبلهم او يشير الى حل المشكلة الفلسطينية بجميع جوانبها مثلما يشير الى ذلك المشروع الجديد .

تلاحظ اللجنة انه وان كانت لم ترد اشارة الى وضع القدس العربية فى الوثيقة الاولى ، فان ذلك يعكس الخلاف الحاد الذى قام بين الجانب المصرى والجانب الاسرائيلى فى محادثات كامب ديفيد والذي تمسك فيه الجانب المصرى بموقفه المبدئى من ان القدس العربية جزء من الضفة الغربية وانها تخضع للسيادة العربية التى لا يمكن التفريط فيها .

وقد حدد الجانب المصرى والامريكى موقفهما بوضوح فى الخطابين المتبادلين بين الرئيسين السادات وكارتر .

نفى خطاب الرئيس السادات الذى اطلعت عليه اللجنة سجل ماياتى :

١ - تعتبر القدس العربية جزءا لا يتجزأ من الضفة الغربية ويجب احترام واعادة الحقوق العربية الشرعية والتاريخية فى المدينة للعرب والمسلمين وتعدادهم ٧٠٠ مليون نسمة .

٢ - ان القدس العربية يجب ان تكون تحت السيادة الغربية .

٣ - ان من حق السكان الفلسطينيين فى القدس ممارسة جميع حقوقهم الوطنية المشروعة بوصفهم جزءا لا يتجزأ من الشعب الفلسطينى فى الضفة الغربية .

٤ - ان القرارات الصادرة من مجلس الامن وخاصة القرارات رقم ٢٤٢

- ورقم ٢٦٧ يجب ان تطبق بشأن القدس وتعتبر كافة الاجراءات التى اتخذتها اسرائيل لتغيير وضع المدينة لاغية وغير قائمة ويجب ابطال اثارها .

٥ - يجب ان تتوافر لجميع الشعوب حرية الوصول الى القدس وممارسة الشعائر الدينية وحق زيارة الاماكن المقدسة ودون اى تمييز او تفرقة .

٦ - يجوز وضع الاماكن المقدسة لكل دين من الاديان الثلاثة تحت ادارة واشراف ممثلى هذا الدين .

٧ - ينبغى الا تقسم الوظائف الضرورية فى المدينة ، ويمكن اقامة مجلس بلدى مشترك يتكون من عدد متساو من كل من العرب والاسرائيليين للاشراف على تنفيذ هذه الوظائف . وبهذه الطريقة فانه لن يتم تقسيم المدينة .

وقد رجعت اللجنة وهى فى سبيل تفهمها لموقف المفاوض المصرى بالنسبة للقدس الى القرارات التى اصدرتها الامم المتحدة وخاصة قرار مجلس الامن رقم ٢٦٧ الذى اشار اليه خطاب السيد الرئيس والذى يؤكد بطلان الاجراءات التى اتخذتها اسرائيل بشأن ضم القدس واعتبارها عاصمة لها واحداث تغييرات فيها . وهو ما عاد الرئيس السادات الى تأكيده فى بيانه امام المجلس ، واللجنة تؤكد تمسكها بهذا الموقف المصرى بالنسبة لمستقبل القدس العربية ، وترى ان المقترحات المصرية تتفق مع الشرعية الدولية والحقوق التاريخية لشعب فلسطين . كما انها تفسح المجال لعدم تقسيم المدينة فيما يتعلق بخدماتها وشئونها العامة وتوفير حقوق جميع الاديان فى ممارسة شعائرها فى اماكن عبادتها المقدسة فى القدس .

وكذلك اطلعت اللجنة على خطاب رئيس وزراء اسرائيل المرفق مع هذا التقرير والذى يسجل فيه موقف حكومته بشأن اعتبار القدس عاصمة لاسرائيل استنادا الى قانون داخلى صدر فيها ، ورأت ان مثل هذا القانون الداخلى لا ينتج اى اثر على العلاقات الدولية التى يحكمها القانون الدولى ومبادئ الامم المتحدة .

واطلعت اللجنة ايضا على خطاب الرئيس الامريكى كارتر الموجه الى الرئيس السادات والمرفق مع هذا التقرير والذي ذكر فيه ان موقف الولايات المتحدة الامريكية بشأن القدس يظل هو نفس الموقف الذى اعلنه السفير جولد برج امام الجمعية العامة للأمم المتحدة فى ١٤ يوليو ١٩٦٧ وهو ما اكده من بعده السفير الامريكى بوست امام مجلس الامن فى اول يوليو ١٩٦٩

وقد رجعت اللجنة الى اقوال كل من السفيرين الامريكيين ، فغبين لها انه فى ١٤ يوليو ١٩٦٧ ذكر السفير « ارثر جولد برج » فى توضيحه للتصويت على القرار الذى اصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة فى ذلك اليوم انه فيما يتعلق بالقدس فان وجهة نظر حكومته هى نفس ما سبق ان عبر عنه رئيس الولايات المتحدة فى يونيو من هذا العام من انه يجب ان يكون هناك اعتراف مناسب بوجود مصالح خاصة للاديان الثلاثة الكبيرة فى المدينة المقدسة وانه قبل اتخاذ اى اجراء انفرادى بشأن القدس يتعين التشاور مع الزعماء الدينيين وكل من يتصل بهذا الموضوع لان القدس مقدسة بالنسبة للاديان الثلاثة .

وقد استعرضت اللجنة بعد ذلك احكام اطار اتفاقية السلام بين مصر واسرائيل ، وهو الاطار الذى اتفق الجانبان على ان يكون اساسا للتفاوض بينهما بهدف توقيع معاهدة سلام فى غضون ثلاثة اشهر ، فغبين ان هذا الاطار قد جاء تطبيقا للاطار العام الخاص باسس التسوية الشاملة وانه يتضمن على وجه الخصوص ما يأتى :

(ا) الممارسة التامة للسيادة المصرية حتى الحدود المعترف بها دوليا بين مصر وفلسطين تحت الانتداب .

(ب) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من سيناء .

(ج) استخدام المطارات التى يتركها الاسرائيليون بالقرب من العريش ورفح ورأس النقب وشرم الشيخ للاغراض المدنية بما فيها الاستخدام التجارى من قبل كافة الدول .

(د) حق المرور الحر للسفن الاسرائيلية فى خليج السويس وقناة السويس على اساس معاهدة القسطنطينية لعام ١٨٨٨ والتى تطبق على جميع الدول وتعتبر مضائق تيران وخليج العقبة ممرات دولية على ان تفتح امام كسافة الدول للملاحة او الطيران دون اعاقا أو تعطيل .

(هـ) انشاء طريق بين سيناء والاردن بالقرب من ايلات مع كفالة حرية وسلامة المرور من جانب مصر والاردن .

وقد لاحظت اللجنة ان هذه الاحكام قد جاءت تطبيقا لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وانها فى نصها على الانسحاب الكامل من جميع الاراضى المحتلة تكون قد اضفت تفسيرا وافق عليه الجانبان بشأن ما يعنيه تعبير

الانسحاب من « اراض » الوارد بالقرار ٢٤٢ والذي كان مثار جدل طويل وانه بالتالى يمكن للاطراف العربية الاخرى ان تستفيد من هذا التفسير الذى اتخذ طابعا تطبيقيا .

كما لاحظت اللجنة ان ضمان حرية الملاحة عبر الطرق المائية الدولية في المنطقة مما تضمنه ايضا قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الذى سبق لمصر ان وافقت عليه منذ صدوره ، وترى اللجنة في هذا الصدد ان هذا المرور هو نتيجة حتمية لقيام علاقات السلام وان التمتع به يجب ان يتم طبقا لاحكام اتفاقية القسطنطينية لعام ١٨٨٨ وان المرور الحر الذى يشير الى هذا الاطار هو المرور البرى طبقا لمبادئ القانون الدولى المتعارف عليها وما نصت عليه قوانين البحار التى تضمنتها المواثيق الدولية وانه لا يعطى لاسرائيل موقفا متميزا عن اية دولة اخرى تكون في حالة سلام مع مصر .

كذلك استوضحت اللجنة السيد وزير الخارجية بشأن انشاء طريق بين سيناء والأردن فذكر لها ان تنفيذ هذا المشروع البرى يحتاج الى مشاركة الدول الثلاث وهى مصر والأردن واسرائيل كما انها يمكن ان نفيدها جميعا . وقد استعادت اللجنة تصريحات السيد رئيس الجمهورية من تعليقه نفاذ نتائج مؤتمر كامب ديفيد على موافقة الكنيست الاسرائيلى على اخلاء المستوطنات التى اقامتها اسرائيل في سيناء . وقد كانت هذه المسألة مثار خلاف واسع بين الجانبين المصرى والاسرائيلى خلال محادثات كامب ديفيد وتمسك فيها الجانب المصرى بموقفه وهو ما سبق للرئيس ان اكده اكثر من مرة ، على انه لا تفريط في الارض او في السيادة ، وقد كانت موافقة الكنيست بأغلبية كبيرة على تصفية هذه المستوطنات نقطة تحول هامة في الموقف الاسرائيلى .

وقد تم الاتفاق على انسحاب جميع القوات الاسرائيلية في المرحلة الاولى في فترة تتراوح بين ثلاثة وتسعة اشهر ، الى خط يمتد من نقطة تقع شرق العريش الى رأس محمد على ان يتم الانسحاب الكامل في فترة تتراوح مابين عامين الى ثلاثة اعوام يحدد تاريخها في المفاوضات .

وتأمل اللجنة ان يتوصل الطرفان في الاتفاق النهائى الى اختصار هذه المدد وانقاصها بما يدعم علاقات السلام المرجوة ويفصح عن حسن نية الطرف الآخر الذى ظل يحتل هذه الارض قرابة اثنى عشر عاما .

وقد كان الاعتقاد ان يكون جدار الشك الذى كان قائما والذي اقتحمته مبادرة الرئيس السادات الجسورة قد تحطم ، وان تكون نتائج حرب اكتوبر المجيدة قد اقنعت الجانب الآخر بزيغ دعاوى الامن ، على انه رغبة من الجانب المصرى في تسهيل الوصول الى السلام الذى يعد الضمان الحقيقى لامن جميع دول المنطقة . فقد تضمنت الاتفاقية بعض هذه الترتيبات عن طريق انشاء منطقة منزوعة السلاح تتمركز فيها قوات الامم المتحدة والشرطة المدنية المصرية المسلحة بالاسلحة الخفيفة داخل المنطقة المصرية التى تقع غرب الحدود الدولية وخليج العقبة في مساحة تتراوح عرضها بين عشرين

واربعين كيلو مترا ، وعن طريق تحديد القوات في منطقة تمتد خمسين كيلو مترا شرقي خليج السويس وقناة السويس بحيث لا تتركز فيها أكثر من فرقة واحدة وفيما عدا هاتين المنطقتين تلحق وحدات دوريات لا تتعدى أربع كتائب من حرس الحدود ويقابل ذلك على الجانب الاسرائيلي تحديد السلاح في منطقة شرق الحدود الدولية في اسرائيل في حدود ثلاثة كيلو مترات فلا تتعدى القوات فيها أربع كتائب من المشاة مع تواجد مراقبين من الامم المتحدة اما ترتيبات الامن الاخرى فيجوز ان يكون من بينها اقامة محطات للانذار المبكر ، طبقا لما يتم الاتفاق عليه .

وقد لاحظت اللجنة ان بعض ترتيبات الامن هذه لا تختلف في طبيعتها عما اتفق عليه في اتفاقية فض الاشتباك الثانية ، كما لا حظت انه وان كانت هذه الترتيبات متبادلة ، الا ان عبثها يبدو أكثر وطأة على الجانب المصري . وكان المشروع المصري الذي قدمته مصر في اجتماعات كامب ديفيد أكثر تحديدا في تطلبه التماثل في ترتيبات الامن على جانبي الحدود وعلى اساس المعاملة بالمثل . وهي تتطلع الى ان يتمكن المفاوض المصري في اتفاق السلام النهائي من التوصل الى تحديد أكثر توازنا ، كل هذا مع التسليم بان يكون ذلك متناسبا مع مساحة اقليم كل من الدولتين .

والى جانب ترتيبات الامن المشار اليها ، فقد لاحظت اللجنة ، انه قد تم الاتفاق على ان تتركز قوات الامم المتحدة في جزء من المنطقة التي تقع في سيناء الى الداخل لمسافة ٢٠ كيلو مترا تقريبا من البحر الابيض وتتأخم الحدود الدولية ، كما انها تتركز في منطقة شرم الشيخ ، وانه لا يتم ابعاد هذه القوات مالم يوافق مجلس الامن التابع للامم المتحدة على مثل الابعاد باجماع اصوات الاعضاء الخمسة الدائمين .

وتلاحظ اللجنة ان وجود قوات الامم المتحدة على الحدود الدولية هو ضمان للجانبين ، وان تواجد مراقبين للامم المتحدة في منطقة منزوعة السلاح على الجانب الاسرائيلي يحدث لأول مرة ، وكانت اسرائيل ترغبه باستمرار كما رأت اللجنة ان ترتيب صياغة الفقرة الخاصة بقوات الطوارئ الدولية وعدم ابعادها الا بقرار من مجلس الامن باجماع اصوات اعضائه الدائمين ، انما هو زيادة في طمأنينة اسرائيل بالنسبة لامنها ، ولن يمس سيادة او ارض مصر ، وخاصة بعد الاداء المذهل في اكتوبر ، كما رأت اللجنة ان المفاوض المصري قد قبل ان يكون الاحتكام الى مجلس الامن وذلك لازالة مخاوف الجانب الاسرائيلي نتيجة سابقة ابعاد قوة الطوارئ الدولية التي كانت متمركزة في شرم الشيخ غداة قيام حرب ٥ يونيو ١٩٦٧ الذي ظل وجودها سرا غير معطن نتيجة خطابات متبادلة مع سكرتير عام الامم المتحدة حتى كشفت عنه المقدمات التي سبقت هذه الحرب . وفي هذا الصدد فان اللجنة تشيد بما صرح به السيد الرئيس السادات في بيانه من انه لا توجد اية اتفاقات سرية وان كل ما تم الاتفاق عليه قد تضمنته صراحة وثيقة اطار التسوية بين مصر واسرائيل .

وترى اللجنة ان قوات الطوارئ تعد ذات طبيعة مؤقتة وان انشاءها يجب ان يصدر به قرار من مجلس الامن او من الجمعية العامة للامم المتحدة

وهي التي تحدد شروط بقاء هذه القوات ومهامها . وانه في ذلك يجب اتباع نفس المبادئ التي سبق ان سجلتها الحكومة المصرية على لسان مندوبيها الدائم امام مجلس الامن بتاريخ ٢٧ اكتوبر ١٩٧٣ بايضاح قبول مصر لقرار مجلس الامن رقم ٤٣ . لسنة ١٩٧٣ بشأن اقامة قوة طوارئ دولية لضمان تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٣٣٨ من ان هذه القوات ذات طبيعة مؤقتة ومحكومة بمبادئ الامم المتحدة ومقاصدها ومبادئ القانون الدولي التي تحمي سيادة مصر وسلامة اراضيها ، وبالمثل فان اللجنة تتطلع الى ان تكون ترتيبات الامن الاخرى مثل ايجاد مناطق منزوعة السلاح او محسنة السلاح موقوتة بنمو علاقات السلام وحسن الجوار دون ان تتحول الى قيد على سيادة مصر وحريتها .

وقد نظرت اللجنة فيما ينص عليه اطار الاتفاق بين مصر واسرائيل من ان تتضمن هذه العلاقات الطبيعية الاعتراف الكامل بما في ذلك اقامة علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية وانهاء المقاطعات الاقتصادية والخواجز امام حرية السلع والاشخاص والحماية المتبادلة للمواطنين وفقا للقانون ، ورات ان هذه العلاقات الطبيعية تطبق لما جاء في الاطار العام للوصول الى تسوية شاملة . ومن ثم فانها يجب ان تفسر وفقا لما جاء في هذه الوثيقة تحت عنوان المبادئ المرتبطة من وصف هذه العلاقات الطبيعية بانها كذلك القائمة بين الدول التي في حالة سلام كل منها مع الاخرى .

وخلصت اللجنة من ذلك الى ان هذه العلاقات الطبيعية التي تنشأ بين اسرائيل ومصر نتيجة لتوقيع اتفاق السلام ليست علاقات متميزة بل انها مثل تلك العلاقات القائمة بين الدول التي تكون في حالة سلام . كما ان قيام هذه العلاقات يجب ان يتم طبقا للاعراف الدولية ومبادئ ميثاق الامم المتحدة ، وتطبيق المبادئ التي وردت في اطار السلام .

وترتبيا على هذا الفهم رأت اللجنة ان تقدم هذه العلاقات وتطورها يتوقف على حسن نية الطرف الآخر في تنفيذ الالتزامات التي تضمنتها الاتفاقيتان ، وهو امر يجب ان يكون تطوره متناسبا مع مراحل التوصل الى التسوية الشاملة وحسم الامور التي مازالت معلقة ومرتهنة بمحادثات مقبلة ، بأن يسير في تواز زمني مع تنفيذ النصوص المتعلقة بالانسحاب الكامل والتوصل الى ابرام اتفاقيات السلام مع الاطراف العربية الاخرى ، وانه من الحكمة ان ندرك ان اقامة علاقات طبيعية بعد صراع استمر قرابة ثلاثين عاما ولم تكتمل بعد جميع جوانب تسويته ، يجب ان يؤخذ بالتروى والتدرج الطبيعي

ومع تقدير اللجنة لان السلام مع اسرائيل سيمثل بالنسبة للامة العربية تحديا حضاريا ، فانها لا توافق على المبالغة في توصيف مخاطر السلام ومحاذيره بدعوى ان التعامل التجاري والاقتصادي او الثقافي مع اسرائيل قد يؤدي الى ابتلاعها للمنطقة ، فنحن امة غنية بمقدراتها وكفايتها ومقاماتها الاصلية وقد اثبتت حرب اكتوبر قدرة الانسان العربي ومدى امكاناته لتفوق العلمى والتكنولوجى ، وتخلصه من عقد الماضى بكل اشكالها .

واذا كان حسن النية والجوار هما عماد اى سلام حقيقى ، فقد كان من المتصور ان تقبل اسرائيل بأن تعلن عن انضمامها الى معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية التي سبق لمصر ان وقعتها استجابة لدعوة الامم المتحدة ومقررات مؤتمرات نزع السلاح .

وقد لا حظت اللجنة ان المشروع المصرى للسلام الذى عرض فى كامب ديفيد كان يتضمن نصا على ذلك باعتبار ان انضمام جميع الاطراف الى هذه المعاهدة وتعهداتها بعدم انتاج او حيازة اسلحة نووية او اى مواد نووية متفجرة اخرى يعد من ضمانات السلام فى المنطقة ، ونظرا لما لا حظته اللجنة من ان الاطار الذى تم التوقيع عليه لا يتضمن هذا الحكم ، فانها تتطلع الى ان يتمكن المفاوض المصرى عند ابرام الاتفاق النهائى من ان يحصل من الطرف الاخر على تعهدات فى هذا الشأن تتفق مع مقتضيات حسن النية ودواعى الامن .

كذلك لاحظت اللجنة ان ما تعرضت له مصر طوال فترة الاحتلال منذ ٥ يونيو ١٩٦٧ من اضرار اصابته المنشآت والارواح وتعطيل ممارسة السيادة والانماء وما جرى من استغلال للموارد الطبيعية فى سيناء بالمخالفة لاحكام القانون الدولى واتفاقيات جنيف ، يقتضى تعويضا عنه .

وقد كان المشروع المصرى الذى عرض فى كامب ديفيد ينص على تعهد اسرائيل بأن تدفع تعويضات شاملة عن الاضرار الناجمة عن العمليات التى قامت بها قواتها المسلحة ضد السكان والمنشآت المدنية وكذلك عن استغلالها للموارد الطبيعية فى الارض المحتلة .

وقد لاحظت اللجنة ان الوثيقة الخاصة باطار السلام فى الشرق الاوسط قد تضمنت تحت عنوان المبادئ المرتبطة نصا يقضى بوجوب اقامة لجان للبت فى جميع المطالبات المالية ، وترى انه من المنطقى ان يجد هذا النص العام تطبيقه الخاص فى معاهدة السلام التى سيجرى التفاوض بشأنها بين مصر واسرائيل .

العلاقات مع الدول العربية :

استمعت اللجنة الى البيانات التى قدمها السيد وزير الخارجية بالنيابة عن قيام السيد الرئيس بارسال رسائل الى الملوك والرؤساء العرب

لتوضيح نتائج مؤتمر كامب ديفيد والى ما قام به السيد الوزير من الاجتماع بجميع السفراء العرب حيث شرح لهم جميع جوانب الموضوع .

وقد استعرضت اللجنة ما جاء ببيان السيد رئيس الجمهورية عن ردود الفعل لدى بعض الدول العربية فى مواجهة نتائج مؤتمر كامب ديفيد وما جاء به من ان اصوات الرفض لا تقدم بديلا ولا تتجزأ شيئا ولكنها ترسخ الامر الواقع فى الارض المحتلة ، وما اكده هذا البيان من فوق منبر الشعب المصرى الذى هو جزء لا يتجزأ من الامة العربية من دعوة جميع الاطراف العربية للمشاركة فى التطور التاريخى الذى تشهده منطقتنا العربية تحقيقا للسلام الدائم العادل ، ودعوة ملك الاردن الى ان يقوم بمسؤولياته ضمانا لتحديد مستقبل الشعب الفلسطينى فى الضفة الغربية وحقه فى تقرير مصيره ورفع وطأة الاحتلال وذلله عنه ، ودعوة المسئولين السوريين للاشتراك فى المفاوضات من اجل الانسحاب الاسرائيلى من الجولان ، لأن ما ينطبق على سيناء ينطبق على الجولان ، كما ان لبنان مدعوة بدورها لتحديد علاقات

السلام التي تضمن وقف النزيف الدامي والتمزق الداخلي ، ودعوة القيادات الفلسطينية الى وقف خلافاتها والاتفاق على كلمة سواء ، لاستخلاص الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ، ثم دعوة العرب جميعا الى تفهم طبيعة المرحلة الجديدة والمشاركة بالرأى والعمل والاستماع بقلب مفتوح لنتائج كامب ديفيد التي لم تخرج في جوهرها عن مقررات الرباط .

ولاحظت اللجنة أنه رغم دعوة الدول العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية الى المشاركة في اجتماعات القاهرة التحضيرية التي أعقبت مبادرة السلام للتمهيد لمؤتمر جنيف فقد نكست هذه الجهات عن القيام بمسئولياتها مؤثرة موقف الرفض بدلا من أن تتفهم أهمية المبادرة المصرية وأن تحاول الافادة منها وأن تنزل على حكم العقل والمنطق باعتبار أن هذه المبادرة تمثل تحركا جاء نتيجة عوامل سياسية وعسكرية ودولية خلقت اوضاعا جديدة في الأزمة وكان من المناسب استغلالها لتوجيه أكبر قدر ممكن من حملة الهجوم بالسلام .

ورغم ما تكرر أخيرا من نفس حكومات الدول التي أعلنت عن جبهة فيما بينها فيما سمته (الصمود والتصدي) في اجتماعها بدمشق في المدة من ٢٠ الى ٢٣ سبتمبر من أسلوب اطلاق الشعارات التي لا تقدم حولا ومحاولة النيل من مصر وشعبها ومؤسساتها الدستورية — فإن اللجنة ترى أن نتائج مؤتمر كامب ديفيد في جملتها قد فتحت الطريق أمام التفاوض لأول مرة وفقا لأسس محدودة وأن على حكومات الدول العربية التي تقف في المواجهة أن تغيد من هذه الفرصة السانحة مستغيدة في ذلك دروس سياسية أضاعت الفرص التي أدت — لولا الانجاز المصرى الرائع في حرب أكتوبر — الى تدهور متلاحق في الوضع العربى منذ عام ١٩٤٨ .

وهو نفس ما تتوجه به اللجنة الى ممثلى منظمة التحرير الفلسطينية، التي يعلم قادتها قبل غيرهم أنه حينما يكتب تاريخ القضية الفلسطينية بعيدا عن المزايدات والبطولات الزائفة فسوف يسجل بكل فخر الدور الذى قام به الشعب المصرى في مساندة الشعب الفلسطينى الشقيق ودعم كفاحه والتضحية من أجله وأن الجهود المصرية في المقدمة هي التي أدت الى ابراز الكيان الفلسطينى ودعم مركز المنظمة عربيا ودوليا واحداث تغيير واضح في موقف الولايات المتحدة الأمريكية وموقف الرأى العام العالمى من قضية شعب فلسطين وحقوقه المشروعة .

وترى اللجنة أن تؤكد على الحقائق الآتية :

١ — أن مصر كانت ولا تزال وستبقى قلب الأمة العربية ومن الطبيعى أن تكون وحدة العمل العربى هي الوسيلة المثلى لتحقيق الأمنى العربية

٢ — أنه اذا أصبح العمل الجماعى الموحد مستحيلا بفعل مواقف الرفض أو المزايدة أو البعد عن مكان المعركة أو الظروف الداخلية الذاتية ، فإن على مصر أن تمضى في خطوات السلام لا تحقيقا لمصالحها القومية فحسب ، بل سعيا لخلق ظروف أفضل تقوى المركز التفاوضى للطرف العربى الأخرى حتى لا تضل طريق الاختيار بين فرض السلام المفتوح طريقها ومخاطر الحروب التي تتحدث عنها بأكثر مما تفعل .

وإذا كانت مصر بحكم مسئوليتها الرائدة في المنطقة قد أخذت على عاتقها أن تحتفظ بالشجاعة والحكمة لتحقيق الخطوات الأولى نحو تحقيق الأهداف العربية فهي تقدم على ذلك إيماناً بأنها الحقوق العربية تتحقق بالتقدم الإيجابي لا بالرفض السلبي واثقة من أن إمكانات الأمة العربية وثقتها كفيلة بأن تضمن لها حقوقها إذا ما أحس توجيهها واستخدامها وإذا ما توفرت الحكمة والشجاعة الحقيقية التي تقدر على إدارة الصراع وتحمل معاناته .

٣ - أن اللجنة توصي دائماً بالألا تغلق أى باب للحوار مع الأطراف العربية فإن عروبة مصر حقيقة تاريخية ثابتة وبين مصر وأمتها العربية مصالح مشتركة وتأثير متبادل ويتوقف مدى نجاح سياسة مصر العربية على قدر الموازنة بين الاعتبار التي تفرضها مسئولية مصر التاريخية وبين المقتضيات القومية وتحديد نقاط الالتقاء على منحنى العلاقة بين الطرفين في إطار التسليم بأن عروبة مصر ليست رداء يجوز أن تخلعه أو يمكن أن يخلع عنها بل أنها نسيج من القومية التي حققها التاريخ والتراث والوحدة الاستراتيجية .

٤ - توصي اللجنة بدراسة النتائج المترتبة على انتهاء المقاطعة الاقتصادية لإسرائيل وتأثير ذلك على العلاقات الاقتصادية بين مصر وبقية الدول العربية وذلك حتى يتم حل المشكلة الفلسطينية التي كانت أساس الأخذ بسياسة المقاطعة وفق قرار مجلس الجامعة العربية في عام ١٩٥٠ .

وقد استعادت اللجنة ما جاء ببيان السيد رئيس الجمهورية من تقدير للدور الأمريكي في التوصل الى إطار اتفاقيتي السلام والدور الذي قام به الرئيس كارتر شخصياً .

واستعرضت اللجنة التغيرات التي طرأت على سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه القضية العربية منذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ والجهود التي بذلتها للتوصل الى اتفاقيتي فض الاشتباك ثم مشاركتها في المساعي الرامية الى عقد مؤتمر جنيف وتفهم أبعاد المشكلة الفلسطينية وجوانبها المختلفة وتسليمها بحق الفلسطينيين في الاشتراك في تحديد مستقبلهم وموقفها الحازم من احتلال إسرائيل لجنوب لبنان ورايها المبدئي في موضوع عدم شرعية إقامة المستوطنات في الأراضي المحتلة ثم مشاركتها الإيجابية كشريك كامل في محادثات كامب ديفيد الأخيرة ، وهو نجاح كبير حققته الدبلوماسية المصرية التي قادها الرئيس السادات شخصياً خلال السنوات الأخيرة والتي توجتها مبادرته للسلام .

ولاحظت اللجنة أن وثيقة إطار السلام في الشرق الأوسط قد تضمنت تحت عنوان (المبادئ المرتبطة) دعوة الولايات المتحدة للاشتراك في المحادثات بشأن موضوعات متعلقة بشكليات تنفيذ الاتفاقيات واعداد جدول زمني لتنفيذ تعهدات الأطراف ، وهو ما يلقي على الولايات المتحدة ، نظراً لعلاقتها الخاصة بإسرائيل ، مسئولية ضمان قيامها بمسئولياتها ومتابعة مراحل إقامة السلام .

ومن ناحية أخرى فقد لاحظت اللجنة أنه لا يزال للاتحاد السوفيتي دور هام بوصفه أحد رئيسي مؤتمر جنيف للسلام الذي تقرر تطبيقاً لقرار مجلس الأمن رقم ٢٣٨ الذي الحق بوثيقة إطار السلام ، كما أن له دوراً

يوصفه أحد الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن الذي سيطلب منه طبقاً لنصوص الاتفاق المصادقة على معاهدات السلام وضمن عدم انتهاك نصوصها والتوقيع عليها ومطابقة سياسة الدول الأعضاء الدائمين وتصرفاتهم مع التعهدات التي يحتويها هذا الإطار ، وهي ترجو رغم الموقف المعادي الذي أعلنته السلطات السوفيتية تجاه مبادرة السلام المصرية ونتائجها ، أن تلتزم مسؤولياتها كاحدى الدولتين الأعظم وهي مسؤوليات تفرض عليها عدم التدخل في الشؤون الداخلية لمصر وتجنب أى سلوك يؤدي الى تعميق الخلافات العربية أو يؤدي الى أن تصبح منطقة الشرق الأوسط مجسداً للاستقطاب وصراعاً للحرب الباردة .

وتؤكد اللجنة من جديد على تمسك مصر بسياساتها المعلنة غير المنحازة وفق ما أكدته مشاركتها الأخيرة في مؤتمر دول عدم الانحياز الذي عقد في بلجراد ، وتبدي اللجنة اطمئناتها الكامل لما صرح به السيد وزير الخارجية بالنيابة أمامها من أن مصر لا تسمح ولن تسمح ولم يطلب منها قيام أية قواعد عسكرية أجنبية في المطارات التي سيتقرر أخلاؤها في سيناء أو في أى موضع آخر في إقليمها ، وهو موقف تتجاوب معه حرص الولايات المتحدة الأمريكية على احترام ارادة مصر كدولة مستقلة تتمسك بسياسة عدم الانحياز ، برغم أنه كان للاتحاد السوفيتي رأى غير ذلك في الماضي .

وبعد ، فقد انتهت هذه اللجنة الخاصة بكافة اتجاهاتها السياسية وتخصصاتها النوعية الى أن تقترح على المجلس الموافقة على نتائج محادثات كامب ديفيد التي تضمنها بيان السيد رئيس الجمهورية بتاريخ ٢ أكتوبر ١٩٧٨ وعلى الأحكام التي تضمنتها وثيقة إطار السلام في الشرق الأوسط ووثيقة إطار السلام بين مصر واسرائيل كأساس للمفاوضات للوصول الى اتفاق سلام نهائي وإلى تسوية شاملة ، مقدرة أن المفاوضات المصرية سيأخذ في اعتباره الملاحظات التي تضمنها هذا التقرير .

وتطبيقاً للمادتين ٩٢ و ٩٦ من اللائحة الداخلية فقد طلب كل من السادة الأعضاء خالد محيي الدين ممثل حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي والسادة الأعضاء ممتاز نصار والدكتور محمود القاضي وعادل عيد وأحمد ناصر من المستقلين إثبات رفضهم للوثيقتين كأساس للتفاوض استناداً الى أنهما لا تحققان في نظرهم السلام الدائم لأنهما تؤديان الى اتفاق منفصل ، ولعدم مشاركة الأطراف العربية في الوثيقة الأولى منهما ، ولما تتضمنه الوثيقة الثانية من أحكام يرون أنها تتضمن قيوداً على ممارسة السيادة المصرية وغموضاً في بعض صياغاتها بالإضافة لعدم تضمنها تعهداً صريحاً بالانسحاب الكامل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها اسرائيل ، بما فيها القدس العربية وعدم دعوتها ممثلي منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في المفاوضات ، وهي وجهات النظر التي سبق لهذا التقرير أن تكفل بالرد عليها وقد تكفل التقرير بالرد عليها — بينما ذهب السيد العضو الدكتور محمد حلمي مراد من المستقلين الى أن هناك عناصر في وثيقة إطار السلام بين مصر واسرائيل تحتاج من المفاوضات المصرية عند إبرام الاتفاق النهائي الى مزيد من التحديد مثل طبيعة العلاقات بعد توقيع الاتفاقية وخاصة بالنسبة لاقامة العلاقات الاقتصادية وحرية انتقال السلع

والأشخاص ، ومثل مدى التناسب في إجراءات الأمن المتبادلة ، أما بالنسبة للوثيقة الخاصة بالاطار الشامل فإنه يرى أن تعرض على الدول العربية المعنية والا تأخذ مصر على عاتقها القيام بالدور العربي فيها بغير موافقة هذه الدول أو مشاركتها ، وقد انضم الى هذه التحفظات السيد العضو عبد المنعم حسين الذي أضاف أنه ينظر الى ما تضمنته اتفاقية اطار السلام بين مصر واسرائيل كحد أدنى يجب العمل على الاضافة اليه وتحسينه في المفاوضات الختامية .

واللجنة اذ تقدم تقريرها الى المجلس طالبة الموافقة عليه ، تتمثل قوله تعالى (وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله) .

شريط الاحداث في كامب ديفيد

شهدت المحادثات في كامب ديفيد منذ بدايتها مراحل صعبة ودقيقة ، جرت خلالها عدة لقاءات بين الرئيس كارتر والرئيس السادات ومناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل ومعاونيه .

وفيما يلي تفاصيل الاجتماعات :

الثلاثاء ٥ سبتمبر : اجتماع كارتر وبيجين لمدة ساعتين .

الاربعاء ٦ سبتمبر : اجتماع كارتر والسادات لمدة ساعتين .

اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة ومصر . واجتماع آخر على نفس المستوى بين الولايات المتحدة واسرائيل ..

اول اجتماع قمة ثلاثى بين كارتر والسادات وبيجين استغرق مائة دقيقة .

الخميس ٧ سبتمبر : اجتماع كارتر وبيجين ومستشاريهما لمدة ساعتين ثم اجتماع للمستشارين فقط لمدة ٧٥ دقيقة .. اجتماع القمة الثلاثى الثانى بين كارتر والسادات وبيجين لمدة ثلاث ساعات وخمس دقائق . اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة واسرائيل ثم اجتماع آخر على نفس المستوى بين الولايات المتحدة ومصر .. ثالث اجتماع قمة ثلاثى بين كارتر والسادات وبيجين استغرق ساعة و ٥٥ دقيقة . اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة واسرائيل . الرؤساء كارتر والسادات وبيجين يحضرون عرضا عسكريا لمشاة البحرية الامريكية . اجتماع كارتر والسادات ومستشاريهما .

الجمعة ٨ سبتمبر : اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة واسرائيل —

اجتماع بين كارتر والسادات لمدة ٤٦ دقيقة — اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة ومصر .

الاحد ١٠ سبتمبر : قام كارتر وبيجين والسادات بزيارة لمدينة جتسبيرج حيث شاهدوا المواقع التى دارت فيها أهم معارك الحرب الأهلية الأمريكية — اجتماع منفرد بين كارتر وبيجين ثم انضم اليهما المستشارون الذين عقدوا ثلاثة اجتماعات متوالية .

الاثنين ١١ سبتمبر : اجتماع بين كارتر والسادات لمدة ساعتين — اتصال تليفونى بين السادات والملك حسين — اجتماع على مستوى وزارى بين الولايات المتحدة ومصر ، ثم الغاؤه .

الثلاثاء ١٢ سبتمبر : اجتماع بين كارتر والسادات لمدة ساعة و ٣٥

دقيقة - اجتماع وزارى بين الولايات المتحدة ومصر لمدة ساعتين وربع الساعة - اجتماع بين كارتر وبيجين .

● **الاربعاء ١٣ سبتمبر :** اجتماع بين السادات ووزيرمان لمدة ٤٥ دقيقة - واجتماع بين كارتر وبيجين لمدة ٢٥ دقيقة .. اجتماعات متوالية بين الوفود الثلاثة - اجتماع وزارى بين الولايات المتحدة واسرائيل - اجتماع بين المستشارين القانونيين لكل من مصر واسرائيل تحت اشراف الرئيس كارتر استغرق ما بين ٦ الى ٨ ساعات .

● **الخميس ١٤ سبتمبر :** اجتماع بين كارتر والسادات لمدة ساعة كاملة صباحا ، خلال جولة على الاقدام في ممرات كامب ديفيد .. اجتماع لكارتر بموشى ديان وعيزر ويزمان ، ثم اجتماع للسادات مع ديان في التاسعة مساء لمدة ساعة وربع الساعة .. ثم اجتماع للسادات وكارتر مرة اخرى في المساء .

● **الجمعة ١٥ سبتمبر :** السادات يجتمع بأعضاء الوفد المصرى .. الوفد الاسرائيلى يعقد اجتماعا مماثلا برئاسة بيجين .. كارتر يرأس اجتماعا لمجلس الأمن القومى .. والتر مونديل انضم لمحادثات كامب ديفيد اجتماع لكارتر يهوشى ديان .. واجتماع لبيجين وسيروس فانس .

● **السبت ١٦ سبتمبر :** اجتماع بين السادات وكارتر ، ثم اجتماع بين كارتر وبيجين بعد مغيب شمس يوم العطلة اليهودية .

الأحد ١٧ سبتمبر : مصر المؤتمر يتحدد اليوم بعد محاولات الانتقاذ الأخيرة ، المتحدث الرسمى يعلن : جهود جبارة تبذل الآن ولكن لا اتوقع امكان التغلب على العقبات الجوهرية ، الرئيس كارتر يعقد اجتماعين منفصلين مع السادات وبيجين في محاولة يائسة لانقاذ الموقف في الساعات الأخيرة .

بيان ختامى يصدر في نهاية المؤتمر اليوم حول اوجه الخلاف الرئيسية بين الأطراف .

الاثنين ١٨ سبتمبر : كارتر والسادات وبيجين ، يعلنون اتفاق « كامب دافيد » للسلام ، اسرائيل تعلن قبولها لمبدأ الانسحاب النهائى من الاراضى المحتلة مقابل العلاقات الطبيعية ، معاهدة سلام بين مصر واسرائيل خلال ٣ شهور في اطار اتفاق شامل لتسوية الصراع ، اسرائيل تتعهد بالانسحاب من معظم سيناء خلال ٩ شهور ومن كل سيناء خلال ٣ سنوات ، مشاركة الأردن والفلسطينيين في السيادة على الضفة الغربية . السادات : ازالة المستوطنات شرط لتوقيع اتفاقية السلام .

الثلاثاء ١٩ سبتمبر : النصوص الكاملة لاتفاق كامب دافيد للسلام المكاسب التى تحققت للفلسطينيين : انتهاء الحكم العسكرى والادارة المدنية الاسرائيلية في الضفة الغربية وغزة ، التزام اسرائيل بوقف اقامة اية مستعمرات جديدة في الضفة والقطاع ، بدأ انسحاب اسرائيل من الضفة والقطاع فور انتهاء المحادثات ، مشاركة الشعب الفلسطينى في المفاوضات الخاصة بمستقبل الضفة والقطاع والقدس .

الأربعاء ٢٠ سبتمبر : السادات يغادر واشنطن اليوم الى المغرب ، فانس يبدأ جولته اليوم في المنطقة بزيارة الأردن ثم يتجه الى السعودية وسوريا ، الكونجرس استقبل السادات وبيجين بأكبر مظاهرة حماسية .

الخميس ٢١ سبتمبر : لن نتراجع عن السلام مهما كانت التحديات والمصاعب ، اتفاق السلام قد يوقع قبل شهرين ولن يبقى للإسرائيليين في سيناء أى وجود عسكري أو مدنى . سنتسلم كل المطارات وآبار البترول وموانئ سيناء سليمة تماما وسيزرع أولادنا حقول المستوطنات ، لو تردد الملك حسين في الاضطلاع بمسؤولياته فسنطبق على الضفة ما نطبقه على غزة ، اذا كان عرفات يستطيع أن يحصل من موسكو على ما هو أفضل ، فليقدم ونحن وراءه . منظمة التحرير أعلنت التحدى ونحن مستعدون لمواجهة كل التحديات والصعوبات القادمة . السادات يعلن قبل مغادرته واشنطن الى الرباط : الاتفاق مكسب كبير للقضية الفلسطينية ويعنى اطلاق سراح آلاف الفلسطينيين المحتجزين في معتقلات وسجون إسرائيل .

الجمعة ٢٢ سبتمبر : السادات يتلقى في الرباط رسالة من كارتر يؤكد فيها عروبة القدس « القطاع العربى من القدس جزء من الضفة الغربية واى تغيير فيها عمل غير مشروع » .

بدء المحادثات بين الرئيس السادات والملك الحسن حول التحرك العربى في ضوء اتفاقات السلام . الرئيس السادات يعقد مؤتمرا صحفيا عالميا بعد ظهر اليوم .

السبت ٢٣ سبتمبر : مصر كلها اليوم في استقبال بطل السلام ، السادات يتحدث الى الشعب المصرى ويبعث برسائل للملوك والرؤساء العرب ، الرئيس يعلن في مؤتمر صحفى بالرباط : اتفاق « كامب ديفيد » ليس حلا نهائيا وانما هو اطار للحل الشامل ، القدس العربية جزء من الضفة واى تغيير في وضعها ليس اجراءا شرعيا ، الجماهير ترحف من المحافظات للقاهرة لتكون في استقبال السادات ، الحزب الوطنى يتولى تنظيم الاستقبال التاريخى اليوم .

الأحد ٢٤ سبتمبر : مصر تخرج في اروع مظاهرة تأييد للسادات ، الملايين تحتشد في استقبال تاريخى من المطار حتى الجيزة تعبيرا عن مساندتها الكاملة لاتفاق السلام ، وكالات الانباء : استقبال جماهير مصر الرائع للسادات ، يمثل استفتاء شعبيا على اتفاق « كامب ديفيد » .

فهرس الكتاب القسم الأول

صفحة

٤	تقديم
٧	مباحثات السلام من مبادرة القدس الى مؤتمر كامب دافيد : عرض تحليلي

القسم الثاني

٢٩	● ردود الفعل لمؤتمر كامب ديفيد
٣١	● ردود الفعل الامريكية
٣٥	● ردود الفعل الاسرائيلية
٤٥	● ردود الفعل العربية
٥٥	● ردود الفعل السوفيتية ودول اوربا الشرقية
٥٩	● ردود فعل دول اوربا الغربية
٦٨	● ردود فعل دول عدم الانحياز

القسم الثالث

٧٥	● وثائق كامب ديفيد
٨١	● اطار الاتفاق لمعاهدة سلام بين مصر واسرائيل
٨٣	● قرارى مجلس الامن ٢٤٢ ، ٣٣٨ المرفقين بالوثيقة
٨٤	● نص الرسائل المتبادلة بين السادات وكارتر وبيجين حول جوانب التسوية الشاملة للمشكلة
٨٤	● نص قرار الكنيست الاسرائيلى بشأن اخلاء المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء
٨٧	● المشروع المصرى للتسوية فى كامب ديفيد
٩١	● كلمات السادات وكارتر وبيجين بعد توقيع وثائق كامب ديفيد
٩٦	● رسالة الرئيس السادات الى الشعب المصرى بتاريخ ٩/١٨
٩٩	● المؤتمر الصحفى لوزير الخارجية الامريكى بتاريخ ٩/١٨
١٠٤	● مقتطفات من بيان مجلس الوزراء المصرى بتاريخ ٩/١٩
١٠٥	● مقتطفات من اجتماع الرئيس السادات مع اعضاء لجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس بتاريخ ٩/١٩
١٠٦	● مقتطفات من حديث الرئيس السادات مع التلفزيون الامريكى بتاريخ ٩/١٩
١٠٨	● مقتطفات من المؤتمر الصحفى للرئيس السادات مع بعض رؤساء التحرير الامريكيين بتاريخ ٩/٢٠
١١٣	● كلمة الرئيس السادات فى لقائه مع الطلبة المصريين فى واشنطن بتاريخ ٩/١٩
١١٨	● نص المؤتمر الصحفى للرئيس السادات فى الرباط بتاريخ ٩/٢٢
١٢٥	● نص خطاب الرئيس السادات امام مجلس الشعب بتاريخ ١٠/٢
١٥٢	● نص تقرير اللجنة البرلمانية حول بيان الرئيس السادات بمجلس الشعب
١٧٢	● ملحق : شريط الاحداث فى كامب ديفيد

رقم الايداع ١٩٧٩/١٦١٠
الترقيم الدولي ٧٢٩٦-٥٣-٢ ISBN



مطبوعات مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام

- العسكرية الصهيونية (المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . القشة والتطور) المجلد
الاول — تأليف مجموعة من خبراء المركز (١٩٧٢)
— وثائق عبد الناصر (الكتاب الاول : يناير ١٩٦٧ — ديسمبر ١٩٦٨) (الكتاب
الثاني : يناير ١٩٦٩ — سبتمبر ١٩٧٠) (١٩٧٣)
— التوسع الاسرائيلي (عرض وتحليل مشروعات السلام الاسرائيلي — محمد فيصل
عبد المنعم ، ابراهيم كروان (١٩٧٤)
— العسكرية الصهيونية (العقيدة والاستراتيجية الحربية الاسرائيلية) — المجلد
الثاني — تأليف : مجموعة من خبراء المركز (١٩٧٤)
— أزمة الطاقة في الولايات المتحدة الامريكية — د. مصطفى خليل (١٩٧٥)
— تاريخ الوزارات المصرية (١٨٧٨ — ١٩٥٣) — د. يونان لبيب رزق (١٩٧٥)
— موسوعة المصطلحات الصهيونية — د. عبد الوهاب المسيري (١٩٧٥)
— مصر وامريكا (عرض تاريخي لتطور العلاقات المصرية الامريكية وتسجيل رحلة
الرئيس السادات لامريكا) — مصطفى علوي ، عبد المنعم سعيد (١٩٧٦)
— الديمقراطية في مصر — المهندس سيد مرعي وآخرين (١٩٧٧)
— مبادرة السلام .. رحلة القرن العشرين — توثيق وتحليل علمي (١٩٧٨)
— الوفد والكتاب الاسود — د. يونان لبيب رزق (١٩٧٨)

■ السلسلة الشهرية :

- ١ — تجسيد الوهم — (دراسة سيكولوجية للشخصية الاسرائيلية)
د. قدرى حنفى (١٩٧١)
- ٢ — نمو الاقتصاد الاسرائيلي — عثمان محمد عثمان (١٩٧٢)
- ٣ — نهاية التاريخ (مقدمة لدراسة بنية الفكر الصهيوني) — د. عبد الوهاب
المسيري (١٩٧٣)
- ٤ — الشخصية العربية (بين المفهوم العربي والمفهوم الاسرائيلي) — السيد يسين (١٩٧٤)
- ٥ — استراتيجية اسرائيل بعد حرب اكتوبر — اللواء مصطفى الجمل (١٩٧٦)
- ٦ — الاتجاهات الجديدة في مجلس الشعب — اشراف : السيد يسين (١٩٧٦)
- ٧ — الانتخابات الامريكية وأزمة الشرق الاوسط — د. سعد الدين ابراهيم (١٩٧٦)
- ٨ — الصهيونية والعنصرية — احمد يوسف القرعى (١٩٧٧)
- ٩ — قرار الحرب في السياسة الاسرائيلية — د. السيد عليوه (١٩٧٧)
- ١٠ — التضامن العربي الافريقي — نبيه الاصفهاني (١٩٧٧)
- ١١ — مؤتمر جنيف واحتمالات السلام — د. محمد ربيع (١٩٧٧)
- ١٢ — الاحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ — د. يونان لبيب رزق (١٩٧٧)
- ١٣ — البحر المتوسط في الاستراتيجية الدولية — د. اسماعيل صبرى مقلد (١٩٧٧)
- ١٤ — الثورة الادارية — د. نزيه نصيف الايوبى (١٩٧٧)
- ١٥ — الثورة والتغير الاجتماعى ، اشراف : السيد يسين (١٩٧٧)
- ١٦ — الحوار العربى الاوروبى — عبد المنعم سعيد (١٩٧٧)
- ١٧ — صراع القوى الكبرى في افريقيا — مجدى حماد (١٩٧٧)
- ١٨ — الاستراتيجية الاسرائيلية والمقاومة في الارض المحتلة — أسامة الغزالي حرب (١٩٧٧)
- ١٩ — الفوائض البترولية العربية — طه عبد العظيم طه (١٩٧٧)
- ٢٠ — مشروعات الدولة الفلسطينية — د. على الدين هلال (١٩٧٨)
- ٢١ — استيعاب المهاجرين في اسرائيل — محمد السيد سعيد ، امرة سلام (١٩٧٨)
- ٢٢ — ليكود والتسوية — أمل الشانلى (١٩٧٨)
- ٢٣ — التجربة الجزائرية في التنمية والتحديث — خيرى عزيز (١٩٧٨)
- ٢٤ — سياسة التعليم في مصر — د. نزيه نصيف الايوبى (١٩٧٨)
- ٢٥ — قضايا التنمية في الكويت — عبد العاطى محمد احمد (١٩٧٨)
- ٢٦ — ثورة ٢٣ يوليو وتصفية الاستعمار في افريقيا — احمد يوسف القرعى (١٩٧٨)
- ٢٧ — اليهود العرب في اسرائيل — وهيد محمد عبد المجيد (١٩٧٨)



٦٠